

# ЛЕСНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Информационный бюллетень Глобальной лесной коалиции  
по вопросам международной лесной политики

**Природные решения и «зеленая промывка мозгов»:**  
леса, углеродные рынки, лесные насаждения и биоэнергетика

**Основанные на экосистемах, основанные на общинах,  
учитывающие гендерные аспекты подходы в:**  
Колумбии, Гане, Панаме, Парагвае и Непале,





**О Глобальной лесной коалиции (ГЛК):** Мы являемся международной коалицией из 106 неправительственных организаций и организаций коренных народов из 66 стран, защищающих социальную справедливость и права лесных народов в лесной политике. ГЛК организует совместные информационно-пропагандистские кампании о необходимости уважать права, роли и потребности коренных народов, женщин и местных общин в деле сохранения лесов и необходимости устранения коренных причин утраты лесов.

Добро пожаловать в 61-й выпуск журнала Forest Cover, журнала Global Forest Coalition. Чтобы получить Forest Cover по электронной почте, подпишитесь на нашу рассылку: <http://globalforestcoalition.org/subscribe/>

**Редакционная коллегия:** Coraina de la Plaza, Isis Alvarez, Jeanette Sequeira, Oliver Munnion, Simone Lovera и Souparna Lahiri

**Редактор:** Oliver Munnion и Megan Morrissey

**Графический дизайн:** Oliver Munnion

Вы можете **пожертвовать** в GFC здесь

Веб-сайт: [globalforestcoalition.org](http://globalforestcoalition.org)

Библиотека изображений:

[globalforestcoalition.org/photography](http://globalforestcoalition.org/photography)

Facebook: [@globalforestcoalition](https://www.facebook.com/globalforestcoalition) Twitter: [@gfc123](https://twitter.com/gfc123)

Instagram: [global.forest](https://www.instagram.com/global.forest)

**Основные фотографии на передней обложке:**

Иллюстрация от Toby Munnion.

**Содержание страницы Фото предоставлено:**

FECOFUN, Coordenação-Geral de Observação da Terra/Flickr, Fundaeexpressión, Kimberly Baker, Geodisio Castillo, Cwijayakoon/Wikimedia Commons, Inés Franceschelli, Dogwood Alliance, Stars Foundation/Flickr, Christian Bock/System Change, not Climate Change and The Development Institute.

**Фото на задней странице:** Территории коренных народов в Панаме, Geodisio Castillo.

Эта публикация была подготовлена при содействии Европейского Союза, Шведского общества охраны природы (SSNC), Misereor и Патагонии. Содержание этой публикации является исключительной ответственностью Глобальной лесной коалиции и партнеров проекта «Женщины-2030» и никоим образом не может быть отражено в мнениях доноров..



## В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

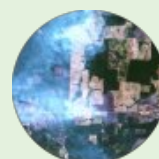
3

**Необходимы реальные решения для защиты людей и планеты в эпоху глобального кризиса** автор Dil Raj Khanal



5

**Старые схемы и махинации скрываются в тени зонтика, именуемого «Природно-Ориентированные Решения»** автор Coraina de la Plaza



7

**Женщины Коллектива Крестьянских и Общинных Заповедников Сантандера, Колумбия** автор Claudia Gimena Roa и Nelsy Gualdrón



9

**Калифорния Раскручивает "Природно-Ориентированные Решения" для Нормализации Технологий Отрицательных Выбросов** автор Gary Hughes



10

**Решения на основе Набгвана (Мать-Природа)** автор Geodisio Castillo



12

**Крупные плотины в Шри-Ланке – ложное решение проблемы изменения климата и дефицита воды** автор Hemantha Withanage



14

**Поселение Крессенсио Гонсалес, действенное решение в условиях текущего кризиса** автор Inés Franceschelli



16

**Drax Plc, первооткрыватели очередного ложного решения в области чрезвычайного климатического положения** автор Almuth Ernsting



18

**Коренной Народ Чепанг в Непале** автор Bhola Bhattarai и Roshan Chikanbanjar



20

**Лесные компенсационные квоты для авиаперелетов: новый рубеж в природно-ориентированных решениях** автор Souparna Lahiri



21

**Решение проблемы деградации лесов в Гане, осуществляемое под руководством женщин** автор The Development Institute





# Необходимы реальные решения для защиты людей и планеты в эпоху глобального кризиса

автор **Dil Raj Khanal**, FECOFUN и член правления Глобальной Лесной Коалиции, Непал

Истоки текущих глобальных кризисов, с которыми мы сталкиваемся, таких как изменение климата, утрата биоразнообразия и пандемия COVID-19, глубоко уходят корнями в ложные решения, отстаиваемые органами власти и корпоративным сектором, эксплуатирующими природу и наносящими ущерб ее народам.

Сама мать-природа не является источником глобального кризиса, и мы не имеем права продолжать эксплуатировать ее во имя поиска “решений” кризисов, вызванных корпоративной жадностью. Реальные решения глобального экологического кризиса должны начинаться с азов, когда органы власти и корпорации обязуются поддерживать трансформационные изменения, основанные на экосистемных, общинных и гендерно-ориентированных подходах.

Вместо этого, на различных уровнях были введены многочисленные ложные решения, такие как компенсация выбросов углерода, торговля эмиссионными квотами и технологии отрицательных выбросов, большинство из которых подпадает под категорию природно-ориентированных решений. Они эксплуатируют природу, наносят вред экосистемам и нарушают права Коренных Народов, местных общин и женщин.

Отчасти проблема заключается в том влиянии, которое корпорации оказывают на глобальные механизмы по изменению климата и биологическому разнообразию, такие как

Рамочная Конвенция Организации Объединенных Наций об Изменении Климата (UNFCCC) и Конвенция о Биологическом Разнообразии (CBD). К примеру, тема CBD для Международного Дня Биологического Разнообразия в этом году – это «Наши решения - в природе». Это явная попытка навязать противоречивые природно-ориентированные решения (NBS), термин, который

все чаще кооптируется органами власти и корпорациями, чтобы включить ложные решения, которые задерживают и отвлекают от срочных и реальных действий. В ответ данный бюллетень «Лесной Покров» подчеркивает сопротивление общин, находящихся на передовой, этим ложным решениям и усиливает идею о том, что «Наша природа - не ваше решение».

Монокультурные древесные плантации все чаще называют природно-ориентированными решениями. **Patrick Shepherd/CIFOR**







Общинный лесной патруль в Западном Непале во время пандемии COVID-19. FECOFUN

Межправительственная Научно-Политическая Платформа по Биоразнообразию и Экосистемным Услугам (IPBES) и Межправительственная Группа Экспертов по Изменению Климата (IPCC) неизменно подчеркивают важность экосистемных подходов в качестве реальных решений климатического кризиса и кризиса утраты биоразнообразия. Стороны CBD также уже согласились с тем, что реальные климатические решения, касающиеся земли и морей, должны быть экосистемно ориентированными и разработали подробное и содержательное руководство, признавая, что они должны уважать права, роли, обычные практики и традиционные знания Коренных Народов, местных общин и женщин.

Использование новой терминологии NBS - это способ обойти это руководство, поскольку оно намного шире по своему охвату и оставляет широко открытыми двери для многих вредоносных «решений», таких как коммерческие древесные плантации, в качестве стратегии восстановления лесов.

Крайне важно, чтобы Глобальная Рамочная Программа по Биоразнообразию на период после 2020 года, Конвенция ООН по Климату и другие глобальные политические процессы избегали опасных формулировок, касающихся NBS, и вместо этого оказывали поддержку реальным решениям в области климата и сохранения биоразнообразия, отвечающим интересам населения и планеты.

Ряд статей в текущем выпуске «Лесного Покрова» освещает опасности и последствия ложных решений, диктуемых корпоративными интересами. В Шри-Ланке (как и в других странах региона, таких как Индия, Непал и Бутан) строятся крупные плотины в качестве решения проблемы нехватки воды, и в то же время они разрушают леса и уничтожают древнюю систему водоснабжения, которая обеспечивала население чистой водой и защищала биоразнообразие. В Калифорнии законодательные органы штата продвигают NBS, отрицательные выбросы и геоинженерные технологии, которые могут повлечь за собой потенциально тяжелые последствия для землепользования, водных ресурсов и биоразнообразия. В Великобритании крупнейшая в мире электростанция на биомассе использует «зеленый камуфляж» с отрицательными выбросами для лоббирования дополнительных субсидий в будущем. В других статьях описано, каким образом частный сектор обратился к лесным компенсационным квотам и коммерческим древесным плантациям для извлечения выгоды из климатического кризиса.

В противоположность этому, мы с гордостью представляем ряд практических и убедительных примеров гендерно-ориентированных, экосистемно-ориентированных и общинных инициатив по смягчению последствий изменения климата и защите экосистем и биоразнообразия, в которых

задействованы наши группы членов на уровне общин. В *Reservas Campesinas y Comunitarias de Santander* (Крестьянских и Общинных Заповедниках Сантандеры) в Колумбии женщины возглавляют деятельность по повышению уровня устойчивости климата и сохранению лесов. В Панаме Гунатуле используют свои коренные традиционные знания для борьбы с изменением климата. В *Paragvay Asentamiento Crescencio González* (Поселение Кресценцио Гонсалеса) преодолевает экологические и социальные кризисы, порождаемые агропромышленностью, посредством возглавляемой женщинами самоорганизации. А в Гане группы по защите прав женщин восстанавливают леса и обеспечивают устойчивые источники средств к существованию путем организации мероприятий по содействию гендерному равенству.

В Непале Коренные Народы и местные общины, в том числе Чепанг (Chepang), Ботэ (Bote), Майджхи (Majhi), Дхимал (Dhimai) и Рауте (Raute), на протяжении многих поколений выстраивали взаимоподдерживающие взаимосвязи между своими общинами и биоразнообразием с помощью общинного лесного хозяйства и природоохранной деятельности общин. Более 2,2 миллиона гектаров лесов Непала находятся под контролем общин, что широко интегрировало экосистемный подход в здешнюю лесную политику и является реальным решением проблемы сохранения биоразнообразия и смягчения последствий изменения климата.

Данные подходы развивались на протяжении веков и основываются на обычной практике, традиционных знаниях и инновациях Коренных Народов, местных общин и женщин. Чтобы преодолеть эту эпоху глобального кризиса, нам следует обратиться к ним за рекомендациями.

# Старые схемы и махинации скрываются в тени зонтика, именуемого «Природно-Оrientированные Решения»

автор Coraina de la Plaza, GFC, Испания



Несмотря на безотлагательную необходимость, изложенную в Парижском Соглашении, и его целевой показатель в 1,5° C, правительства и корпорации продолжают ведение своей деятельности в обычном режиме, и многие обязательства по смягчению последствий, принятые в связи с климатической чрезвычайной ситуацией, до сих пор ориентированы преимущественно на ложные решения.

В их число входят углеродные компенсационные квоты, торговля эмиссионными квотами и выращивание монокультурных плантаций в рамках инициатив по облесению и лесовосстановлению. Получающая все большую поддержку за счет финансирования борьбы с изменением климата данная коммерческая деятельность, замаскированная под сокращение объемов выбросов, представляет собой нечто большее, чем зеленый камуфляж. Однако их брендинг претерпевает изменения.

Термин «природно-ориентированные решения» (NBS) был введен в начале 2000-х годов в качестве всеобъемлющей концепции экосистемных подходов к смягчению последствий

изменения климата и утраты биоразнообразия, и за последние два или три года он получил большой импульс. К сожалению, данная концепция уже была извращена личной заинтересованностью ложно маркировать крайне сомнительные методы под видом «зеленых» и провести ребрендинг старых махинаций и схем с более броским названием.

Вопиющим примером того, как крупные корпорации применяют NBS (или природные климатические решения; два зачастую взаимозаменяемых термина) для введения в заблуждение относительно своей разрушительной деятельности, является инициатива «Рынки для Природных Климатических Решений» [1], выдвинутая в декабре прошлого года на переговорах ООН по вопросам изменения климата в Мадриде Международной Ассоциацией Торговли Эмиссионными квотами. Данная схема позволит компенсировать выбросы

некоторых ее партнеров в индустрии ископаемых видов топлива, в том числе Shell, Chevron и BP.

Другие более старые, более привычные схемы не упустили возможность укрыться под зонтиком NBS. Несмотря на то, что они оказываются в основном неэффективными в борьбе с климатическим кризисом и обезлесением и не способны уважать и защищать права, потребности и стремления общин на передовой, согласование с NBS является попыткой узаконить дальнейшее существование и финансирование этих схем.

REDD+ [2] является одной из таких, и после 15 лет и более 4 миллиардов долларов США прямых инвестиций, она остается одной из наиболее горячо обсуждаемых межправительственных схем. Как указано в 10-летнем обзоре CIFOR, [3] REDD+ крайне плохо справляется как с точки зрения достижения своих целей, так и с точки зрения так называемых «сопутствующих выгод». Несмотря на данные неудачи, программа развития ООН поспешила охарактеризовать REDD+ как «готовое к использованию природно-ориентированное решение», [4] а «Призыв к действиям в отношении лесов в Сантьяго» [5], запущенный в 2019 году, призывает заинтересованные стороны повысить масштабность усилий, направленных на смягчение последствий изменения климата, через связанные с лесным хозяйством NBS, и в том числе REDD+. Кроме того, в Компендиуме Природно-Оrientированных Решений,

Эвкалипт является предпочтительным вариантом для новых древесных плантаций. Greenfleet Australia/Flickr







Расчистка лесов для разведения крупного рогатого скота в Амазонии.  
Coordenação-Geral de Observação da Terra/Flicker

опубликованных на Саммите ООН по действиям в 2019 году, программы REDD+ представлены в качестве образцовых NBS. Еще одной вызывающей беспокойство проблемой, которую зачастую вносят под эгидой NBS, является посадка деревьев. В последние годы развернулась лихорадка по высадке деревьев, и правительства и частный сектор все чаще берут на себя обязательства по посадке все большего и большего количества деревьев и «восстановления» миллионов гектаров экосистем. Одной из первых инициатив стал Боннский Вызов, запущенный в 2011 году как глобальное усилие по восстановлению 150 миллионов гектаров мировых обезлесенных и деградированных земель к 2020 году и 350 миллионов гектаров к 2030 году (Инициатива по Восстановлению Лесных Ландшафтов в Африке и Цунами Миллиардов Деревьев в Пакистане являются частью этого). Одно из последних обязательств было принято на Всемирном Экономическом Форуме в Давосе в 2019 году, где был запущен «1 Триллон Деревьев» [6], план, направленный на оказание поддержки программе ООН «Десятилетие по Восстановлению Экосистем 2021-2030». Даже Дональд Трамп заявил о своей поддержке данной инициативы, что служит крайне тревожным знаком!

Посадка местных видов деревьев для восстановления лесных экосистем играет жизненно важную роль в смягчении последствий изменения климата и

защите биоразнообразия, тем не менее усилия должны осуществляться под руководством и управлением местными общинами, Коренными Народами и женщинами. Вместо этого многие из этих инициатив по посадке деревьев во многом опираются на монокультурные и коммерческие древесные плантации. К примеру, оценка правительственных обязательств, принятых в рамках Боннского Вызова в прошлом году [7], установила, что древесные плантации служат наиболее популярным вариантом «восстановления», причем 45% всех обязательств предусматривает посадку обширных монокультур деревьев. Такие плантации могут привести к захвату земель, нарушению прав человека, эрозии почв, истощению пресной воды, утрате биоразнообразия и многим другим последствиям. Помимо этого, плантации хранят только малую долю углерода, которая может накапливаться в естественных лесах, а выбросы от расчистки земель и смещения других видов землепользования (например, сельского хозяйства) зачастую полностью подрывают любую перспективу смягчения последствий изменения климата.

Коммерческие древесные плантации в качестве стратегии смягчения последствий изменения климата также все чаще финансируются за счет государственных средств. Недавним примером этому служит Фонд Арбаро, который создаст 75 000 гектаров коммерческих древесных плантаций в семи странах Глобального Юга.

Несмотря на сильное сопротивление со стороны гражданского общества [8], которое отмечает признаки того, что коммерческие плантации приводят к минимальным климатическим выгодам и серьезным конфликтным ситуациям с общинами, ранее в текущем году Зеленый Климатический Фонд (GCF) предоставил ему софинансирование в размере 25 миллионов долларов США.

В феврале 2019 года GCF предоставил Бразилии 95 миллионов долларов США в качестве «Оплаты по Результатам» REDD+ (за сокращение уровня обезлесения) как раз перед тем, как Амазония столкнулась с беспрецедентными лесными пожарами и масштабами обезлесения. [9] Этого явно было недостаточно, чтобы заставить GCF дважды задуматься над вопросом о стабильном участии в связанных с лесами проектах, и об отмене преимуществ от смягчения последствий изменения климата в результате пожаров или изменения политики. Проблема непостоянства присуща тем плантациям, которые продвигает Фонд Арбаро.

Необходимо и далее продолжать разоблачение и осуждение ложных решений, под каким бы именем они ни принимались, а также противодействовать корпоративному захвату процесса разработки политики в области климата. Нельзя допустить, чтобы интересы крупного бизнеса определяли повестку дня, когда на карту поставлено будущее нашей планеты.

- 
- [1] <https://ncs.ieta.org/>  
[2] REDD+ представляет собой программу ООН по сокращению выбросов в результате борьбы с обезлесением и деградацией лесов, а также содействия сохранению, устойчивому управлению лесами и увеличению накоплений углерода в лесах.  
[3] [https://www.cifor.org/publications/pdf\\_files/Books/BAngelsen1801.pdf](https://www.cifor.org/publications/pdf_files/Books/BAngelsen1801.pdf)  
[4] <https://www.un.org/development/desa/en/news/sustainable/cop25-deforestation.html>  
[5] <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Santiago%20Call%20for%20Action%20on%20Forests.pdf>  
[6] <http://1t.org/>  
[7] <https://www.nature.com/articles/d41586-019-01026-8>  
[8] <https://globalforestcoalition.org/gcf-arbaro-fund/>  
[9] <https://globalforestcoalition.org/amazon-fires/>



## Женщины Коллектива Крестьянских и Общинных Заповедников Сантандера, Колумбия: настоящее достижение в области защиты земли и создания альтернатив для "буэн вивир"

автор **Claudia Gimena Roa** и **Nelsy Gualdron**, Fundaexpresión, Колумбия

Женщины Коллектива Крестьянских и Общинных Заповедников Сантандера, Колумбия, безусловно, вносят жизненно важный вклад в сохранение общин как в действенное решение регионального и глобального климатического кризиса. Благодаря своей энергии и творческому подходу они формируют альтернативы, которые демонстрируют, что через настойчивость и единство можно сохранить леса и добиться продовольственного суверенитета и разнообразия в производстве.

Коллектив Заповедников – это объединение ассоциаций и сельских семей в Сантандере, созданное в 2008 году и основанное на общинном управлении землей. Это крестьянские общины с сильными культурными связями и традиционными знаниями, которые сосуществуют с Андским лесом в высокогорных районах и Парамо Сантурбан в колумбийской северо-восточной части Кордильеры.

В отличие от ложных решений, предложенных некоторыми правительствами и крупными компаниями, которые иногда маскируются под «природно-ориентированные решения», народные организации обладают жизненным опытом в области

землепользования; они участвуют в действиях, которые оказывают реальное и трансцендентное воздействие на защиту лесов, воды и многочисленных видов флоры и фауны. Подобное отражение, которое учитывает гендерные аспекты, основано на инициативах женских групп в рамках программы Women2030. [1]

Следует отметить, что несколько десятилетий вооруженных конфликтов в Колумбии имели тяжелые последствия для общин и, в особенности, для женщин, которые должны были взять на себя ответственность за семью и продовольствие и, благодаря своему упорству, оставаться на своих территориях. Для нас это означает, что мир должен быть

достигнут не только с вооруженными группами, но также и с точки зрения более гармоничных и менее агрессивных отношений с природой.

Об этом свидетельствует также тот факт, что женщины стали принимать более активное участие в создании заповедников, которые разрослись по всей территории и помогают преодолеть парадигму монокультуры за счет диверсификации семян и регулирования использования агрохимикатов. Женские группы увлечены мероприятиями по сохранению креольских семян, питомников и сельскохозяйственных культур с тем, чтобы поддержать агробиоразнообразие. Это



Органическая ферма в Качири. Fundaexpresión

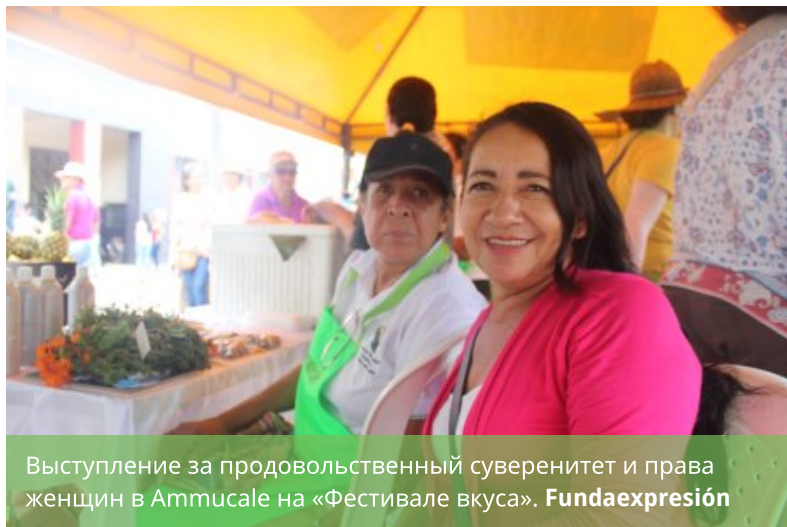


Переработка фруктов в Качири. Fundaexpresión





Питомник деревьев в Asovivir, содействующий сохранению агробиоразнообразия. **Fundaexpresión**



Выступление за продовольственный суверенитет и права женщин в Ammucale на «Фестивале вкуса». **Fundaexpresión**

способствует решению проблемы изменения климата на основе экосистемного подхода, укрепляя нашу устойчивость.

Благодаря действиям Коллектива Заповедников, общины предлагают укрепить гендерное равенство, и, хотя было отмечено, что этот процесс требует времени, исследование Women2030 выявило различные приоритетные ситуации, которые дают импульс продвижению прав женщин, в том числе доступ к земле, укрепление социокультурных пространств и создание собственной экономики.

Стоит отметить три конкретные организации: Муниципальная Ассоциация Крестьянских Женщин Лебрихи (AMMUCALE, инициалы на испанском), женский комитет ASOVIR в Санта-Крус-де-ла-Колина (Матанса), а также женская группа

Качири (Сурата). Каждая из которых, несмотря на различный опыт, выделяет в качестве одного из важнейших аспектов свою роль в защите агробиоразнообразия.

Женщины и их истории могут многое рассказать нам о сохранении общин посредством агролесоводства, кормовых питомников, пчеловодства, использования экономических дровяных печей, создания излишков урожая и организации ярмарок и базаров для позиционирования экономики и крестьянской культуры.

Показательным примером является также более широкое привлечение молодых женщин, которые ранее были ограничены в возможности обладать своими собственными садами, ходить на крестьянские рынки, получать доступ к

народному образованию или участвовать в мингах (коллективном труде). Таким образом, молодые женщины сталкивались с альтернативами, включающими связь с землей, уважение к их территориям, возрождение их культуры и буэн вивир (достойной жизни).

С помощью коллективного труда женщины самореализуются и приводят примеры того, как улучшить свою экономику и продовольственный суверенитет, демонстрируя, что благодаря этим формам самоуправления они и их семьи более подготовлены к столкновению с кризисом пандемии, который является причиной голода и бездомности среди маргинализованного населения Латинской Америки.

[1] Women2030 – это всемирная инициатива при участии Глобальной Лесной Коалиции, которая ориентирована на устойчивое развитие и осознает необходимость укрепления гендерного равенства, включая народные и женские организации.



Молодая женщина на своей органической ферме в Asovivir. **Fundaexpresión**



Юные наблюдатели за биоразнообразием, Ammucale. **Fundaexpresión**



# Калифорния Раскрывает "Природно-Ориентированные Решения" для Нормализации Технологий Отрицательных Выбросов

автор **Gary Hughes**, Biofuelwatch, США

В скрытом, но агрессивном стремлении продвинуть недоказанную и рискованную климатическую геоинженерию, законодательные органы штата Калифорния недавно представили законопроект, [1] в котором значительное внимание уделяется предполагаемому потенциалу деревьев, лесов и почв для секвестрации углерода, одновременно с этим он непосредственно поощряет концепцию рамок климатической политики, которая прославляет и продвигает морально-опасные и экологически опасные геоинженерные [HYPERLINK "http://www.geoengineeringmonitor.org/technologies/"](http://www.geoengineeringmonitor.org/technologies/) технологии для "очистки от диоксида углерода" и "отрицательных выбросов".

Безусловно, на первый взгляд акцент законопроекта на лесах кажется достаточно невинным. Тем не менее, именно мелкий шрифт законопроекта показывает, насколько смело Калифорния вступает в "дивный новый мир" разработки техно-центрической климатической политики, которая поощряет и стимулирует недоказанные и потенциально незаконные [2] геоинженерные механизмы. Это обещает усугубить промышленную эксплуатацию лесов Калифорнии, а также закрепить долгосрочное использование ископаемых видов топлива - и то, и другое, несомненно, усугубит климатический кризис.

Ударные последствия глобальной пандемии полностью прервали законодательные процессы в Калифорнии, поэтому будущее этого законопроекта остается неопределенным. Еще больше неопределенностей ждет впереди,

поскольку потрясение предстоящего экономического спада не оставит без внимания экономику Калифорнии и рыночные рамки климатической политики.

Слабо освещаются в потоке прессы, уделяющей внимание преимущественно экономическим последствиям пандемии, неустойчивые реакции калифорнийского углеродного рынка на недавние экономические потрясения. Одновременно с падением цен на сырьевые товары индустрии ископаемых видов топлива, занимающие центральное место в экономике Калифорнии, которая по некоторым оценкам считается пятой по величине в мире, происходит падение цен на углерод на калифорнийском углеродном рынке.

Не будет преувеличением предположить, что программа ограничения и торговли квотами на выбросы, которую Калифорния преподносит миру в качестве яркого примера глобального лидерства штата в вопросах изменения климата, выглядит нерезультативной в условиях потенциально депрессивной экономики.

Одним из результатов замедления экономического роста может стать торможение усилий законодательных органов штата по дальнейшему ускорению реализации благоприятной для отрасли политики, к которой можно отнести углеродные рынки, «Природно-Ориентированные Решения» и геоинженерные технологии, как например, прямой захват воздуха и биоэнергетика со

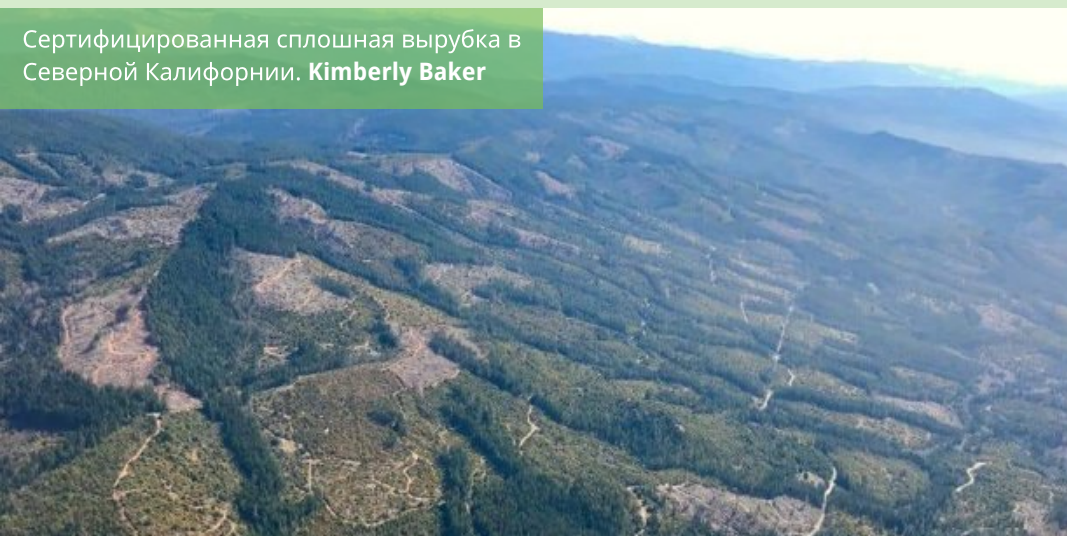
связыванием и хранением углерода (BECCS), они все продвигаются в далеком идущем законопроекте об «отрицательных выбросах», представленном этой весной.

К сожалению, законодательные и ведомственные сторонники этих техно-отвлекающих факторов, таких как BECCS, отказываются признать, что согласно прогнозам «технологии отрицательных выбросов» могут повлечь за собой потенциально тяжелые последствия для землепользования, воды и биоразнообразия, наряду с неопределенным воздействием на экосистемы. Таким образом, попытки закрепить данные технологии в землепользовании, энергетической системе, а также в климатической политике влекут за собой существенные последствия для защиты прав человека и обеспечения правосудия в области охраны окружающей среды, однако законодательные органы проявляют нежелание включить данные критические замечания в дискуссии по вопросам политики.

Еще одним аспектом, который калифорнийские законодательные органы отказываются рассмотреть при обсуждении данных вариантов политики, является тот факт, что технические барьеры для данных непроверенных технологий имеют огромные масштабы.

Остаются без ответа вопросы относительно того, в какой степени текущий момент предоставит возможность для переоценки предположений о глобальном климатическом лидерстве Калифорнии. Очевидно лишь то, что законодательные органы штата Калифорния играют с опасными отвлекающими факторами гипотетических технических механизмов, замаскированных под Природно-Ориентированные Решения, не учитывая при этом политических рисков, необходимых для продвижения истинных климатических решений.

Сертифицированная сплошная вырубка в Северной Калифорнии. **Kimberly Baker**



[1] [https://leginfo.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill\\_id=201920200SB1323](https://leginfo.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201920200SB1323)

[2] <http://www.geoengineeringmonitor.org/2016/12/un-convention-still-says-no-to-manipulating-the-climate/>



# Решения на основе Набгвана (Мать- Природа)

автор **Geodisio Castillo**, Centro de Desarrollo  
Ambiental y Humano, Панама



С появлением Covid-19 мы задаемся вопросами: помогла ли человеческая изоляция Набгване (матери-природе) задышать и внесло ли это свой вклад в решение проблемы изменения климата?

Здесь, на небольшой территории народности Гунатуле, - *комарке* [1] со своей собственной культурой, расположенной на Карибском побережье Восточной Панамы, общины Гунатуле поддерживают почти 80% тропического леса в его естественном состоянии, а остальная часть отведена под семейное сельское хозяйство наину/painu. [2]

Наши леса полны наших братьев-деревьев и растений, которые дают жизнь нашему народу и Набгване. Они представляют собой огромные ботанические сады с многочисленными биологически активными продуктами, отражающими наше культурное и природное наследие, природное богатство, чья экономическая ценность не может быть измерена в числовом эквиваленте, поскольку положительное воздействие этих экосистем на смягчение последствий изменения климата крайне разнообразно. В его основе лежит природная аптека народа Гунатуле, с помощью которой *инадулеган/inadulegan* (врачи-ботаники) лечат больных.

Это внутренние биокультурные отношения, в которых

знания и практики, именуемые *дюлейна/duleina* (ботаническая медицина Гунатуле) возрождаются и изменяются благодаря нашему взаимодействию с природными благами, которые мы используем, основываясь на мудрости предков. К природе мы относимся с уважением, и мы спрашиваем разрешение у наших братьев-деревьев и растений на их использование; такое управление биоразнообразием обеспечивает основу для устойчивости климата и дает возможность инадулеганам и семейным хозяйствам сохранять разнообразные виды для борьбы с рисками, порождаемыми

структурной и экономической политикой и изменением климата. Тем самым мы вносим непосредственный вклад в повышение качества жизни населения.

Все больше внимания уделяется потенциалу биоразнообразия, в том числе *инаган/inagan* (лекарственные деревья и растения), используемым для профилактики и лечения болезней. В связи с этим их сохранение в лесу играет важную роль для народа Гунатуле. Для лечения коронавируса мы используем листья и стебли *инагагбид/inagagbid* [3] (или *udud bungid* или *udud buli*), широко известного в испанском языке как "hombre grande" или "guabito amargo". Другое лекарственное

Естественный лес в Панаме. **Geodisio Castillo**







Женщины добывают сок сахарного тростника. **Geodisio Castillo**

растение Гунатуле, используемое для профилактики - манисвар (*Smilax spp.*), на испанском языке известное как zarzaparrilla; его сок очищает кровь.

Текущая ситуация заставила нас задуматься о требуемых изменениях или нововведениях и динамике нашей системы управления, которая основана на обучающей нас природе, при использовании мудрости предков, поскольку «коллективизм», [4] который является частью нашего культурного образования, может быть параметром, указывающим путь к устойчивому будущему нашего общества.

Коренные народы Гунатуле могут многое предложить, если речь идет

о том, как противостоять последствиям изменения климата, поскольку, несмотря на то, что мы во многих отношениях являемся жертвами, мы обладаем важными знаниями, которые необходимо принимать во внимание, чтобы остановить его заблаговременное и прямое воздействие на жителей этого и других регионов мира. Эти знания включают в себя здоровое питание на базе семейного сельского хозяйства, медицину дюлейна, препятствия для опустынивания, сохранение водосборных бассейнов и политику широкого сохранения биоразнообразия, основанную на знаниях общин, среди прочего.

В этой связи наш Институт Культурного Наследия Народа Гуна

(IPCPG) Генерального Конгресса Культуры Гуна (CGCG) в конце 2019 года учредил Центр Ухода и Обучения имени Ины Ибегунгалу [5] для оживления и укрепления дюлейны. Защита и сохранение территории будут иметь важное значение для поддержания разнообразия видов местных лекарственных деревьев и растений данной территории. Кроме того, их производство окажется важным для поддержания продуктивности и биомассы района, культивирования местных видов деревьев и растений, в том числе лекарственных, и, следовательно, принятия экосистемного подхода к решению проблемы изменения климата.

[1] *Комарка* - коренная территориальная единица в Панаме (Гуна-Яла - одна из трех).

[2] *Наину* - агродиверсный агролесомелиоративный участок или поликультуры, управляемые в рамках семейно-общинной системы.

[3] *Инагагбид* - кустарник, известный ученым как *Quassia amara*, используемый для лечения малярии и являющийся частью знаний коренных народов в Южной Америке.

[4] Этот коллективный дух, в котором мы живем, разрушается из-за влияния иностранных культур.

[5] Данный центр или природная аптека находится в горах охраняемого заповедника Наргана (Área Silvestre de Narganá), Corregimiento de Narganá, sitio Bingandí, на 27-м километре от Карретера-эль-Льяно-Карти, Комарка Гуна-Яла.





# Крупные плотины в Шри-Ланке – ложное решение проблемы изменения климата и дефицита воды

автор **Hemantha Withanage**, исполнительный директор, Центр Экологической Справедливости, Шри-Ланка

В идеале постройка водохранилища – экологически безопасное решение. Оно может служить также хорошим «природно-ориентированным» решением для адаптации к изменению климата. Однако только не в том случае, когда речь идет о крупных современных ирригационных проектах на Шри-Ланке.

Ирригационный проект Ян-Ойя в восточной части Шри-Ланки был завершен в 2019 году. Он обошелся в 39 миллиардов рупий (210 миллионов долларов США), и он вмещает 149 000 акро-футов воды (184 миллиона кубических метров). 85% средств на финансирование проекта поступило в виде займа из Китая, а китайская Инженерная Корпорация САМС соорудила плотину длиной 2,3 км на участке реки Ян-Ойя протяженностью 130 км. Плотина обеспечит водой

почти 8 000 гектаров возделываемых рисовых полей.

К сожалению, проект разрушил более 26 древних малых резервуаров и более 6 000 гектаров леса, как ради строительства водохранилища, так и для новых возделываемых площадей. Оценка Воздействия проекта на Окружающую Среду была неудовлетворительной, и застройщики даже не смогли определить общую потребность в

земле на стадии технико-экономического обоснования. Восстановление древней системы резервуаров оказалось бы более устойчивым, уменьшило бы негативные последствия проекта и сделало бы решение проблемы изменения климата более эффективным.

Аналогичным образом, в рамках ирригационного проекта Мальвату-Ойя строится плотина 3,5 км в длину на участке реки Мальвату-Ойя протяженностью 164 км в Северо-Центральной провинции Шри-Ланки. Стоимость проекта составит 12 миллиардов рупий (около 66 миллионов долларов США) и уничтожит более 5 000 гектаров лесов и более 24 древних малых резервуаров. Водохранилище будет вмещать 170 000 акро-футов воды (210 миллионов кубических метров).

По мнению экологов, восстановление древней системы резервуаров в Шри-Ланке было бы гораздо более эффективным решением для адаптации к изменению климата, чем крупные плотины. Шри-Ланка славится своей древней гидравлической цивилизацией, которой более 3 000 лет. Насчитывается более 40 000 малых и крупных резервуаров, охватывающих засушливые северные и восточные регионы. Наши предки знали, что известняковая порода на засушливых территориях не подходит для хранения дождевой воды под землей, и построили уникальную и продуманную систему резервуаров и водохранилищ для снабжения деревень чистой водой в течение всего года.



Строительство плотины в Шри-Ланке. **Gihan Jayaweera**



В своем докладе губернатору Британского Цейлона (ныне Шри-Ланки) в 1855 году Джон Бэйли писал: «Возможно, что ни в одной другой части мира не найти в одном и том же месте руин такого количества ирригационных сооружений, которые в то же время имеют такую большую историческую ценность и столь крупные масштабы, как на Цейлоне. Вероятно, ни одна другая страна не может выставлять работы, столь многочисленные, и в то же время столь древние и обширные, в пределах такой же ограниченной области, что и этот остров».

В 2018 году Каскадная Система Резервуаров Шри-Ланки, также известная под местным названием «Элланга», была признана ФАО как один из 14 вновь определенных «Объектов Сельскохозяйственного Наследия Мирового Значения». Между тем, Шри-Ланка продолжает уничтожать эту древнюю систему во имя современного орошения.

Ирригационные проекты Ян-Ойя и Мальвату-Ойя, а также их резервуары для хранения воды не базируются на тех же принципах, что и древние ирригационные системы. При древней системе первые потоки были перекрыты для постройки небольших резервуаров, чтобы препятствовать попаданию ила в более крупные (но все еще сравнительно небольшие) резервуары. Небольшие резервуары питали только грунтовые воды. Вода, поступающая из небольших резервуаров, сливалась через участки с водными растениями, такими как лотос и *кохила* (*Lasia spinosa*), для поглощения токсичных веществ, а затем подавалась в основные резервуары для хранения и, в конечном счете, орошения и внутреннего использования. По меньшей мере, три типа резервуаров могут быть обнаружены в древней каскадной системе резервуаров. Данная

система является многовековым решением, основанным на природных принципах. Восстановление этой системы стало бы решением проблемы изменения климата и нехватки воды, и одновременно с этим повышения уровня биоразнообразия.

Однако крайне печально видеть, как современный инжиниринг, финансируемый многосторонними банками, Китаем и другими двусторонними инвесторами, разрушает эту древнюю и гораздо более устойчивую систему. Эти данные показывают, что так называемые современные Природно-Ориентированные Решения не являются ответом на кризисы изменения климата и биоразнообразия, с которыми сталкивается мир.

Древняя система водно-болотных угодий из искусственных каскадных резервуаров и водохранилищ, питаемых речными паводковыми водами, подпитывает рисовые поля и природную растительность. **IWMI Flickr Photos**





# Поселение Крессенсио Гонсалес, действенное решение в условиях текущего кризиса

автор Inés Franceschelli, Исследовательский  
Центр Неёй, Парагвай



В условиях экологического и социального кризиса, вызванного глобальной агропромышленной системой, традиционные общины предлагают проверенные альтернативы. Одним из таких примеров служит крестьянское поселение в Парагвае, известное как Крессенсио Гонсалес.

Созданная 20 лет назад, община включает в себя 270 семей или 1 300 жителей, которые осуществляют традиционные производственные практики, показывающие прекрасные результаты. Они представляют собой гармоничное сочетание жизни, производства и сохранения окружающей среды, которое обеспечивает качество жизни и будущее, управляемое организованными крестьянскими мужчинами и женщинами.

Поселение - это достижение организованной борьбы Национальной Крестьянской Федерации (Federación Nacional Campesina), осуществившей в 1999 году захват крупных земельных угодий с требованием земель для крестьянских семей. Несмотря на

жестокие репрессии, приведшие к четырем смертям, сотням ранений и арестам, давление со стороны крестьян вынудило государство подписать соглашение, согласно которому было приобретено 10 000 гектаров земли для создания двух поселений по 5 000 гектаров в каждое. Поселения были названы в честь двух мучеников из числа крестьян: Крессенсио Гонсалеса (Crescencio González) и Хубера Дюре (Huber Duré). В настоящее время эти земли находятся в опасности, поскольку владелец земли предпринимает ряд правовых мер для удовлетворения своих притязаний на нее, создавая сценарий неопределенности для общины.

Земля - это государственная собственность, выделенная

крестьянской организации, и через нее предоставленная 270 семьям, которые распределены в 10 центрах, расположенных по круговой схеме, разделенной на участки по 10 гектар. Она находится в древних центральных лесах Парагвая, для которых характерно богатое разнообразие лесов, изобилующих такими видами растений, как Palo rosa/Пало-Роса (*Aspidosperma polyneuron*/Розовое дерево), Tajy (*Tabebuia alba*/ Белое уне, *Tabebuia impetiginosa*/Розовое уне), Ybyraró/Ибираро (*Pterogyne nitens*/Парагвайский орех), Kurupay/Курупай (*Anadenanthera colubrina*), Palmito/Пальмито (*Cocos nucifera*/Кокосовая пальма, *Euterpe edulis*/Эвтерпа съедобная, в частности). Данные виды по-прежнему представлены, наряду с различными видами животных.

Участки охватывают 2 700 гектаров, из которых 906 используются для выращивания сельскохозяйственных культур, а 571 - под пастбища для животных.

Собрание общины в поселении Крессенсио Гонсалес. Inés Franceschelli





В поселении работает около 817 человек: 45% женщин и 55% мужчин. Из них 73% работают на сельскохозяйственных фермах, а другие 20% - за их пределами. В сельскохозяйственном производстве преобладают продовольственные культуры для местного потребления и продажи, как например, сорта маниока, кукурузы, арахиса, бобовых, кунжута, листовой зелени и других овощей. Эта деятельность дополняется выращиванием коров, свиней, куриц и уток, которые обеспечивают продуктами питания и побочными продуктами, такими как молоко, яйца и сыр. На фермах имеется богатое разнообразие плодовых и лекарственных растений, которые обеспечивают население продовольствием на ежедневной основе.

Среди жителей отмечается высокий уровень экологического сознания. Они создали условия для проявления заботы о лесных заповедниках, уважения к биоразнообразию и посадки фруктовых и лесных деревьев с тем, чтобы улучшить состояние экосистемы, в которой они обитают. Они также основали профессионально-техническое училище по наукам об окружающей среде, которое в настоящее время насчитывает 56 учеников. Это видение общины позволило 42% территории поселения оставаться покрытыми лесами. Между тем, плодородные земли составляют 30% территории поселения, в то время как монокультуры могут занимать доминирующее положение на площадях размером до 100% от крупных хозяйств в этом районе.

В исследовании 2019 года, проведенном Неёби, были проанализированы экономические, социальные и экологические показатели поселения, включая денежные и неденежные активы. Общая полученная прибыль составила 183 миллиона долларов США, около 7 000 долларов США в год на ферму, накопленные устойчивым и диверсифицированным образом: 41% - от сельскохозяйственной



Обмен навыками по вопросу продовольственного суверенитета в поселении Крессенсио Гонсалес. **Inés Franceschelli**



Местные продукты в поселении Крессенсио Гонсалес. **Inés Franceschelli**

системы, 26% - от сохранения и рационального использования лесов, 12% - от плодовых и лекарственных растений, 11% - от побочных продуктов и 10% - от животноводства.

В рамках исследования было проведено сравнение поселения с доходностью механизированной сельскохозяйственной фермы аналогичного размера, и крестьянская модель достигла более высоких результатов с точки зрения создания рабочих мест, нормы прибыли, сохранения

окружающей среды и распределения коллективной продукции. Сила и устойчивость крестьянской жизни - это действенное решение проблем, вызванных агропромышленной системой, в том числе изменением климата. Крессенсио Гонсалес является ярким примером возможностей, которые крестьянская модель предоставляет для преодоления климатического кризиса с помощью экосистемных подходов.





# Drax Plc, первооткрыватели очередного ложного решения в области чрезвычайного климатического положения

автор Almuth Ernsting, Biofuelwatch, Великобритания

Наряду с высадкой деревьев, их вырубка и сжигание для получения энергии неизменно продвигаются многими в качестве "Природно-Ориентированных Решений", особенно в сочетании с так называемой "Технологией Отрицательных Выбросов", именуемой BECCS (Биоэнергетика со Связыванием и Хранением Углерода). Сейчас, похоже, что шумиха вокруг этого ложного решения может позволить грязным, загрязняющим окружающую среду электростанциям продолжать свою деятельность, как прежде, с огромными государственными субсидиями.

До сих пор дебаты вокруг BECCS носили полностью теоретический характер, за исключением улавливания небольших количеств CO<sub>2</sub> при ферментации этанола в США, никаких серьезных попыток улавливания CO<sub>2</sub> при сжигании древесины пока не предпринималось. Тем не менее, в последнее время Drax Plc в Великобритании объявила о своем намерении стать первой в мире "углеродно-негативной" компанией при помощи BECCS - и, безусловно, с государственной поддержкой в более крупных объемах.

Электростанция Drax в Англии продолжает сжигать больший объем древесины, чем любой другой завод в мире. Вся сжигаемая древесина импортируется в виде пеллет (древесных гранул), 65% из которых поступает с Юго-Востока США, а большая часть оставшихся из Канады и Прибалтики. Во всех трех регионах пеллеты, продаваемые компании Drax, регулярно производятся за счет сплошной вырубке дикой природы и богатых углеродом лесов. Ежегодное сжигание более 7 миллионов тонн древесных гранул делает электростанцию Drax первым в Великобритании источником CO<sub>2</sub>, однако официально она "углеродно-

нейтральна" (за исключением небольшой оставшейся доли угля, которая также сжигается), поскольку учитываются только выбросы от сжигания ископаемых видов топлива. Таким образом, как утверждает Drax, улавливание и хранение некоторого количества CO<sub>2</sub> в результате сжигания древесных гранул сделает его "углеродно-негативным" - даже, несмотря на то, что энергия, необходимая для улавливания и сжатия этого CO<sub>2</sub>, потребует сжигания гораздо большего количества деревьев, нанося еще больший вред лесам и дикой природе.

С 2019 года стартап-компания, именуемая C-Capture, пытается уловить незначительное количество CO<sub>2</sub> из установки Drax, которое затем выбрасывается в атмосферу. Другая стартап-компания хочет в скором времени приступить к испытаниям своей технологии улавливания углерода. Данные испытания представляют собой небольшие тесты различных методов улавливания углерода, которые могут показать стоит ли какой-то конкретный растворитель дальнейших исследований, но которые далеки от разработки чего-либо, что можно было бы описать как "BECCS". Так в итоге, вокруг чего вся эта шумиха на самом деле?



Хранилище древесных пеллет на электростанции Drax. UK Dept. of Energy and Climate Change/Flickr



Около десяти лет назад, энергетические компании доказывали, что им следует предоставить возможность строить новые угольные заводы или оставлять открытыми уже существующие исходя из того, что они станут "готовыми к улавливанию". На практике это означало буквально оставить пространство на местности для дальнейшего создания необходимой инфраструктуры, и идея заключалась в том, что как только будут внедрены надлежащие субсидии или инвестиции и нормативная база, они смогут приступить к улавливанию углерода. По меньшей мере, одна новая крупная угольная электростанция, расположенная в Нидерландах, была одобрена и построена на данной основе, а крупной шотландской электростанции было дано разрешение продолжать операционную деятельность на основе этого "обещания". Ни одна из них никогда не уловила и грамма углерода (та, которая была расположена в Шотландии, наконец, была закрыта по экономическим причинам).

Предпринимательская деятельность Drax зависит от получаемых ими субсидий в размере 2,1 миллиона фунтов (2,39 миллиона долларов). Данное субсидирование должно завершиться в 2027 году, но шумиха вокруг BECCS вполне может поспособствовать усилиям компании в лоббировании дополнительных субсидий на долгие годы вперед. Предоставление Drax возможности продолжать разрушение лесов, а также климатические изменения и загрязнение воздуха с (или, что гораздо более вероятно) без улавливания углерода, определенно, не должно быть рассмотрено в качестве решения, будь то природно-ориентированное или нет.

Для просмотра ссылок. см.:  
[https://www.biofuelwatch.org.uk/wp-content/uploads/drax-briefing-update-2020\\_compressed.pdf](https://www.biofuelwatch.org.uk/wp-content/uploads/drax-briefing-update-2020_compressed.pdf)



Производство древесных пеллет на юго-востоке США. Dogwood Alliance





# Коренной Народ Чепанг в Непале демонстрирует, как сохранение биоразнообразия и обеспечение устойчивых источников средств к существованию идут рука об руку

авторы Bhola Bhattarai и Roshan Chikanbanjar, NAFAN, Непал



Чепанг - это коренная община в Непале, которая живет в суровых центральных районах Горкха, Дхадинг, Читван и Макванпур и в течение столетий зависела от природы, чтобы поддерживать свою жизнь и средства к существованию.

За последние 50 лет они все больше интегрировались в другие этнические общины Непала, но многие из них по-прежнему живут так, как жили их предки, на протяжении поколений до них, укрываясь в пещерах и полагаясь на лесную пищу для своего выживания. [1] Поддержка чепангов в защите и сохранении их лесов является экосистемным подходом к смягчению последствий изменения климата и утраты биоразнообразия, который приносит многочисленные выгоды их общинам и земле, от которой они зависят.

Первоначально чепанги были кочевниками, но теперь ведут полукочевой образ жизни, известный своей практикой подсечно-огневого земледелия, которое является их основным

источником средств к существованию. Однако сельское хозяйство само по себе не может содержать их семьи, поэтому они также зависят от охоты, рыбалки и сбора гиты и вяжура (побегов и корней) и дикого ямса. Чепанги являются эгалитарным обществом, которое не участвует в кастовой системе Непала, и, согласно переписи 2011 года, их население составляет около 70 000 человек.

Образ жизни чепангов тесно связан с водой, землей, лесами и дикой природой. Их средства к существованию зависят от леса, и их повседневная деятельность включает сбор недревесных лесных продуктов и охоту на диких животных (которые не защищены протоколами охраны природы). В свою очередь, чепанги помогают регулировать свою экосистему и

тем самым защищать биоразнообразие.

Хорошим примером этого является чиури (*Diploknema butyracea* или индийское масличное дерево). Это - дерево, которое может расти на хрупких, маргинальных землях и при этом обеспечивать плоды, корм, тень и защиту от стихийных бедствий, таких как оползни. Помимо того, что они дают пищу людям, деревья чиури защищают жизнь многих других животных, таких как летучие мыши, птицы, бабочки и пчелы, которые также питаются его плодами. Это создает взаимосвязь между чепангами, деревьями чиури, летучими мышами и другими дикими животными.

Чепанги много веков сажали деревья чиури, и они считают его ценным активом - он даже играет важную роль в приданом. Их исконная традиционная практика сохранения деревьев чиури и другого биоразнообразия, сознательно или неосознанно, защищает устойчивость лесов, в которых они живут.

Одной из наиболее острых угроз в этом районе является проблема отсутствия у чепангов юридического права на сельскохозяйственные и лесные земли, которые они занимали на протяжении веков, а также наблюдение того, что деревья чиури приносят меньше плодов, возможно, в результате изменения климата. Растущее влияние внешних культур также повлияло на культурную самобытность, потому что чепанги, которые традиционно следуют анимизму, становятся все более

Традиционный инструмент, используемый для извлечения масла из плодов Чиури. NAFAN







Чепанг в Непале. Stars Foundation/Flickr

отчужденными от природы. Обычная практика сохранения чепангов также в настоящее время не признается правительством, и они скептически относятся к любым формальным законам и правилам, регулирующим их контроль над природными ресурсами, доступ к ним и их использование.

Чепанги сохраняют биоразнообразие, защищая свои леса. Общины чепангов приняли меры по управлению лесами на уровне общин и участвуют в практике управления лесами на добровольной основе в координации с местными лесными управлениями. Общественное лесное хозяйство защищает и восстанавливает среду обитания, которая имеет жизненно важное значение для выживания птиц и других животных, а также для увеличения поглощения углерода и лесного покрова. Они также управляют использованием лесов, например, посредством запретов на охоту по просьбе местных жителей. Различные исследования [2] продемонстрировали значительное улучшение состояния здоровья лесов при общинном лесоводстве, показав,

что он является проверенной моделью для борьбы с обезлесением и деградацией лесов, а также для поддержания средств к существованию путем предоставления необходимых лесных продуктов.

Национальный форум по защите интересов (НАФАН), в Непале оказывает поддержку более чем 100 группам лесопользователей чепангов в сельском муниципалитете Раксиранг, предоставляя саженцы местным общинам для получения доходов и проведения тренингов по управлению лесами, созданию плантаций смешанных местных видов и агролесоводства.

Агролесоводство обеспечивает среду обитания для видов, которые могут переносить определенный уровень нарушений и помогает снизить темпы деградации естественной среды обитания, обеспечивая более продуктивную, устойчивую альтернативу интенсивным сельскохозяйственным системам. Он обеспечивает связь, создавая коридоры между местами обитания, сохраняет биологическое разнообразие и

предоставляет другие экосистемные услуги, такие как борьба с эрозией и пополнение запасов воды. Хотя чепанги занимались сельским хозяйством всего несколько десятилетий, их методы ведения сельского хозяйства дополняют их традиционные знания и работают рука об руку, чтобы поддерживать свои средства к существованию и сохранять биоразнообразие района.

Несмотря на тяжелую работу, многим семьям чепангов все еще не хватает еды на весь год. Угрозы их образу жизни, такие как отсутствие юридически признанных прав на землю, также наносят ущерб их способности защищать леса и биоразнообразие. Чтобы поддержать общины чепангов и повысить их жизненно важную роль в сохранении лесов, лесопользователям необходимо предоставить больше возможностей за счет финансирования и обучения, чтобы сделать эти организации более сильными и способными решать проблемы, с которыми они сталкиваются.

[1] Manandhar, N.P. 1997. Роль этноботаники применительно к Непалу. Доклад, представленный на семинаре по Применению Этноботаники для Развития Общин. Январь 6-13, 1997, Саураха, Читван, Непал.

[2] Исследования включают следующие:

Bhattarai, B. (2018). Переход власти от государственного к общинному управлению в лесном хозяйстве; этнографическое исследование. При участии непальского журнала совместного развития. Катманду: Непальская Сеть Совместной Деятельности;  
Flores, S., Evans, K., Larson, A. M., Pikotle, A., и Marchena, R. (2016). Участие сельских женщин из числа коренных народов в управлении общиной. Богор, Индонезия: Центр Международных Исследований в области Лесного Хозяйства (CIFOR);  
Pokharel, B.K., Carter, J., Parajuli, R.R., Byrne, S., и Gurung, B.D. (без указания даты). Общинное лесное хозяйство в Непале как средство расширения прав и возможностей людей, живущих в нищете. Оценка его социальной, экономической и экологической устойчивости. По данным [https://www.eda.admin.ch/dam/countries/countries-content/nepal/en/resource\\_en\\_206126.pdf](https://www.eda.admin.ch/dam/countries/countries-content/nepal/en/resource_en_206126.pdf)



# Лесные компенсационные квоты для авиаперелетов: новый рубеж в природно-ориентированных решениях

автор **Souparna Lahiri**, GFC, Индия

Авиационная отрасль, глобальный перевозчик вируса COVID-19, все еще испытывает свою удачу на рынке углеродных компенсационных квот. Этот шаг направлен на восстановление веры в компенсационные квоты как в стратегию по смягчению последствий выбросов, возрождение ныне предельно низкой цены на углерод и упреждение спорных и нерешенных переговоров по углеродному рынку в соответствии со Статьей 6 Парижского соглашения. Компенсация выбросов углерода в лесах быстро превратилась в одно из самых популярных

«природно-ориентированных решений» в отношении изменения климата, которому способствуют сильно загрязняющие отрасли, не желающие сокращать объем своих выбросов в источнике.

Меры реагирования авиационной отрасли на климатический кризис возглавляются Международной Организацией Гражданской Авиации ООН (ICAO) и ее системой CORSIA (Схема Компенсации и Сокращения Выбросов Углерода для Международной Авиации), которая приступит к своему двухлетнему экспериментальному этапу в 2021 году. Технический Консультативный Орган ICAO (TAB) [1] был создан для оценки программ компенсации выбросов углерода, которые CORSIA могла бы использовать в соответствии с восемью Критериями Приемлемости Единиц Выбросов (EUCs) [2], которые были определены для нее. Рекомендации TAB свидетельствуют о том, что 14 ведущих компенсационных программ [3],

включая Американский Углеродный Реестр, Механизм Чистого Развития (CDM) и Фонд Лесного Углеродного Партнерства Всемирного Банка, далеко не соответствуют даже основным требованиям. Они включают в себя обеспечение того, что компенсационные проекты на самом деле приносят ощутимую пользу, хранят углерод «на постоянной основе» (что практически невозможно обеспечить) и приводят к тому, что пагубная практика просто перемещается куда-то еще.

Несмотря на это, для перехода к реализации CORSIA, TAB (который включает представителей Бразилии, Китая, Индии и сопредседателя переговоров по Статье 6 Парижского Соглашения) выбрал Американский Углеродный Реестр, Китайскую Программу Добровольного Сокращения Выбросов Парниковых Газов, CDM, Резерв для Деятельности в Области Климата, Золотой Стандарт и Верифицированный Углеродный Стандарт в качестве приемлемых для предварительного утверждения на экспериментальном этапе CORSIA.

Эти компенсационные программы были отобраны исходя из того, что они «добились значительного прогресса» в устранении определенных недостатков или «заявили о готовности по реализации мер, направленных на обеспечение соответствия EUC». [4] По существу это сводится к признанию того, что на текущий момент они все не соответствуют критериям

приемлемости CORSIA и ставят под сомнение целостность всей схемы.

До пандемии мировая авиационная отрасль была в ответе за 12% выбросов углерода [5] от всех

источников транспортной отрасли и являлась сектором с наиболее быстро растущим объемом выбросов. Вместо того, чтобы привести отрасль в соответствие с целью Парижского Соглашения по ограничению глобального повышения температуры до 1.5°C, ICAO пошел по опасному пути компенсации своих растущих выбросов. Воздействие, которое вирус COVID-19 оказал на авиацию, необходимо рассматривать как возможность для поиска реального решения проблемы их выбросов посредством существенного сокращения перелетов и вместо этого - инвестирования в доступные и более чистые варианты перевозок.

Тем не менее, самим перевозчикам COVID-19 сейчас предлагаются миллиарды долларов в виде антикризисных пакетов в надежде, что они смогут вернуться к прежней деятельности после пандемии. В Соединенных Штатах антикризисный пакет составляет 67 миллиардов долларов США [6], а ЕС предлагает авиакомпаниям 26 миллиардов евро. [7] В ответ на это более 250 организаций из 25 стран настоятельно призвали правительства противостоять несправедливой финансовой поддержке отрасли [8], особенно когда они не включают строгие условия, которые заставляют авиакомпании брать на себя обязательства по быстрому и реальному сокращению выбросов. Внедрение углеродных компенсаций для авиации как природно-ориентированного решения сказалось бы на этом серьезным образом.

- [1] [https://www.icao.int/environmental-protection/Pages/A39\\_CORSIA\\_FAQ2.aspx](https://www.icao.int/environmental-protection/Pages/A39_CORSIA_FAQ2.aspx)
- [2] [https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/ICAO\\_Document\\_09.pdf](https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/ICAO_Document_09.pdf)
- [3] <https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Pages/TAB2019.aspx>
- [4] <http://sdg.iisd.org/news/icao-identifies-six-eligible-carbon-offsetting-programmes-for-aviation-industry/>
- [5] <https://www.atag.org/facts-figures.html>
- [6] <https://redd-monitor.org/2020/04/16/coronavirus-notes-3-the-us-bailout-of-its-airline-companies-is-insane/>
- [7] <https://carbonmarketwatch.org/2020/04/30/airline-bailouts-set-to-double-to-e26bn-as-countries-fail-to-impose-binding-green-conditions/>
- [8] <https://globalforestcoalition.org/red-lines-for-aviation-bailouts/>



Christian Bock/System Change, not Climate Change





# Решение проблемы деградации лесов в Гане, осуществляемое под руководством женщин

автор Кен Кинни, Институт Развития, Гана

Входящая в состав Глобальной Лесной Коалиции группа Институт Развития (TDI) сотрудничает с группами по защите прав женщин в районе хребта Вето Леса Верхней Гвинеи Западной Африки, в восточной части Ганы, в рамках программы «Women2030».

Центральное место в этой работе занимает оценка той роли, которую женщины играют в сохранении лесов и его укреплении посредством передачи руководящей роли женщинами и расширения их прав и возможностей, образования и обмена навыками, а также защиты источников средств к существованию, которые уходят корнями в устойчивые сельскохозяйственные практики.

В прошлом году Ассоциации Женщин Кпоета (Kpoeta) была оказана поддержка в создании питомника местных видов деревьев, обеспечивающего

стабильное поступление саженцев для местных женщин, которые используются для восстановления деградировавших лесов и выращивания растений на своих какао-фермах. Женщины несут совместную ответственность за питомник, работающий вместе с органической фермой, на которой выращиваются продукты питания и которая приносит доход своим семьям. Предметом гордости женщин служит отсутствие использования синтетических удобрений и пестицидов, кроме того они создали платформу по обмену навыками и перекрестному обучению в пределах общины для изучения передовой практики в области органического земледелия

и сохранения общин, а также для проведения работы, направленной на обеспечение гендерного равенства. Ферма была также недавно расширена при содействии TDI в целях создания возможностей для получения средств к существованию для большего числа женщин, и в настоящее время она поддерживает 30 домашних хозяйств с дополнительным доходом и здоровым питанием.

Наряду с защитой биоразнообразия и формированием доходов, ассоциация женщин занимается наращиванием лидерского потенциала женщин, особенно в том, что касается управления природными ресурсами. Одним из средств достижения цели служит общинное радио, где они проводят ток-шоу на тему расширения прав и возможностей женщин и охраны окружающей среды, и они уже

Питомник деревьев Ассоциации Женщин Кпоета. The Development Institute



Органическая ферма Ассоциации Женщин Кпоета. The Development Institute



стали уважаемым голосом в общине. Сейчас женщины в ассоциации чувствуют себя уверенно в выражении себя на общинных собраниях и в обращении к лицам, принимающим решения, для отстаивания своих потребностей и прав.

Помимо прочего, Ассоциация Женщин Кпоета поспособствовала обмену знаниями и навыками между другими группами по правам женщин в регионе, такими как Ассоциация развития Женщин Элике (Elike) и Женщины за Перемены Тосукпо (Tosukpo). Взаимное наращивание потенциала между женскими

группами в области восстановления лесов, органического земледелия и обеспечения устойчивых источников средств к существованию имеет ключевое значение для их борьбы за гендерное равенство.

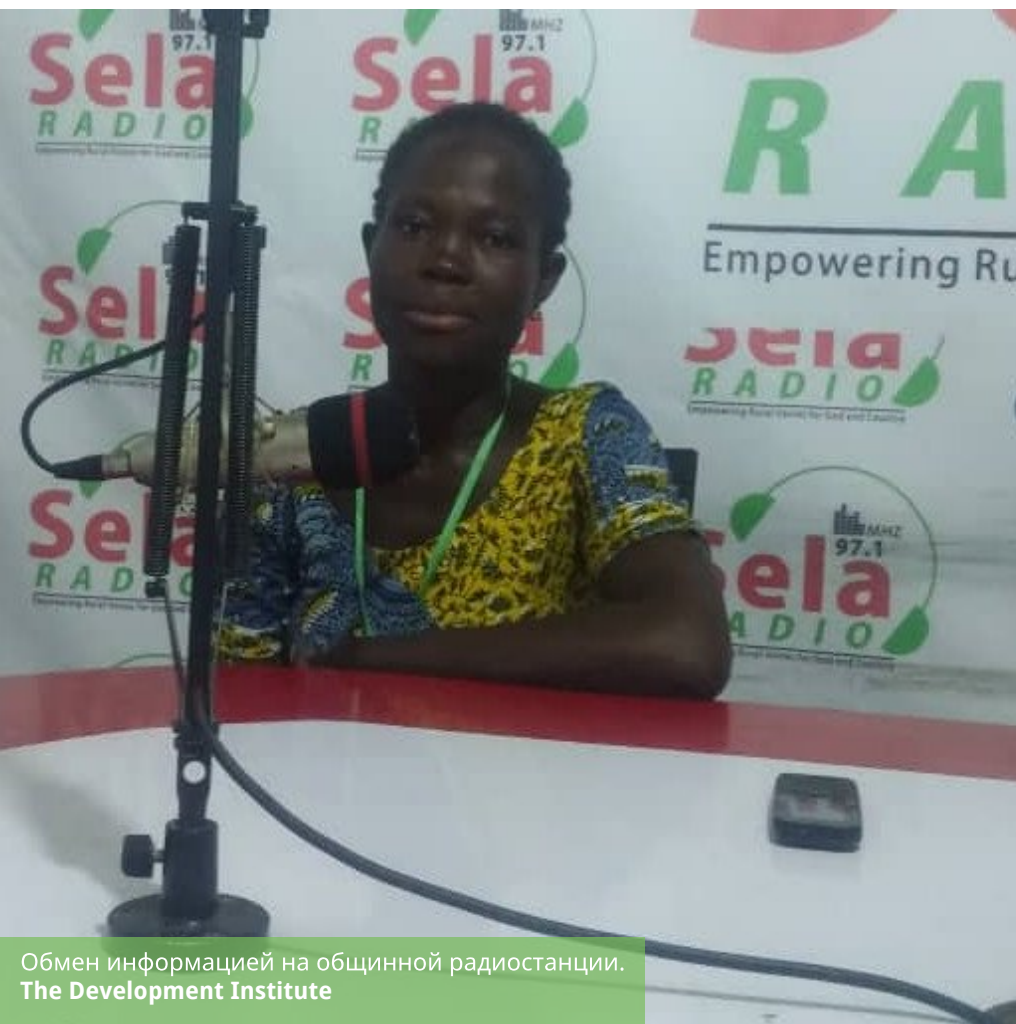
TDI и Ассоциация Женщин Кпоета также провели

общинный *дурбар/durbar* (сбор), в котором приняли участие более 500 человек, целью которого стало обучение местных жителей профилактике лесных пожаров. Кустарниковые пожары представляют собой серьезную угрозу для источников средств к существованию, здоровья населения и сохранения лесов, и являются проблемой, которая затрагивает многих людей на ежегодной основе. С помощью дурбар вся община делилась знаниями о вредоносных последствиях лесных пожаров, о том, как предотвратить их возникновение и как бороться с ними, когда они выходят из-под контроля.

Женщины Кпоета успешно восстанавливают леса и защищают их от лесных пожаров, одновременно с этим прокармливая свои семьи и зарабатывая на жизнь с помощью своей земли. Каждая из них дополняет другую. Они достигают этого через самоорганизацию, и вопреки проблемам, с которыми они сталкиваются, такими, как низкий уровень политической представленности и грамотности. При правильной поддержке масштабы данных усилий могли бы быть увеличены для оказания чрезвычайно позитивного воздействия, как на леса Ганы, так и на общины, которые живут в них и вокруг них.



Подготовка земли к посадке.  
The Development Institute



Обмен информацией на общинной радиостанции.  
The Development Institute



