Отчет о

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин

Июнь 2018

Community Conservation Resilience Initiative

Global Forest Coalition

Содержание

ОБЗОР 3

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ 7

ПРИРОДООХРАННЫЕ ПРАКТИКИ ОБЩИН 7

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ 8

ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ 15

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ПО СТРАНАМ 20

Колумбия 21

Демократическая Республика Конго 29

Грузия 33

Гана 37

Индии 41

Кения 45

Киргизии 49

Сабах, Малайзия 53

Непал 61

Шри-Ланка 65

Таджикистан 69

Танзания 73

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ 77

(1) Защита традиционных методов природоохранной деятельности общин и содействие восстановлению природных экосистем/мест обитания 77

(2) Уважение и реализация прав Коренных Народов, местных общин и женщин, в том числе прав на управление своей землей и ресурсами 79

(3) Усиление ролей женщин в процессах принятия решений 80

(4) Поддержка стратегий в области обеспечения средств к существованию, укрепляющих традиционные источники средств к существованию и благополучия, окажет содействие сохранению биоразнообразия 81

(5) Поддержка образовательных программ для общин и других лиц на тему прав, факторов перемен и окружающей среды 82

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин (CCRI)
Июнь 2018

Редактор: Ronnie Hall
Переводчики: Danae Serinet Barrera, Karen Lang, Catherine Bescond-Sands и Martine Ferré (Французский); Svetlana Abramovich и Andrey Laletin (русский); Megan Morrissey и Coraina de la Plaza (испанский)
Дизайн: Oliver Munnion

Для получения более подробной информации, пожалуйста, свяжитесь с:
Глобальная Лесная Коалиция (GFC),
С.С. 13241, CP 1749
Асунсьон, Парагвай
E-mail: gfc@globalforestcoalition.org

Фото на переднюю и заднюю обложку: Женщины, сажающие деревья в Кении, Lucy Mulenkei. Фото с внутренней стороны обложки: Пейзаж Великой Рифтовой Долины Кении, Jeanette Sequeira

Создание данного отчета стало возможным благодаря поддержке Фонда Кристенсена и Международной Климатической Инициативы Германии (IKI). Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, строительства и безопасности ядерных реакторов Германии (BMU) поддерживает данную инициативу на основе решения, принятого Немецким Бундестагом. Совместные оценки общин, представленные в данном отчете, стали возможными благодаря поддержке со стороны самих членов общин, групп содействия, Фонда Кристенсена, Фонда Siemenpuu и Фонда Содружества.

Supported by:
Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety
based on a decision of the German Bundestag

Дискламация: Информация, содержащаяся в тематических исследованиях в настоящем отчете, является коллективной ответственностью общин, организаций и авторов, участвующих в каждом конкретном исследовании. В силу этого отчет может не отражать мнение или позицию GFC, ее спонсоров или других участников.

Для получения дополнительной информации пройдите по ссылкам: globalforestcoalition.org и http://globalforestcoalition.org/resources/supporting-community-conservation/

© Global Forest Coalition, Июнь 2018

ОБЗОР

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин (CCRI) является глобальной инициативой, задокументировавшей и рецензировавшей данные исчерпывающих, совместных оценок 68 общин в 22 различных странах, оценивая при этом устойчивость природоохранных инициатив общин и поддержку, которую следует оказать для усиления данных инициатив. В настоящем докладе изложены наблюдения и рекомендации со стороны общин из 12 следующих стран: из Колумбии, Демократической Республики Конго, Грузии, Ганы, Индии, Кении, Кыргызстана, Малайзии, Непала, Шри-Ланки, Таджикистана и Танзании, и включает сводные отчеты по каждой из них. Он дополняет глобальный доклад CCRI, опубликованный в 2015г., в котором была предоставлена информация об оценках общин в Чили, Эфиопии, Иране, Панаме, Парагвае, России, Самоа, Соломоновых островах, Южной Африке и Уганде.

Доклад 2015 г. можно прочесть и скачать по ссылке: http://globalforestcoalition.org/ccri-global-report/.

Целью Инициативы по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин (CCRI) является содействие в реализации Стратегического Плана Конвенции о Биологическом Разнообразии (CBD) 2011-2020 и Айтинских целевых задач путем выработки методологических рекомендаций по вопросам создания эффективных и подходящих форм поддержки сохранения общин.

В данном докладе представлены следующие общины:

Шесть сельских общин в Таджикистане—**Джонбахт, Сари-Хосор, Дектур, Мулокони, Дашти Джум** и **Обигарм**.

Общины **Сакоринтло** и **Оками** в Восточной Грузии в краю Шида-Картли Каспского муниципалитета, а также община **Мерджеви** в Зарадной Грузии в Сачхерском муниципалитете.

Общины африканского происхождения и из числа **La Alsacia**, и крестьянские общины **заповедника Barbas de Mono** и **заповедника Maklenkes** в Колумбии.

В Гане, общины **Kpoeta** и **Saviefe Gborgame** вдоль Хребта Weto Верхне-Гвинейского Леса Западной Африки; и прибрежная община **Avuto**, граничащая с Лагуной Avu.

Три коренные общины из числа **Пигимеев Бамбути Бабулуко**, проживающие на территории Валикале, в провинции Северное Киву в Демократической Республике Конго (ДРК).

Общины **Wiri**, **Sanya** и **Lawate** из округа Сиха, и община **Ngasini** из Kahe, округ Моши Сельский, каждая из которых находится в области Килиманджаро в Танзании.

Киргизия, село **Шабдан** Чуйской области, село **Жыргалан**, расположенное рядом м Иссык-Кульской областью и село **Кашка-Суу** в Джалал-Абадской области.

Общины, расположенные в трех зонах, экологическом коридоре **Barandabhar**, коридоре **Basanta** и рельефной местности **Panchase** в Непале.

Пять деревень в Сабахе, Малайзия—**Sg. Eloi**, расположенная в округе Питас, **Alutok** находящаяся в округе Теном, **Kiau** размещающаяся у подножья горы Кинабалу в округе Кота Белуд; **Mengkawago** находящаяся в округе Тонгод; и **Terian** из округа Пенампанг, располагающаяся в горах вдоль хребта Крокер Рейндж.

В Шри-Ланке: **традиционные целители змеиных укусов** и **общины, занимающиеся традиционным рисоводством**, проживающие в округе Кегалле провинции Сабарагамува, а также **традиционные собиратели Китула** из Центральной провинции.

В Индии лесные деревни Taugya, населенные племенами **Рабха** и **Джаркханди**, и другими местными общинами, обитающими в лесной зоне Букса-Чилапата в штате Бенгалия, Восточная Индия; **Коренные Народы Гонды** из Национального Парка и тигриного заповедника Тадоба Андхари штата Махаратша, центральная Индия, а также из заповедника Луга Банни в штате Гуджарат, Западная Индия.

Два Коренных Народа в Кении: **Масаи** из Trans-Mara, округ Нарок и **Рендилле** из Kargi, Kamboye, Korr и Logologo, округ Марсабит.

В некоторых странах, многочисленные дополнительные местные соседние общины были прямо или косвенно вовлечены в процесс CCRI.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Все общины, упомянутые в данном докладе, тем или иным образом, во многом зависят от биоразнообразия, с которым они сосуществуют на своей территории, и практически все принимают активное участие в управлении своими природными ресурсами в соответствии со своей культурой и традициями. Многочисленные общины также занимаются восстановлением поврежденных мест обитания.

Тем не менее, все общины в той или иной степени ведут борьбу с широким спектром внутренних и внешних угроз, оказывающих влияние на устойчивость их природоохранных методов и их способность защищать окружающую среду. Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин предназначена для изучения различных способов, которыми община способна защитить биоразнообразие, и изучения путей поддержки их жизненно важной работы.

ПРИРОДООХРАННЫЕ ПРАКТИКИ ОБЩИН

Некоторые общины расположены в экосистемах с чрезвычайно богатым биоразнообразием. К примеру, территории Пигмеев Бамбути Бабулуко в ДРК является домом для уникальных видов, таких как горные гориллы национального парка Кахузи-Биега и лесов Икобо-Пинга, а жители села Шабдан в Киргизии делят свой дом со снежными барсами, маралами и беркутами. Однако биоразнообразие находится под угрозой и общины могут заметить данные изменения. В Кении, например, общины отметили, что в прошлом на территории леса Nyekweri Kimintet и округа Марсабит растительный и животный мир находился в изобилии, но в настоящее время они наблюдают сокращение уровня биоразнообразия. В Гане община Avuto на побережье лагуны Avu (в пределах подпадающего под действие Рамсарской Конвенции комплекса Keta Lagoon) осведомлена о ее важности для перелетных птиц и находящегося под угрозой вида Ситатунга (вид полуводной антилопы).

Общины, принимающие участие в CCRI, взаимодействуют и используют биоразнообразие самым разнообразным образом. В частности, в La Alsacia в Колумбии, община африканского происхождения обладает глубокими познаниями о своем природном наследии, со своими собственными названиями и системами классификаций животного и растительного миров, а также внутренними правилами для осуществления мониторинга за вредоносными видами деятельности. В Mengkawago, в Малайзии, зависимая от леса община Sungai Rumanau относится к одним из немногих общин, до сих пор использующих знания о сборе дикого меда пчел, пчел, которые строят свои ульи на определенном виде деревьев (*вид Menggaris*). Благодаря сбору меда на рациональной основе, община также защищает окрестные лесные территории, обеспечивая более широкие экологические блага. В Шри-Ланке, деревья Китул (*Caryota urens*) снабжают сладким цветочным нектаром, древесиной и пищевой мукой, а традиционные целители змеиных укусов используют свежесобранные лекарственные растении для лечения змеиных укусов (при этом почитая змею как высшего хищника и показателя устойчивости экосистем).

В Грузии, Таджикистане и Киргизии общины в значительной мере зависят от сбора недревесных лесных ресурсов, в особенности диких фруктов, грибов и орехов. К примеру, в деревнях Сари-Хосор и Дашти Джум, в Таджикистане, около 20 сортов шелковицы (тутового дерева) дают ягоды, которые используются как пища для людей и домашних животных, листья используют для производства домашнего шелка, а древесину для вырезания домашней утвари и музыкальных инструментов. В Обигарм в Таджикистане община сохраняет местные целебные и термальные воды, поддерживая в чистоте местные источники воды, в том числе посредством запрета на использование стадом воды для

питья или их вытаптывание, а также посредством защиты от эрозии с помощью посадки деревьев. Скотоводческий народ Рендилле из общин Logologo в Кении планируют миграционные маршруты своего скота, что позволяет растительности успеть восстановиться.

Культуры и традиции общин зачастую тесно связаны с охраной уязвимых экосистем и видов из числа эндемиков, многие создают ограничения относительно того когда и на что можно охотиться, собирать или выращивать, в том числе посредством установления табу и почитания священных мест. Например, Пигмеи Бамбути Бабулуко в ДРК установили строгие правила охоты. Убийство крупного млекопитающего допустимо только во время исключительных культурных обрядов, на которых старейшины/предки могут дать разрешение, а охота из спортивного интереса или ради получения выгоды полностью находится под запретом. В Гане все три общины относятся к этнической группе Эве Ганы, Того, Бенина и Нигерии с их собственной религией и верой в Верховного Бога, Mawuga Sogbo-Lisa (двуполое божество), и связанным с этим упором на сохранении природы через священные рощи и места, табу, тотемы, наблюдения и практики. В Танзании члены общины говорят об используемых продуктах питания и связанных с ними выгод и табу, плодородии почв, семенной безопасности и использовании земли и воды, и о том, как они используют различные растения и части животных, и побочные продукты для создания разнообразных лекарств. Они используют ряд местных видов деревьев для обеспечения средств к существованию, пчеловодства, медицинских вопросов, строительства и агролесомелиорации.

Подобным образом обстоят дела и в Малайзии, Murut Tahol из деревни Alutok местности Улу Томани – община, состоящая из зависимых от леса охотников-собирателей, которые практикуют тавол (общинный протокол) при подготовке к крупному и важному событию, такому как, например, свадьбы. Тавол запрещает охоту и сбор ресурсов в определенных лесных зонах на конкретный период времени. В Таджикистане традиционные знания и практики адаптированы к местным экосистемам и предполагают уважение к диким животным и запрет на охоту или сбор лекарственных растений в случае их истощения, что способствует восстановлению местного животного и растительного миров.

Управление своими водными ресурсами также имеет огромное значение для общин. В Гане все общины задействованы в Районах Управления Ресурсами на уровне Общин (CREMAs), основанных на их традиционных природоохранных практиках и осуществляют текущие проекты по высадке буферной зоны для защиты водосборов и водных ресурсов. В частности, община Kpoeta занимается восстановлением водопадов Tsii, используя при этом систему GPS (систему глобального позиционирования) для демаркации местоположения водопадов, границ и обогатительной высадки деревьев. В общине из Terian в Малайзии, община фермеров, занимающихся выращиванием риса, находится в зависимости от реки Terian и работает над укреплением своей системы управления водосборами на уровне общин с микро-гидро турбиной для выработки электроэнергии и системой самотечного водоснабжения для обеспечения чистой водой. В Колумбии, крестьянские общины самостоятельно объединились в исполнительные советы общин или в коллективы, занимающиеся управлением, например, акведуков и заповедников общин. Даже в Грузии, где общины борются с лишениями и отсутствием автономии и мотивации, люди продолжают охранять близлежащие леса по культурным и традиционным соображениям, а деревни защищать свои водные ресурсы.

В дополнение к традициям и культурным практикам, CCRI показывает дополнительный спектр самоорганизованных общинных инициатив и других более

Оценка CCRI в Колумбии. **Jeanne Lieberman и Censat Agua Viva/GFC**

Картирование угроз природоохранной деятельности в Киргизии. **BIOM/GFC**

формальных процессов и структур, которые служат хорошими примерами того, каким образом можно посодействовать управлению общинными лесами/экосистемами и их возрождению, как со стороны самих общин, так и со стороны других лиц.

К примеру, Nyekweri Kimintet граничит с Национальным Парком Maasai-Mara и представляет собой существенный ареал размножения слонов, живущих в заповеднике. В 2005 г. члены общин сформировали Траст Nyekweri Forest Kimintet для расширения своих возможностей по сохранению биоразнообразия. Траст охватывает 6,000 акр, и помогает обезопасить и обеспечить постоянную защиту земли, выделенной для сохранения биоразнообразия, предотвращая ее переустройство под другие виды землепользования.

В Sg. Eloi, округ Питас в Малайзии, община находится в зависимости от мангровых лесов, как от источника белка, древесного топлива и медицинских растений, также как и от места для удовлетворения духовных потребностей. Члены общин отреагировали на расчистку мангровых лесов в рамках крупномасштабного проекта по выращиванию креветок, приняв меры по защите, восстановлению и устойчивому использованию своих общинных мангровых лесов на основе их традиционных видов использования и практики. Они призывают компанию, правительство и связанные с ними ведомства прекратить расчистку мангровых лесов и оказать помощь в восстановлении.

В общинах в Киргизии, сельские жители предприняли инициативу по сохранению находящихся под угрозой исчезновения сортов диких яблонь, которые имеют важное значение, поскольку обладают высокой степенью устойчивости к болезням и неблагоприятным погодным условиям. Учащиеся сельской школы передали полностью выращенные яблони сельским хозяйствам и высадили новые в дикой природе, а в школе создали этноботанический сад. Среди других инициированных общиной проектов - проекты по борьбе с незаконной вырубкой деревьев, браконьерством и выпасом, а одна из общин организовала специальные меры по защите и восстановлению экосистемы для охраны находящейся под угрозой исчезновения семьи индийских дикобразов (*Hystrix indica*).

Другие системы, способствующие природоохранной деятельности общин, создаются в более официальном порядке. Танзания является хорошим примером того, что может быть достигнуто с избранным демократическим путем деревенским советом, действующим во всех зарегистрированных деревнях. В его состав входят комитеты, отвечающие за разработку планов развития деревень и принятие решений по вопросам охраны окружающей среды, здравоохранения, развития общины, образования, земельных, водных ресурсов и общинных лесов. Общины-участники CCRI в деревнях Wiri, Sanya, Lawate и Ngasini создали питомники для высадки коренных видов деревьев вокруг источников воды, вокруг ферм и в прилегающих к лесам районах с тем, чтобы противостоять последствиям изменения климата, очистить воздух и обеспечить строительными материалами, топливом, медикаментами и кормами для животных. Они вернулись к традиционному органическому земледелию и пчеловодству; а также приступили к проведению консультаций с местным правительством по вопросу контроля за использованием воды крупными фермами, прилегающими к рекам.

Другим примером служит Непал, хорошо известный благодаря своей системе признанных законодательно общинных лесов. Его Группы Общинных Лесопользователей имеют исключительно важное значение для сохранения биоразнообразия и экосистем, с 35% дохода от общинных лесов, направляемыми малоимущим, находящимся в зависимости от лесов, семьям для того, чтобы помочь им в реализации приносящих доход видов деятельности. Группы Общинных Лесопользователей помогли остановить посягательства на леса, поддержать сохранение биоразнообразия и восстановление экосистем, а также сократить эрозионные процессы почвы, количество оползней и наводнений. Местные общины смогли убедить правительство передать большую часть национальных лесов.

Незаконная вырубка лесов и добыча полезных ископаемых в зонах и на территориях проживания коренных народов в ДРК.
PIDP-KIVU/GFC

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ

Все общины, принявшие участие в CCRI ведут борьбу с внешними угрозами устойчивости их инициативам по сохранению окружающей среды общин и их способности продолжать деятельность по управлению, сохранению и восстановлению природных ресурсов.

Одной из наиболее распространенных и острых внешних проблем является распространение промышленного сельского и лесного хозяйства, приводящих к обезлесению и токсичному загрязнению. Члены общины в Танзании, к примеру, выделили расширение сельского хозяйства и агрохимикаты, убивающие полезные организмы, в качестве основных угроз лесам, землям и рекам, наравне с незаконной вырубкой лесов и изменением климата. Когда сельскохозяйственные инвесторы и крупные фермеры возделывают прилегающие земли, они отводят водные потоки от общин, оставляя их без воды для сельскохозяйственного производства и бытового использования. Кроме того, водяные насосы проливают масло в источники пресной воды. Общины в Гане и Грузии также выделили видимое воздействие, которое оказывают синтетический пестициды на их биоразнообразие, в том числе опылители.

Расширение площадей плантаций, таких как плантация масленичной пальмы, имеет особенно разрушительные последствия и является одной из причин насилия в Колумбии, где господствует захват земель. Территории и общины уязвимы перед такими институтами как Колумбийская Национальная Федерация Производителей Кофе, которая обещает обеспечить продовольственную безопасность, предлагая при этом технологические комплексы (включающие кредитные системы, и технические консультации по вопросам использования монокультур и агроядохимикатов вместо кофе, выращенного с традиционными системами), которые создают зависимость и оказывают обратное воздействие на общины. Собиратели китула в Шри-Ланке описывают, каким образом промышленно произведенные альтернативные химические вещества подрывают рынок традиционной сладкой патоки, производимой ими.

Оценка CCRI в Индии отмечает, что скотоводство как образ жизни и источник средств к существованию находится в состоянии непрерывного изменения по всему миру, и что жизнь в лугах Банни была также нарушена. Политика в области развития стимулирует производство молока таким образом, что это подрывает скотоводческую практику, а увеличение количества животных угрожает превысить пропускную способность пастбищ.

Производство рыбы в промышленных масштабах порождает аналогичные проблемы. Одна из общин в Киргизии разъясняет, каким образом местные предприятия преобразовывают часть пойменных лесов в рыбные фермы, тем самым причиняя огромный вред природным пойменным экосистемам и биоразнообразию национального парка Чон-Кемин. В Avuto в Гане коммерческое использование монофиламентных нитей угрожает устойчивому рыбному промыслу.

Добывающие промышленности также представляют ключевую угрозу, в особенности в Колумбии, ДРК, Гане и Кении. ДРК обладает значительными запасами полезных ископаемых и водных ресурсов, которые привлекают внимание крупных горнодобывающих компаний; мелкомасштабная добыча полезных ископаемых также создает проблемы пигмейским общинам. В Гане, жители Avuto опасаются открытия их территорий для добычи нефти и газа мультинациональными компаниями; а женщины из числа Рендилле в Кении выявили в качестве ключевой угрозы добычу песка.

Кроме того, отмечается, что различные виды инфраструктуры наносят ущерб общинам и их территориям, как с точки зрения непосредственных последствий, так и с точки зрения значительных экономических и культурных изменений, которые часто сопутствуют развитию инфраструктуры. Строительство дорог занимает важное место для общин, обитающих рядом с заповедником Los Maklenkes в Колумбии, также как и для удаленной общины Mulokoni в Таджикистане, которая опасается, что запланированное строительство круглогодичной дороги приведет к массовому приток туристов, лесопользователей и охотников. Общины в Киргизии также выражает опасения по поводу долгосрочных последствий, которые китайская инициатива «Один Пояс Один Путь» может оказать на территории и биоразнообразие.

Плотины также представляют серьезную угрозу для некоторых общин и их территорий. Terian, в Малайзии, относится к числу девяти деревень, находящихся под угрозой затопления или переселения в результате строительства предлагаемой плотины Kaiduan. Жители в Avuto, Гана, обеспокоены сооружением плотины вверх по реке Tordzie, которая снизит приток воды в лагуну, что в свою очередь приведет к затруднению доступа к воде. Община в Barbas de Mono, Колумбия, переживает о приватизации управляемых общинами акведуков. Недостаток воды, для внутреннего использования и для орошения также является серьезной проблемой для всех общин CCRI в Грузии. Они объясняют это неправильным распределением водных ресурсов и ненадлежащим управлением. В Сакоринтло проблема стоит еще острее, поскольку водные источники представляют собой зону конфликта, которая не находится под контролем Грузии и граждане больше не имеют к ним доступа. Питьевая вода в Оками загрязнена, подогрев воды также проблематичен, поскольку жителям деревни не разрешается собирать дрова в расположенных поблизости охраняемых лесах. Это приводит к незаконной вырубке древесины.

Неустойчивый туризм представляет угрозу для многих, в том числе для общин, уже занимающихся устойчивым экотуризмом. Общины в селе Жыргалан в Казахстане беспокоятся об экологических последствиях растущего организованного и неорганизованного туризма, такого как внетрассовое катание (бэккантри) на лыжах в зимнее время и треккинг в летнее время. Туризм также вызывает озабоченность у общин в департаменте Сантандер в Колумбии, и Kiau в Малайзии.

В результате этих тенденций конфликт из-за земли и ресурсов представляет собой постоянную угрозу, а индустриализация и корпоративная глобализация усугубляют захват земель, перемещение населения и связанные с ними угрозы для защитников территорий. Что вызывает особую обеспокоенность у общин Малайзии и Колумбии. В Малайзии, на территории общины Sg. Eloi мангровые леса, от которых они зависят, расчищаются в пользу разведения креветок. Убежденная защита общинами мангровых лесов привела к столкновению лидеров общин с угрозами – частью растущей глобальной практики применения

Источники средств к существованию, зависящие от скотоводства, находятся под угрозой по всему миру. **Souparna Lahiri/GFC**

угроз в адрес лидеров коренных народов и защитников окружающей среды.

Насилие и нестабильность в любых проявлениях делают почти невозможным управление и сохранение территорий. Особенно это заметно в La Alsacia в Колумбии, где десятилетия вооруженных конфликтов привели к перемещению и оставлению территорий, ограничению на передвижения и мобилизацию из соображений безопасности, и кроме того к проблемам с противопехотными минами в некоторых районах. Все это способствовало потере знаний о территориях. Это одна из основных проблем, поскольку затруднительно оценить и защитить нечто, что больше не так хорошо знакомо. Имеются также опасения, что нынешний (хрупкий) мирный процесс может привести к эксплуатации территории третьими лицами.

В Таджикистане общины в Джонбахт и Сари-Хосор также разбираются с последствиями выселения с их богатых горных лесных экосистем во времена Советского Союза. Сейчас они возвращаются на свои исконные земли вверх в горы, высаживая сады и огороды, однако перемещение многочисленных общин, которые первоначально были отправлены в долины, вносит свой вклад в перенаселенность и усиление деградации земель.

Общины могут четко видеть, какое влияние оказывает изменение климата на их территории. В Кении это уменьшение запасов пресной воды и приведение к сильнейшей засухе в Марсабит. Члены общины из лесного массива Nyekweri Kimintet сообщают, что засуха все сильнее влияет как на биоразнообразие, так и на водные ресурсы, и что это усугубляет конфликт между человеком и диким миром. В Танзании изменение характера осадков стало причиной того, что озеро Магади в деревне Wiri и река Lawate в деревне Lawate пересохли, что вкупе с обезлесением, сказывается на доступности воды для орошения и для бытового использования. В Гане последствия изменения климата включают засуху и пересыхание лагуны Avu, а также затопления.

Еще одной проблемой является распространение инвазивных видов. Общины в Индии и Кении отметили, что преднамеренное распространение высоко инвазивного вида *Prosopis juliflora* представляет собой угрозу. В Индии он вытеснил различные сорта трав, зелени и кустарников, которые имеют жизненно важное значение для здоровья и благополучия скота Banni; а в Кении он оказывает аналогичное негативное воздействие на скот и коренные виды. Серьезную проблему в Гане представляет инвазивный водный гиацинт.

Социо-экономические обстоятельства, с которыми сталкиваются общины, в том числе их доступ к основным услугам, также оказывают значительное влияние на способность общин самостоятельно сохранять, управлять и извлекать устойчивые выгоды из своих местных экосистем и связанных природных ресурсов, также как и влияние на источник их средств к существованию и занятость, образование и здравоохранение.

Общины пересаживают поврежденные мангровые леса в Сабахе, Малайзия. **PACOS Trust**

В Грузии это заслуживающая внимание проблема, в особенности в деревне Оками, где общины сталкиваются с высоким уровнем безработицы и низкой автономией (несмотря на то, что оценка CCRI

как таковая, вдохновила и мотивировала общины проявить интерес и начать изучать возможности, которые органическое сельское хозяйство может им предоставить). Аналогичным образом, деревня Сакоринтло страдает из-за отсутствия базовой инфраструктуры и высокого уровня безработицы, а у Мерджеви крупные проблемы с нерациональным использованием природных ресурсов, а также с управлением отходами и сточными водами.

Женщины из числа Рендилле в Кении и община Джонбахт в Таджикистане также поднимают вопрос роста населения как основной проблемы, а жители села Кашка-Суу в Киргизии отмечают, что падение экономического благосостояния в сочетании с растущей конкуренции за природные ресурсы среди местного населения породили конфликт.

Для таких Коренных Народов как пигмеи Бабулуко в ДРК, серьезную угрозу их образу жизни и жизнестойкости представляет чрезмерная эксплуатация ресурсов другими общинами. К ней относится незаконная лесозаготовка кустарниковым способом, кустарниковый горный промысел, чрезмерная охота; чрезмерная эксплуатация недревесной лесной продукции и подсечно-огневое земледелие. Данные проблемы усугубляются тем фактом, что правовые режимы, которые применяются в отношении природных ресурсов, таких, как полезные ископаемые, нефть, и газ, не признают исконные земли. Общинам также приходится иметь дело с вооруженными конфликтами, грабежом, захватом земель, конфликтами, связанными с использованием земли и фальсификацией титулов на владение землей.

В меньших масштабах незаконные поселенцы (иногда перемещенные общины) и браконьерство также являются проблемами, возглавляющими список озабоченностей сообщества. В Кыргызстане браконьерство было выделено в качестве ключевого риска для всех трех деревень.

Оценки CCRI из Ганы и Индии отражают тот факт, что противодействие усилиям по сохранению сообщества и устойчивости уходят своими корнями в колониальную эпоху, когда большинство общинных заповедников постепенно теряли свою значимость, ценность и статус, а такие природные ресурсы, как древесина, были монетизированы и сбывались колониальными компаниями. Такой потребительский подход продолжился и после обретения независимости, поскольку природные ресурсы рассматривались как легкий источник государственного дохода.

Другие замечания в отношении различных негативных последствий, которые государственные и местные органы управления могут оказать на устойчивость общин связаны с коррупцией, ведущей к необъективному применению нормативно-правовой базы для сохранения биоразнообразия, доступа к земле и сельскохозяйственному землепользованию; с городскими директивными органами, игнорирующими потребности сельских общин; с противоречиями между различными правительственными департаментами; с отсутствием автономии местных органов власти, препятствующих местной политике.

Обсуждение ролей, прав и потребностей женщин в природоохранной деятельности общин в Кении. **Jeanette Sequeira/GFC**

Другим важнейшим выводом данного доклада является то, что те же общины, которые делают так много для сохранения и управления своим местным биоразнообразием, зачастую сталкиваются с наложением охраняемых районов, которые пересекаются с их исконными территориями. Такое положение дел может привести к перемещению или изоляции общин или к серьезному ограничению их возможностей доступа и управления своими территориями. Оба варианта чреваты серьезными последствиями для здоровья и питания общин, источников средств к существованию и духовного благополучия.

К примеру, в Таджикистане общины Сари-Хосор и Дашти Джум расположены недалеко от местной охраняемой зоны, предназначенной для туризма и отдыха, где Агентство Лесного хозяйства занимается сбором сухофруктов и орехов. Однако местное население не имеет доступа к этим ресурсам, а серия связанных с этим конфликтов нарастает в течение нескольких последних десятилетий. В Индии в Национальном Парке и Тигровом Заповеднике Тадоба Андхари (TATR), который заселен представителями Гонд, выпас скота в заповедных районах ограничен, а сбор нелесных древесных продуктов и второстепенных лесных продуктов, в том числе листьев Тенду, находится полностью под запретом в Национальном парке и тигровом заповеднике. Жители деревень ведут борьбу за свое существование и право вести достойный образ жизни, чтобы сохранять и защищать свои леса, биоразнообразие и источник средств к существованию.

В Малайзии, община Kiau потеряла право собственности на леса, которые считались их исконной территорией еще в 1964 году, когда государственная власть объявила большинство этих лесов частью государственного парка, а их традиционная практика охоты и собирательства была запрещена. Несмотря на то, что леса были отделены от парка в 1980-х годах, они по-прежнему принадлежат государству, и поэтому община не имеет гарантий в отношении права владения землей. Они обеспокоены развитием туризма и его последствиями, поскольку эта территория открыта для подачи заявлений на предоставление права собственности на землю заинтересованными компаниями. В Terian, в Малайзии, община также борется за получение признания части своей территории, в том числе охотничьих угодий, пересекающихся с Парком Крокер Рейндж.

В ДРК, создание охраняемых зон без Свободного, Предварительного и Осознанного согласия со стороны общины оказало серьезное негативное воздействие на лесные общины, в особенности на общины из числа пигмеев, поскольку привело к их выселению со своих земель и введению ограничений в отношении права на использование ресурсов. Для реализации данных изменений использовался полицейский надзор, который иногда приводил к нарушениям прав человека. Местные власти и природоохранные организации игнорируют природоохранный опыт Коренных Народов и зачастую демонстрируют вопиющее пренебрежение к правам лесных народов, несмотря на соответствующие международные соглашения по правам человека, некоторые из которых были ратифицированы ДРК.

В других охраняемых районах режимы лицензирования ограничивают использование ресурсов общинами. Именно так обстоит дело в Киргизии, где все три местные общины, участвующие в инициативе CCRI расположены в непосредственной близости или на территории охраняемых природных заповедников. Жители села Шабдан обязаны получать разрешения от Департамента Лесного Хозяйства на использование древесных и недревесных лесных продуктов,

Горный пейзаж в Таджикистане. **Noosfera/GFC**

таких как грибы, ягоды и лекарственные растения, а выпас скота аналогичным образом регулируется специальными "пастбищными билетами". В селе Жыргалан на охоту требуется особое разрешение; а в Падыш-Ата - другом государственном природном заповеднике, выпас скота, вырубка деревьев и охота запрещены. В Mengkawago, Малайзия, такая деятельность, как охота, также находится под запретом без наличия лицензии.

Скотоводы на лугах Банни в Индии также испытывают ограничения в отношении их передвижений в результате того, что Департамент Лесного Хозяйства обозначил свои притязания на луга в 2009 году, когда объявил о своем Рабочем Плане по управлению этой охраняемой зоной. План направлен на ограничение выпаса скота и разделение лугов на рабочие зоны. Общины официально зарегистрированы как Ассоциация Селекционеров Банни (BBA), заявляя о своем праве на земельные ресурсы в соответствии с индийским законом о Правах на Лес. Они приступили к осуществлению программы по возрождению лугов примерно в десяти деревнях в 2011 году в рамках более широкой борьбы за утверждение прав общин над своими землями и управление лугами.

Как было отмечено в колумбийской CCRI, подход к управлению и сохранению общин сильно отличается от модели охраняемых районов, навязанной государством и крупными природоохранными неправительственными организациями. Речь идет не о покупке и изоляции участков земли, а о людях, связанных с процессом, их знании, культуре и навыках, а также о земле и физическом пространстве. Речь идет не о покупке и изоляции участков земли, а о людях, связанных с процессом и их знании, культуре и навыках, а также о земле и физическом пространстве. Более того модель охраняемых районов угрожает основным аспектам устойчивости общин, таким как автономия и самоуправление, и может создавать зависимость, которая ослабляет базовые процессы общины.

CCRI Колумбии также полагает, что продвижение и применение модели зеленой экономики в контексте процесса мирного урегулирования, рассматриваются как причиняющее вред природоохранным инициативам общин, поскольку они могут подорвать традиционные природоохранные ценности, в особенности посредством содействия дальнейшей коммерциализации природы.

Скотоводы в Банни-Пастбищах в Индии сталкиваются с ограничениями своих передвижений. **Sahjeevan/GFC**

ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ

Гендерный подход CCRI стимулировал внутренние наблюдения за проблемами гендерного характера в общинах, особенно в связи с различными и иногда меняющимися ролями, играемыми женщинами и мужчинами в вопросах природоохранной деятельности общин и передачи традиционных знаний от поколения к поколению, а также наблюдения за разнообразными последствиями, испытываемыми мужчинами и женщинами в тот период, когда устойчивость и образ жизни общин подрываются.

Передача традиционных знаний женщинами более юному поколению имеет ключевое значение (и сами оценки CCRI поспособствовали передаче этих знаний). В ходе CCRI также было обнаружено, что молодые люди, вовлеченные в некоторые тематические исследования стали принимать активное участие, и были воодушевлены оценками и стремились восстановить и задокументировать традиционные знания. Что является важным открытием, в том числе и с точки зрения рассмотрения будущих путей сдерживания миграции из сельских деревень. В некоторых общинах уважается вклад женщин в природоохранную деятельность общин и высоко ценится их руководящая роль в решении соответствующих вопросов.. К примеру, в Киргизии закон предписывает, что в использование природных ресурсов не должно быть вовлечено более 70% граждан одного пола – таким образом, решения должны учитывать подходы, которые подойдут как для женщин, так и для мужчин. Оценки CCRI показали, что несмотря на то, что мужчины и женщины обладают различным опытом и практикой в отношении использования и сохранения природных ресурсов, участию женщин в процессе принятия решений оказывается поддержка. В селе Кашка-Суу, например, женщины достаточно широко представлены в местном совете, и женские комитеты разработали экологически ориентированные бизнес-инициативы.

Обсуждение внутренних угроз в отношении природоохранной деятельности общин в Танзании. **Salome Kisenge/GFC**

Проект вышивки, Колумбия: В рамках своей инициативы CCRI община в Los Maklenkes решила изучить свою фауну посредством традиционной практики вышивки, которая культурно ассоциируется с женщинами. Впрочем, мужчины и дети также занялись этим, помогая устранить гендерный дисбаланс. Узнав об этом опыте, другие общины скопировали его.

Оценка CCRI в Los Maklenkes, Колумбия. **Fundaexpresión и Censat Agua Viva/GFC**

CCRI в Гане показывает, что женщины во всех трех деревнях обладают обширными знаниями об охране природы, используемыми ими для производства, переработки и сбыта, здравоохранения и выработки энергии, при этом мужчины и женщины занимаются одной и той же работой. Женщины принимают участие в общинных заседаниях по принятию решений, тем не менее, женщины предпочитают уклоняться от руководящих должностей. Как в Гане, так и в Танзании женщины реже выступают в роли владельца земли, это ограничивает их статус и, как следствие, их участие в принятии решений относительно вопросов охраны окружающей среды.

Общины пигмеев в ДРК заметили, что женщины содержат свои семьи с помощью грамотного обеспечения и использования природных ресурсов. Выступающие в роли, как потребителя, так и производителя, заботящиеся о своих семьях и обучающие своих детей, озадаченные вопросом сохранения качества жизни нынешнего и будущего поколений, женщины играют важную роль в содействии устойчивому развитию.

В некоторых странах оценки CCRI показали, что женщины могут обладать теми правами, о которых они не осведомлены. К примеру, в Непале, несмотря на твердые политические положения, направленные на поддержание гендерного равенства и социальной интеграции, изложенные в Руководстве к Программе Развития Общинного Лесопользования, на практике до сих пор присутствуют пробелы, когда речь заходит об обеспечении гендерного равенства и социальной интеграции в исполнительных комитетах Групп Общинных Лесопользователей, кроме того социально маргинилизованные группы обладают недостаточной осведомленностью относительно своих законных прав общинного лесного хозяйства.

В общинах в Kimintet и Logologo, в Кении, женщины играют ключевую

Традиционные практики рыболовства в лесной местности, находящейся под управлением общин в Непале. **Ramesh Bhushal**

роль в сохранении биоразнообразия и хранении традиционных знаний. Несмотря на это, патриархат относится к числу проблем, свойственных обоим народам, в которых женщины воспринимаются как стоящие ниже по положению, и в которых решения принимаются исключительно мужчинами. Закон об Общинных Землях Кении, принятый в 2016 г., направлен на обеспечение гендерного равенства и гарантию землевладения однако, женщины все еще не осведомлены об имеющихся у них правах. В Колумбии патриархат ограничивает доступ женщин к различным видам деятельности и общинным процессам, таким, как Исполнительные Советы Общин. Эта ситуация в значительной мере определяется мужчинами, которые решают, в каких пределах или видах деятельности могут принимать участие их партнерши и / или дочери

В грузинской деревне Сакоринтло местные женщины, основным образом, принимают участие в домашнем хозяйстве; CCRI в Индии показывает как более тесное взаимодействие с современной «основной» традиционной ролью женщин порождает перемены, но они не обязательно проходят в положительном ключе – даже в случае с матриархальной общиной Rabha, мужчины все чаще принимают решения, а роль женщины сводится к выполнению домашних обязанностей и воспитанию детей. В Шри-Ланке, сельские женщины, которые раньше имели надежную работу, и получали при этом существенный заработок, теперь с большей вероятностью будут предоставлять неквалифицированный труд для бизнеса на Ближнем Востоке, дабы обеспечить элементарные условия жизни для своей семьи.

Оценки CCRI предусматривали правовые обзоры. Некоторые основные выводы, сделанные на основе данных обзоров, относятся к той или иной степени, в которой общины обладают правом землевладения и правами на ресурсы. Например, Танзания имеет двойную систему землевладения, в которой признаются как статутные, так и основанные на обычаях системы землевладения, позволяющую поддерживать традиционные земельные права в деревнях (однако эта форма владения по-прежнему ущемляет права женщин). В La Alsacia в Колумбии, общины африканского происхождения организованы в получение своего коллективного права собственности на землю. Однако колумбийские крестьянские общины не обладают аналогичными правами.

Некоторые страны также имеют законы, касающиеся прав общин на управление лесами. В ДРК, к примеру, общинное лесопользование регулируется правовой базой, которая признает и защищает обычные земельные права общин в лесных районах, и устанавливает порядок предоставления лесных концессий местным общинам, которая содержит конкретные положения, связанные с их управлением и использованием. Внедрение

В Непале права Групп Общинных Лесопользователей на владения лесными угодьями и ресурсами признаны в Законе о Лесах от 1993 г. И Регламенте Лесопользования от 1995 г. Местные общины обладают законным правом требовать, чтобы их прилегающие национальные леса управлялись как общинные леса, и, несмотря на то, что правительство продемонстрировало значительное нежелание фактически передать леса, большинство из них теперь переданы. Вместе с тем Коренные Народы делают все возможное, чтобы защитить свои основанные на обычаях права и свои неформальные практики в области использования лесов, которые еще

Собрание общины в La Alsacia, Колумбия. **Jeanne Lieberman и Censat Agua Viva/GFC**

Общинные Советы – формы внутренней системы управления, созданные благодаря Статье 5 Закона №70, которая признает коллективное землевладение и стремится защитить самобытность и права чернокожих общин как этнической группы. За всю свою историю они пережили многочисленные принудительные перемещения, в связи с этим в соответствии с данным законом они подали апелляцию на данных положений является результатом длительного совместного процесса, в котором гражданское общество сыграло важную роль в защите местных общин и Коренных Народов в ДРК. Процесс уникален по своей сути, главным образом в силу того, что в его основе лежат принципы участия, и он охватывает все социальные группы (молодежь, женщин, пожилых людей, Банту и Пигмеев).

предстоит признать в законодательстве о лесном хозяйстве и планах управления лесами

В ходе оценки также было обнаружено, что в некоторых странах существуют законодательные положения, которые могли бы оказаться эффективными, однако они до сих пор нуждаются в реализации. К примеру, Гана сделала важный шаг

вперед благодаря своей Политике в области Лесного хозяйства и Дикой природы 2012 г., которая открыто поддерживает традиционную автономию управления священными лесами и общинными заповедными лесами для сохранения биологического и культурного разнообразия. Пересмотренный Национальный План Сохранения Биоразнообразия и Действий (NBSAP) 2016 г. также выглядит весьма перспективно, поскольку он ориентирован на реализацию всех Айтинских Целевых задач. Следующим шагом является эффективная реализация данной политики.

общин, закрепленного за общинами как общинную землю. Тем не менее, Конституция не содержит конкретных положений, предусматривающих защиту и сохранение лесов, кроме того, отмечается отсутствие правовой защиты общинных лесов.

Общины могут также столкнуться с трудностями при использовании своих законных прав. В Индии общины прилагают усилия, чтобы закрепить свои права на природные ресурсы в соответствии с индийским законом от 2006 г. о Зарегистрированных Племенах и Других Обитателях Леса (Признание Прав на Леса). Ранее, начиная с колониальных времен,

Сабха", который представляет собой традиционный сельский совет, состоящий из всех взрослых членов поселения.

Тем не менее, Департамент Лесного Хозяйства и государство создают препятствия для их реализации. К примеру, оцениваемые общины CCRI должны обладать возможностью пользоваться своими обычными правами на свои леса и практиковать использование своих традиционными источников средств к существованию, однако на практике им угрожает расширение охраняемых районов, потенциальное принудительное переселение и утрата доступа к

Женщины общины (Букса-Чилапата) обсуждают роль женщин в природоохранной деятельности. **Souparna Lahiri/GFC**

Правительство Кении существенно продвинулось в вопросах политики и правовых инструментов с законами, предоставляющими каждому гражданину чистую и здоровую окружающую среду, включая право на охрану окружающей среды в интересах нынешнего и будущих поколений; признание Коренных Народов; определение лесов как природных ресурсов; и классификацию леса

лесные общины утратили свои права на лесные ресурсы и не имели возможности следовать своей традиционной природоохранной практике. Это историческое и уникальное законодательство восстанавливает традиционные права лесных общин в Индии, а также наделяет общины полномочиями управлять своими лесами посредством "Грам

природным ресурсам. Такое отсутствие поддержки существующих прав на свои лесные ресурсы и лугопастбищные угодья влияет на собственные инициативы общин и подрывает знания, с помощью которых они осуществляют регулирование и управление своими лесами.

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ

Колумбии

Введение

В Колумбии общины африканского происхождения и крестьяне из La Alsacia, La Reserva Barbas de Mono и La Reserva Maklenkes принимают участие в инициативе CCRI с 2016 г., являясь представителями разнообразных территорий, экосистем и способов обеспечения средств к существованию.

Народы La Alsacia африканского происхождения обитают на юго-западе страны, в районе Западной Кордильеры в департаменте Каука. [1] Они организованы в Общинные Советы – формы внутренней системы управления, созданные благодаря Статье 5 Закона №70, которая признает коллективное землевладение и стремится защитить самобытность и права чернокожих общин как этнической группы [2]. За всю свою историю они пережили многочисленные принудительные перемещения, в связи с этим в соответствии с данным законом они подали апелляцию на получение своего коллективного права собственности на землю. Они населяют и защищают горную территорию площадью около 1088 га, из которых 600 га предназначены для сохранения.

Общины заповедников Los Maklenkes и Barbas de Mono расположены в другой части страны, на восточном горном хребте в департаменте Сантандер. Площадь их заповедников составляет 12 и 55 га соответственно, но вокруг них находятся самопровозглашенные семейные заповедники площадью до 113 га, принадлежащие Colectivo de Reservas Campesinas y Comunitarias de Santander (совместный процесс сохранения Андского леса, начатый в 2008 году общинами при поддержке Fundaexpresiyn). В состав данных общинных организаций входят крестьяне и, в отличие от общин африканского происхождения, они не обладают особыми правами. Они организованы в исполнительные советы общин или в коллективы, занимающиеся управлением, например, акведуков и заповедников общин. Los Maklenkes расположен достаточно близко к четвертому по численности населения городу страны – Букараманга и ощущает на себе влияние, оказываемое туризмом. Barbas de Mono расположен в сельской местности, которая была серьезно затронута вооруженным конфликтом еще несколько лет назад.

Десятилетия вооруженных конфликтов в Колумбии серьезным образом повлияли на общины и их потенциал к сохранению своих территорий. Наиболее распространенной реакцией стали перемещение людей и оставление территорий, в Колумбии количество вынужденных внутренних переселенцев больше, чем в любой другой стране (7,4 миллиона в 2016 г.). [3] Родители ограничивают места, в которые могут путешествовать дети и молодежь, а в некоторых местах

Дети принимают участие в проведении оценки CCRI, Совет Общины La Alsacia. **Jeanne Lieberman/Censat Agua Viva/GFC**

Окружающая среда, заповедник Barbas de Mono. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

существуют проблемы с противопехотными минами. Все это поспособствовало потере знаний о территориях. В этом и заключается основополагающая проблема, поскольку трудно ценить и защищать что-то, о чем ты плохо осведомлен.

Все общины были осведомлены об оценочном процессе CCRI с момента ее создания в 2014 г., и они согласились принять участие, выступив в роли представителей общин с аналогичным опытом и проблемами. В 2016 г. национальный семинар акцентировал внимание на взаимосвязи между крупномасштабными проектами и их воздействием, оказываемым на территории общин, подчеркнув при том роль инициатив по сохранению окружающей среды общин. Общины также встретились и обменялись размышлениями и достижениями на Фестивале Сельских и Городских Общин в сентябре 2017 г. Динамика и вклад предлагаемого национального координационного органа, как указано в методологии CCRI, имели жизненно важное значение [4]. Данная группа лиц—консультантов проекта – представляют различные области знаний и виды деятельности, истолковывая мнения и практику общин и делясь своими соображениями, которые затем возвращаются в общины и другие органы.

Принимая во внимание гендерные проблемы как с точки зрения принципов и методологий, так и приоритетности участия всех групп в пределах общин, были разработаны методологии, отражающие культурную практику каждого поселения, в целях содействия участию девочек, мальчиков, молодежи и женщин. Для облегчения участи женщин некоторые виды деятельности проводились у них дома. В общине Barbas de Mono самыми активными участниками были женщины, они потратили значительное количество времени, анализируя свою роль и основной вклад, и рассматривая восприятие женщин относительно потребностей и возможностей своих общин.

Юридический обзор обозначил положения, которые могут либо принести пользу, либо оказать отрицательное влияние на инициативы по управлению общинами. Два документа, одобренные для продвижения и применения модели зеленой экономики в контексте процесса мирного урегулирования, рассматриваются как причиняющие вред природоохранным инициативам общин, поскольку они могут подорвать традиционные природоохранные ценности, в особенности посредством содействия дальнейшей коммерциализации природы. [5,6] Этими документами являются Руководящие Принципы Документа CONPES 3886 и Национальная Программа Финансового Вознаграждения за Экологические Услуги (PES) в области Укрепления Мира [7], а также Постановление 870 от 25 мая, 2017 г., устанавливающее финансовое вознаграждение за экологические услуги и другие виды поощрения за природоохранную деятельность. [8]

Процесс CCRI, Совет Общины La Alsacia. **Jeanne Lieberman/Censat Agua Viva/GFC**

Бабочка в заповеднике Barbas de Mono. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин

Община в La Alsacia обладает глубокими знаниями о своем природном наследии. У них имеются свои собственные названия и системы классификаций животного и растительного миров, а также внутренние правила для осуществления мониторинга за вредоносными видами деятельности. К примеру, они запрещают высадку культур с целью их незаконного использования в связи с экологическими, социальными и культурными последствиями, оказываемыми ими. Община подчеркнула необходимость в понимании внешних интересов и угроз с тем, чтобы иметь возможность решить их. В их положении, аналогичном положению сотен общин в Колумбии, основными угрозами, свойственными преобладающей модели развития и выполнению мирных соглашений, являются:

- Стратегия освобождения территорий со стороны правительства и других заинтересованных участников.
- Потеря коллективной памяти и незнание истории, что в частности, может привести к незнанию своей собственной культуры и принятию чужеземной.
- Вооруженный конфликт и его участники, независимо от их происхождения.

Политическая нестабильность связана с угрозами для чернокожих, крестьянских общин и их лидеров; со столкновениями между вооруженными группами, в том числе государственными вооруженными силами; с ограничениями на передвижение в пределах территорий; и либо принудительным перемещением, либо удержанием жителей в селах, при том оба эти явления наблюдались в La Alsacia. Текущее мирное соглашение, подписанное между правительством и действующей политической партией FARC, заслуживает одобрения, однако ситуация все еще остается нестабильной и создает трудности для общинного управления территориями. Они удовлетворены тем, что конфликт пошел на убыль, но сейчас обеспокоены тем, что может произойти с охраняемой зоной в рамках мирного соглашения с FARC, поскольку вооруженный конфликт ранее воспрепятствовал доступу к территории и остановил ее эксплуатацию третьими лицами. Кроме того, недалеко от деревни по-прежнему происходят вооруженные столкновения, и несколько общин подвергаются новым угрозам. [9] Такой опыт представляет собой распространенную проблему в Колумбии, и споры из-за земель, основным образом расположенных на территориях потомков выходцев из Африки, усугубляются стремительным расширением монокультур масличных пальм.

Общины, обитающие рядом с заповедником Los Maklenkes, отметили, что одна из причин того, почему они являются столь сплочённой и устойчивой общиной заключается в том, как они держались вместе в период кризиса и конфликта, которые им пришлось пережить. Вместо того, чтобы покинуть свою территорию, лишиться дела всей жизни и средств к существованию, они избрали весьма рискованную стратегию ведения переговоров с вооруженными участниками относительно того, чтобы они могли остаться.

Наибольшее влияние, оказываемое CCRI в Сантандер, заключается в стимулировании лидеров к

Дикая природа в Совете Общины La Alsacia. **Jeanne Lieberman/Censat Agua Viva/GFC**

Природа вокруг заповедника Los Maklenkes. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

размышлению над укреплением природоохранных процессов общин, и к выработке понимания того, что речь идет не о сохранении, а о расширении возможностей для большего числа семей получать выгоду и наслаждаться природой. В процессах, дополняющих CCRI, обе общины определили свои цели мониторинга биоразнообразия (как и община в La Alsacia), и в рамках CCRI они провели ряд действий для понимания и демонстрации позитивного воздействия природоохранных мероприятий общин. В Los Maklenkes проводится идентификация и мониторинг редких и исчезающих видов птиц, охраняемых в крестьянских заповедных территориях. В Barbas de Mono разнообразие птиц в сельскохозяйственных районах сравнивается с разнообразием птиц в заповеднике.

Экономия семян в заповеднике Barbas de Mono. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

Приготовление пищи, заповедник Los Maklenkes. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

Гендерный подход CCRI поспособствовал проведению внутренних наблюдений в общинах, одна из которых в качестве одной из основных угроз ее устойчивости определила ограниченное участие женщин в процессах и деятельности общин. Жители, близкие к Los Maklenkes, отметили, что патриархат ограничивает доступ женщин к различным видам деятельности и общинным процессам, таким, как Исполнительные Советы Общин. Эта ситуация в значительной мере определяется мужчинами, которые решают, в каких пределах или видах деятельности могут принимать участие их партнерши и / или дочери. В рамках инициативы CCRI община решила изучить местную фауну посредством традиционной практики вышивки, которая культурно ассоциируется с женщинами. Впрочем, мужчины и дети также занялись этим, помогая устранить гендерный дисбаланс. После встречи представителей двух общин, община в La Alsacia также приступила к реализации проекта, связанного с вышивкой, который оказался настолько популярным, что большинство семей в общине теперь знают о проекте CCRI при активном участии детей и их родителей.

Община Los Maklenkes в качестве угрозы биоразнообразию, наследию и культуре выявила размывание традиционных знаний и практик. Аналогичным образом, для общины, управляющей заповедником Barbas de Mono, основные перечисленные угрозы связаны с доминирующей моделью развития, навязываемой городами, в том числе возможное развитие дорог, развитие туризма, возможная приватизация управляемых общинами акведуков и общинная кооптация со стороны горнодобывающих компаний (что приводит к отсутствию интереса со стороны других семей к организационным процессам и процессам противодействия). В данном контексте они сочли, что территории и общины уязвимы для конкретных видов угроз, среди которых:

Сушка семян, заповедник Barbas de Mono. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

- Такие институты, как Национальная Федерация Производителей Кофе, обещающая обеспечить продовольственную безопасность, предлагая при этом технологические комплексы, которые включают кредитные системы и технические консультации по вопросам выращивания монокультур и используемых в сельском хозяйстве ядохимикатов вместо тенелюбивых сортов кофе, создавая зависимость и навязывая условия, которые активно препятствуют продовольственному суверенитету в общинах. Проблема в этом отношении рассматривается несколькими исполнителями. [10]

- Система образования, которая отдаляет детей от их территории и сельского образа жизни в ущерб народным знаниям и традициям.

Пчеловодство в заповеднике Barbas de Mono. **Fundaexpresión/Censat Agua Viva/GFC**

В конечном счете, имеется многократный опыт пренебрежения интересами и потребностями общин со стороны городских директивных органов, крупных природоохранных организаций и даже организаций, предположительно обслуживающих на низовом уровне. Подход к управлению и сохранению общин сильно отличается от модели, навязанной государством и крупными природоохранными неправительственными организациями. Речь идет не о покупке и изоляции участков земли, а о людях, связанных с процессом, их знании, культуре и навыках, а также о земле и физическом пространстве. Существует высокий риск для инициатив общин, когда основные аспекты устойчивости общин, такие как автономия и самоуправление, отодвигаются в сторону, чтобы придать большее значение роли внешних участников. Такая "помощь" может создать зависимость, которая ослабляет основные процессы общин.

Выводы и рекомендации

Необходимо уделить приоритетное внимание инициативам в области территориального управления, выдвинутым общинами. Они обладают легитимностью, большей степенью вероятности постоянства и приносят пользу как населению, так и экосистемам. Успешная деятельность по сохранению общин основывается на эффективной организации, с широкой степенью участия и заинтересованности, где в приоритете находятся автономия и организация общин, а другие аспекты, такие как правовые нормы, рассматриваются в качестве дополнительных, а не первоочередных. Проекты или предложения по информационно-пропагандистской деятельности в общинах всегда должны создаваться и согласовываться ими самими, они никогда не должны разрабатываться и диктоваться извне. Процессы также должны быть неотделимы от более широких контекстуальных рамок. Стратегия по управлению общинами должна предоставлять возможность для диалога, размышлений и обсуждений в пределах гражданского общества, а также между народом и государством.

Общины, подверженные наибольшему риску выселения со своих территорий определили свою способность организовывать, признавать и ценить общину как большую семью (которая должна держаться вместе и мобилизоваться автономным образом) как ключ к устойчивости. Данные элементы могут быть усилены с помощью своих собственных образовательных процессов, которые они могут реализовать самостоятельно. Народное образование было рекомендовано в качестве немаловажной стратегии в целом, в том числе в отношении соблюдения прав человека и государственной политики. Это смогло бы помочь общинам вернуть часть утраченных ими активов и определить, что им было навязано или навязывается. В этом смысле крестьянский образ жизни возрождается как причина для гордости и как возможность вести достойную жизнь.

Поощрение стратегий развития производства, связанных с управлением общинами и их сохранением, имеет решающее значение для устойчивости общин. Это включает ликвидацию парадигмы, созданной официальными системами охраняемых районов, которая рассматривает сохранение и присутствие местных общин и их производственную деятельность как взаимоисключающие тенденции. Агроэкология и общинное управление лесами являются альтернативными системами взглядов, которые гарантируют успешный политический подход, учитывающий территориальные и организационные аспекты.

Например, в заповеднике Los Maklenkes производственные виды деятельности совместимые с сохранением природного наследия в пределах заповедника, включают использование недревесных лесных продуктов и разведение орхидей. В Barbas de Monas община определила, что разведение пчел станет продуктивным видом деятельности, благоприятным для биоразнообразия, и объединит общину. Теперь ульи управляются семьями и другими лицами, управляющими общиной как единым целым. Женщины-руководители из числа крестьян, занимающиеся производственной практикой в лесах и агроэкосистемах,

Распознавание дикой природы, община La Alsacia. **Jeanne Lieberman/Censat Agua Viva/GFC**

предложили объединить долгосрочные виды деятельности, такие как производство древесины, с деятельностью, обеспечивающей краткосрочные результаты. Это поспособствует как пробуждению и поддержанию интереса к долгосрочным компонентам, так и удовлетворению насущных потребностей семей.

Важное значение также имеет включение рекреационной или совместной деятельности. Встречи и заседания не должны ограничиваться политическими или организационными аспектами. Они могут принести свой вклад в благополучие, рассматривая другие перспективы, которым обычно не выделяется достаточно времени. Проблемы и их решения могут находиться в приоритете, но при этом оставляя время для «Buen y Bien Vivir» («Хорошая жизнь и достойная жизнь»).

С юридической точки зрения крайне важно рассмотреть пробелы в законодательстве и государственные обязательства, касающиеся прав и притязаний Коренных Народов, общин африканского происхождения и местных общин. К примеру, после 24 лет Президиум признал задержку в выполнении глав IV, V и VII Закона 70 1993 г., в которых говорится о «правах на землепользование, защиту природных ресурсов и окружающей среды; на горнодобывающие ресурсы на территориях афроколумбийских общин и на экономическое и социальное развитие соответственно ». [11]

Важно, чтобы государство обеспечивало необходимые условия для того, чтобы эти права могли реально осуществляться, и люди могли оставаться на своей территории.

Например, среди общин, принявших участие в CCRI, та, которая пострадала больше всех от угроз и давления покинуть свою территорию - африканского происхождения. Это единственная из трех общин, которая фактически обладает законным статусом, признающим их права на территорию.

Подходящие стратегии должны поощрять участие большего числа семей в процессе сохранения природы и общинного управления и делать более ощутимыми процессы и инициативы, связанные с сохранением общин, суверенитетом и производственной автономией.

Игра в водопаде, община La Alsacia. **Jeanne Lieberman/Censat Agua Viva/GFC**

Свидетель

Мотивация Паолы (Paola) кроется в ее прочном укоренении на территории и в ее общине. Она верит, что решение должно идти от самой общины, поскольку это создает инновационные учения, которые охватят и окажут влияние на всех, в то же время максимально используя тот факт, что они являются населением с малой численностью. Она ощущает угрозу, связанную с близостью сельской муниципальной территории, где расселены бывшие участники FARC. Эти люди говорят, что они станут частью региона, но без принятия или ознакомления с внутренними положениями Общинного Совета, что может иметь ряд негативных последствий и может затронуть территориально охраняемые зоны.

Paola Andrea Choco, Общинный Совет La Alsacia

Paola Andrea Choco. **Jeanne Lieberman/ Censat Agua Viva/GFC**

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинами в Колумбии, он может быть найден по ссылке:
http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

[1] Административно Колумбия поделена на 33 географических и экономических района. 32 из них – департаменты, управляемые соответствующими столичными городами. Другой соответствует столичному району Боготы.

[2] Конгресс Колумбии. 1993 г. Закон 70 от 1993 г. [pdf] Доступно по ссылке: http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2006/4404.pdf [Дата последнего обращения 11 августа 2017 г.].

[3] UNHCR. 2017. Глобальные тенденции в отношении беженцев и других людей, рассматриваемых УВКБ ООН. Доступно по ссылке: http://www.acnur.org/recursos/ estadisticas/ [Дата последнего обращения 27 марта 2018 г.].

[4] Естественная Справедливость и Глобальная Лесная Коалиция. 2014 г. Методология Инициативы по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин. [pdf] Доступно по ссылке: http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2014/06/New-Last-CCR-Initiative-methodology_May-2014.pdf [Дата последнего обращения 10 августа 2017 г.].

[5] ATI, 2014. Уловки REDD и другие проекты по сохранению лесов, http://censat.org/es/publicaciones/trampas-de-redd-y-de-otrosproyectos-de-conservacion-de-bosques [Дата последнего обращения 12 апреля 2018 г.].

[6] Lovera-Bilderbeek. S, 2017. Представители, Предположения и Мотивация REDD+. UvA-DARE, Амстердамский Университет. 242 стр.

[7] CONPES. 2017. Руководящие принципы политики и национальная программа платежей за экологические услуги для строительства мира. [pdf] Доступно по ссылке: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3886.pdf [Дата последнего обращения 18 января 2018 г.].

[8] Президент Колумбии. Указ 870 от 2017 г. [pdf] Доступно по ссылке: http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20870%20DEL%2025%20DE%20MAYO%20DE%202017.pdf [Дата последнего обращения 18 января 2018 г.]. Rodriguez, G. 2010 г. Предварительные консультации с представителями коренных народов и общин африканского происхождения в Колумбии. Bogotá D. C.

[9] Verdad Abierta. 2018 г. Люди, которые снова подняли оружие против жителей Суареса. [онлайн] Доступно по ссылке: https://verdadabierta.com/ rearmados-de-toda-clase-amedrantan-a-los-indigenas-de-suarez/ [Дата последнего обращения 21 февраля 2018 г.].

[10] La Silla Vacía. 2013 г. Кофе, первое полученное зерно. Доступно по ссылке: http://lasillavacia.com/historia/el-cafe-la-primera-semilla-de-lareeleccion- 41383. [Дата последнего обращения 2 февраля 2018 г.].

[11] Президент Колумбии. 2015 г. Почему правительство не регламентирует главы 6 и 7 Закона 70 1993 года? Это поможет в решении проблемы бедности выходцев из Африки. [онлайн] Доступно по ссылке: http://www.urnadecristal.gov.co/pregunta/porqu-gobierno-no-reglamenta-capitulo-6-y-7-de-ley-70-de-1993-esoayudaria-en-soluci-n-de [Дата последнего обращения 11 августа 2017 г.].

Демократической Республике Конго

Введение

Пигмеи Демократической Республики Конго (ДРК) относятся к старейшим и наиболее приверженным соблюдению обычаев Коренным Народам на востоке страны. Они пользуются большим уважением со стороны других этнических групп за их ценности, их способность существовать в гармонии с природой и за их знания растительного и животного миров, а также их среды обитания. Пигмеи принимают участие в ряде устойчивых видов деятельности, не наносящих урон экосистемам. В их общине заметен высокий уровень социального единства, и они живут жизнью мирного сосуществования. В пределах зоны Пигмеи адаптируются к жизни своих соседей – Банту.

Пигмеи Бамбути Бабулуко проживают в лесистой провинции Северное Киву на территории Валикале. Чтобы выжить, они охотятся и собирают пищу, а некоторые занимаются натуральным сельским хозяйством. Оценка CCRI проводилась в отношении того, какой должна быть будущая концессия лесного фонда общины называемого “Kisimbosa Chamakasa”. Буквальный перевод названия – рука с пятью пальцами (холмами); под “Kisimbosa” понимается плодородная территория. На данной территории расположены четыре пигмейские деревни: Kissa, Kilali, Lufito и Kambushi.

Эта территория является домом для известных во всем мире лесных экосистем, с чрезвычайно богатым биоразнообразием, а также для значимых видов животных и растений из числа эндемиков, включая такие уникальные виды как горные гориллы национального парка Кахузи-Биега и лесов Икобо-Пинга. В регионе также имеются значительные запасы полезных ископаемых и водных ресурсов, которые привлекают внимание и алчность транснациональных корпораций и крупных природоохранных организаций. Помимо этого крупной жилой зоне угрожает мелкомасштабная добыча полезных ископаемых.

В регионе также существуют охраняемые территории, в том числе национальный парк Кахузи-Биега и национальный парк Маико. Большая часть леса не попадает под защиту этих зон и, несмотря на это, она остается в хорошем состоянии. Главным образом это объясняется значительным вкладом Бамбути и местных общин региона (находящихся в зависимости от этих лесов), внесенным в сохранение с помощью их неразрушающей традиционной системы использования ресурсов и управления ими.

Женщины содержат свои семьи путем грамотного обеспечения и использования природных ресурсов. Выступающие в качестве как потребителя, так и производителя, заботящиеся о своих семьях и обучающие своих детей, озадаченные вопросом сохранения качества жизни нынешнего и будущего поколений, женщины играют важную роль в содействии устойчивому развитию.

Для укрепления информационно-пропагандистской деятельности в целях обеспечения признания, защиты и продвижения прав коренных народов и в целях защиты их жилищного пространства и средств к

Женщины из общины Пигмеев Бамбути Бабалуко. **PIDP-KIVU/GFC**

существованию, местная НПО Le Programme Intégré pour le Développement du Peuple Pygmée (PIDP, или Комплексная Программа по Развитию Народа Пигмеев) приступила к реализации ряда мероприятий. Целью данных мероприятий служит продвижение прав Коренных Народов на доступ к природным ресурсам и на управление ими. К одной из инициатив относится программа общинного лесопользования на территориях Пигмеев.

В ДРК общинное лесопользование регулируется правовой базой, состоящей из: Конституции (а именно статьи 34, 53, 56 и 207); Закона № 011/2002 о лесном кодексе (в частности статьи 22, 111, 112 и 113), который признает и защищает обычные земельные права общин в лесных районах; Постановления № 14/018 от 2001 года, устанавливающего порядок предоставления лесных концессий местным общинам; Министерского Постановления № 025 / CAB / min / ECNDDCCJ / 00 / RBM / 2016, которое содержит конкретные положения, связанные с управлением и использованием лесных концессий местными общинами.

Внедрение данных положений является результатом длительного совместного процесса, в котором гражданское общество сыграло важную роль в защите местных общин и Коренных Народов ДРК. Процесс уникален по своей сути, главным образом в силу того, что в его основе лежат принципы участия и он охватывает все социальные группы (молодежь, женщин, пожилых людей, Банту и Пигмеев). Цель данных инициатив заключается в обеспечении рационального освоения и использования лесных и природных ресурсов на благо нынешнего и будущих поколений.

Наши леса зарегистрированы в Division des forêts Communautaires (Департамент Лесов Общин) под номером ENR 006 / NK / 2015 как коллективная концессия. Наша концессия входит в список концессий лесного фонда общин, которые получат правовые титулы, назначенные губернатором каждой провинции после публикации Министерского Постановления под номером 25 Министерства Окружающей Среды и Устойчивого Развития.

В феврале 2017 г. в городе Гома, в Демократической Республике Конго, состоялся двухдневный семинар по наращиванию потенциала, ориентированный, главным образом, на коренные общины Пигмеев. Он был организован PIDP Shirika la Bambuti совместно с региональным консультантом CCRI. В семинаре приняли участие более 20 представителей общин леса Kisimbosa Chamakasa из Banama Longa, Bana Mukomo и Banaka Mughogho, все из числа народа Бамбути с территории Валикале. Они подчеркнули важность уважения своих земельных прав, прекращения насилия, повышения уровня безопасности в регионе и развития государственных служб, таких как школы, дороги, больницы и социокультурные центры. Они также подтвердили необходимость прекращения реализации инвестиционных проектов, которые носят разрушительный характер и присваивают земли, среди которых проекты по добыче полезных ископаемых, инициированные на землях и территориях Бамбути без их предварительного и осознанного согласия.

Мужчины из общины Пигмеев Бамбути Бабалуко. **PIDP-KIVU/GFC**

Рыбак. **PIDP-KIVU/GFC**

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин коренной общиной Бамбути Бабулуко

Пигмеи Бабулуко собирают недревесные лесные продукты и берут только то, что им необходимо. Тем самым они сохраняют природные ресурсы. На практике убийство крупного млекопитающего во время охоты не допустимо, за исключение культурных обрядов, на которых старейшины/предки могут дать разрешение.

Охота разрешена только в целях обеспечения средств к существованию. В культуре Пигмеев не допускается охота из спортивного интереса или ради получения выгоды. Традиционные охотничьи приемы и инструменты включают в себя копья, охотничьих собак, топоры, сети с крупной или мелкой сеткой, лесные выжигания и ловушки. Для ловли животных вместо сетей применяются лианы, поскольку они причиняют меньше боли пойманному животному. Шкура и зубы леопарда ревностно оберегаются для использования во время традиционных обрядов.

Обрезание Пигмеев – это ритуал посвящения для мальчиков из числа Бамбути Батва Бабулуко, который знаменует переход от юношества к взрослой жизни. Данный ритуал, большая часть которого, как правило, проходит в лесу, длится на протяжении нескольких месяцев: он начинается с посадки бананового дерева, а сбор первой связки бананов указывает на то, что настало время вернуться. Тем не менее, в наше время ритуал длится 2 месяца (июль и август) с тем, чтобы он совпал с основным периодом школьных каникул. В то время как эта практика по-прежнему характерна для Пигмеев Бабулуко, другие общины также применяют ее, но под надзором Коренных Народов, которые были выявлены и признаны в этой зоне.

Чрезмерная эксплуатация ресурсов другими общинами представляет собой серьезную угрозу образу жизни и жизнестойкости общины Бабулуко, в частности такие практики как незаконная лесозаготовка кустарным способом; добыча полезных ископаемых без свободного, предварительного и осознанного согласия со стороны Пигмеев; чрезмерная охота; чрезмерная эксплуатация недревесной лесной продукции и подсечно-огневое земледелие. Эти проблемы усугубляются тем фактом, что правовые режимы, которые применяются в отношении природных ресурсов, таких, как полезные ископаемые, нефть, и газ, не признают исконные земли.

Незаконная вырубка лесов и добыча полезных ископаемых в зонах и территориях проживания коренных народов. **PIDP-KIVU/GFC**

Периодические вооруженные конфликты, грабеж, захват земель, конфликты, связанные с использованием земли и фальсификацией титулов на владение землей, также относятся к постоянным угрозам.

Местные власти и природоохранные организации игнорируют природоохранный опыт и исторические усилия Коренных Народов и демонстрируют вопиющее пренебрежение к правам лесных народов, несмотря на соответствующие международные документы и механизмы, некоторые из которых были ратифицированы нашей страной. Создание охраняемых зон без FPIC также оказало серьезное негативное воздействие на лесные общины, поскольку привело к их выселению со своих земель и введению ограничений в отношении права на использование ресурсов. Это поставило под угрозу не только их источник средств к существованию, но и само их выживание. Для реализации данных изменений использовался полицейский надзор, который иногда приводил к нарушениям прав человека (как в случае с Итберо в низинах Национального Парка Кахузи).

План по созданию экологического коридора из Итомбве к горе Хойо, проходящего через Валикале и территорию Ваталинга, является еще одним примером угрозы подобного рода.

Свидетель

Г-н Mukelenga Ksilembo – старейшина из общины Пигмеев Бабулуко. Он говорит о традиционных знаниях и практиках Коренных Народов Бабалуко и описывает, какой вклад они внесли в сохранение и защиту лесов и крупных млекопитающих лесов Kisimbosa Chamakasa. «Наша земля и наши территории – это наш источник средств к существованию. Их сохранение – это наше поприще и наша сущность. Плодовые и недревесные лесные продукты являются нашим источником энергии, нашей аптекой и нашей экономикой. Никто не может уничтожить источник средств к существованию. Вот почему мы заботимся о сохранении наших природных ресурсов и нашего биоразнообразия. Не забывая об известных угрозах, крупные млекопитающие, как например высшие приматы (шимпанзе) и леопарды вновь могут быть замечены в наших лесах, несмотря на их исчезновение более 30 лет назад».

Г-н Mukelenga Ksilembo.
PIDP-KIVU/GFC

Выводы и основные рекомендации

Общины порекомендовали всем заинтересованным сторонам принять меры по укреплению и применению традиционных методов регулирования и управления природными ресурсами и биоразнообразием Коренных Народов Бамбути Бабулуко. Этому могло бы поспособствовать оказание помощи общинам в более глубоком понимании своих лесных прав, закрепленных в четко определенной правовой базе ДРК, а также помощь в укреплении этих прав. Она также должна включать демаркацию земель коренных народов посредством совместного процесса картирования. Помимо прочего, община стремится к укреплению своих социо-экономических и культурных инициатив и к повышению своего экономического потенциала с тем, чтобы они могли принять более активное участие в общинном лесопользовании.

Община также подчеркивает значимость сохранения передачи традиционных знаний от поколения к поколению и предоставления образования в экологической сфере их детям и детям соседних общин. Они надеются, что другие смогут лучше понять их образ жизни и практики благодаря создаваемым ими произведениям искусства и проводимым ими культурным мероприятиям.

Рекомендации для других

- Упрочение традиционных и общинных правил и соблюдение сезонов охоты и рыбалки в общине Пигмеев Бабулуко из Kisimbosa Chamakasa, что применимо и для их соседей - Банту.
- Призыв к признанию управления биоразнообразием Коренными Народами путем создания системы охраняемых общинами зон. В целом, в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о Правах Коренных Народов (UNDRIP) защита земель коренных народов и уважение и признание их особых прав гарантируют, что эти международные документы должны служить механизмами, широко известными на национальном и на местном уровне.
- Отслеживание реформ (аграрных и земельных), разрабатываемых в Демократической Республике Конго в целях обеспечения того, чтобы системы обычного права и традиционная для коренных народов система управления территориями были учтены в политике страны. Издательство книги, посвящённой исторической оккупации общины Пигмеев Бамбути Бабулуко и их местности, включая текущие и прежние угрозы, а также озабоченности по поводу развития Коренных Народов, адресованные Конголезскому государству.
- Ведение борьбы с подсечно-огневым земледелием, главным образом посредством признания роли женщин в сельских районах и женщин, занятых в сельском хозяйстве. Предоставление женщинам доступа к обучению, земле, природным ресурсам, факторам производства, кредиту, программам развития и организации по сотрудничеству.
- Проведение инициативы по борьбе с нищетой путем развития приносящей доход деятельности.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинами в ДРК, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Грузии

Введение

В оценке CCRI в Грузии участвовали три сообщества. Два из них, Сакоринтло и Оками, находятся в Восточной Грузии, в районе Шида Хартли из муниципалитета Каспи. Третий, Мерджеви, находится в Западной Грузии, в муниципалитете Сачкере. Все общины различаются по своим природным, социальным и культурным условиям.

Деревня Сакоринтло расположена в сообществе Хвемо Чала (административный район, который состоит из нескольких деревень), недалеко от границы зоны конфликта в Цхинвальском регионе. Она имеет статус высокогорной деревни и расположена в 13 км от областного центра. Согласно переписи населения в 2014 году, ее население составляет 114 человек: 61 мужчина и 53 женщины. Деревня Оками также находится в центре сообщества, которое состоит из шести деревень. Она находится в 15 км от областного центра и насчитывает 1401 человека, в том числе 701 мужчина и 700 женщин. Деревня Мерджеви находится в центре ее сообщества и насчитывает 1449 человек, в том числе 716 мужчин и 733 женщин.

Оценка состояла из серии встреч в деревнях с различными группами заинтересованных сторон, включая заинтересованных участников из местных общин, местных органов власти и школьных учителей. Были проведены встречи за круглым столом с местными органами власти для обеспечения взаимного согласия, сотрудничества и обмена информацией. Отдельные встречи были организованы с преподавателями из-за их высокого уровня заинтересованности в инициативе и их влияния в сообществах. В целом, оценки охватывали широкий круг вопросов, включая сельскохозяйственное производство, важность охраны окружающей среды и ее преимуществ, а также экологически чистые технологии и методологии, которые могут способствовать местным потребностям и решать местные проблемы. Также была проведена национальная конференция, в которой участвовали различные группы заинтересованных сторон вместе с национальным лесным агентством. Это была очень успешная встреча, и представители местных общин получили поддержку и выслушали ее.

Сад сообщества Сакоринтло. **Илья Кунчулия/GFC**

Семейное дерево Шаманадзе находилось под защитой местных жителей на протяжении столетий, сообщество Мерджеви. **Илья Кунчулия/GFC**

Из-за вызванного повышенным интересом и спросом со стороны общин, несколько заинтересованных людей были доставлены в деревню Эреда, чтобы посетить органическую ферму Отара Поцшверашвили. Здесь они могли видеть методы производства органических овощей и фруктов, а также узнали о маркетинге, технологиях возобновляемых источников энергии и перспективах их развития в Грузии. Они также узнали о том, как ферма сохраняет леса для защиты своих водных ресурсов. Все это вдохновило их дальше, и они задали много вопросов и обратились за помощью и консультациями.

В трех целевых регионах общественные некоммерческие организации были созданы при поддержке проектной группы. Эти организации начали создавать программы для поддержки своих сообществ. Два проектных предложения уже подготовлены и направлены донорам для финансирования, еще один находится на стадии разработки.

Внутренние и внешние угрозы

Главным фактором, влияющим на эти сельские общины и их окружение, являются крайне неблагоприятные социально-экономические условия, в том числе высокий уровень безработицы и общий недостаток экономической активности. Например, в Оками очень мало экономической активности и, хотя деревня находится всего в 60 км от Тбилиси, уровень безработицы чрезвычайно высок. Сакоринтло имеет схожие социально-экономические проблемы, в том числе отсутствие базовой инфраструктуры и высокий уровень безработицы, а также массовую миграцию местной молодежи. Участники сообщества в Мерджеви также сообщили о очень низком уровне экономической активности, с местными сообществами, живущими в условиях крайней нищеты, и массовой миграцией как местной молодежи, так и людей среднего возраста. Еще один ключевой вывод заключается в том, что распределение работ среди женщин и мужчин в общинах не является равным, включая большинство домашних работ, выполняемых женщинами, вместе со сбором воды и дров.

Этот потенциал развития хорошо проиллюстрирован в Мерджеви, где одним из основных источников дохода является сбор недревесных лесных ресурсов, таких как лекарственные растения (*Stafilea colhica*) и различные виды грибов и диких лесных плодов. Но нет никакой информации о государственной поддержке или надлежащей обработке и транспортировке собранных продуктов, чтобы их можно было надлежащим образом сохранить и продать в качестве продуктов высокого качества, создав источник дохода для деревни.

Проблема с общей информацией об окружающей среде также является сложной. Например, в настоящее время местные общины часто используют дешевые химикаты для почвы, что приводит к деградации качества почвы и подземных вод и наносит ущерб их здоровью. Загрязнение также вызывает серьезную озабоченность. Например, хотя в селе Мерджеви имеется центральная система водоснабжения, а также поставки электроэнергии и природного газа, по-прежнему существуют многочисленные проблемные вопросы, в том числе неустойчивое использование природных ресурсов, загрязнение земли и воды и тот факт, что нет системы очистки сточных вод. Эта ситуация имеет серьезные последствия для общего здоровья местного населения.

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются общины как в Восточной, так и в Западной Грузии, является отсутствие инфраструктуры орошения, которая в основном вызвана плохим управлением водными ресурсами и ее неправильным распределением.

Община Сакоринтле страдает от нехватки оросительной воды, потому что ее источник сейчас находится в пределах оккупированной зоны, и у граждан Грузии больше нет доступа. Для Мер джеви нехватка оросительной воды также является серьезной проблемой из-за ее негативного воздействия на местное сельскохозяйственное производство. У Оками есть такая же проблема, и участники сообщества рассказали, как это влияет на женщин в частности, поскольку они вынуждены прилагать дополнительные усилия для сбора воды. Загрязнение питьевой воды также является серьезной проблемой в деревнях.

Собрание местных жителей в сообществе Мерджеви. **Илья Кунчулия/GFC**

Энергетическая нищета является очень сложной проблемой, которая приводит к незаконным и неконтролируемым сокращениям лесов в регионе. В Оками даже горячая вода является проблемой. Местные жители должны покупать дрова на рынке, так как близлежащие леса находятся под строгой защитой, а сбор древесины теперь запрещен. Местное правительство выдает специальные разрешения для местного населения собирать дрова, но только в лесах, которые находятся на расстоянии 40-50 км, и люди не могут позволить себе транспортные расходы. В связи с этим, часто происходят незаконные вырубки леса.

Аналогичным образом в Мерджеви из-за высоких цен на электроэнергию и природный газ местное население собирает дрова для удовлетворения основных энергетических потребностей. Незаконные вырубки происходят в лесах с важными экологическими функциями до такой степени, что леса деградируют.

Центральное правительство также создает проблемы. У местных руководителей нет власти и, следовательно, нет мотивации к разработке новых стратегий развития. В обзоре юридических и политических взглядов CCRI было установлено, что местные власти предпочитают следовать правительственным директивам, а не придумывать собственные инициативы. Участники проекта из Мерджеви также объяснили, что местное население недостаточно информировано о своих правах, а отсутствие инициатив со стороны местной власти означает, что общение между общинами и местными органами власти очень слабое, и, как правило, отсутствует доверие и надежда на будущее. В результате, одной из основных проблем, с которыми сталкиваются общины, является отсутствие энтузиазма и местной инициативы.

Мелкое производство куриных яиц. **Илья Кунчулия/GFC**

Фасоль является традиционным урожаем. **Илья Кунчулия/GFC**

Виноградные лозы. **Илья Кунчулия/GFC**

Инициативы по сохранению общин и экологическое воздействие

Несмотря на эти сложные обстоятельства, все деревни имеют некоторые инициативы по сохранению своих собственных разработок. В некоторых местах люди сохраняют близлежащие экосистемы, в том числе по культурным и традиционным причинам, а деревни также пытаются защитить свои водные ресурсы.

Например, в Сакоринтло местные общины имеют инициативу по защите около 100 га естественного дубового леса. Это началось в конце прошлого века, когда все близлежащие леса находились под серьезным давлением из-за энергетического кризиса. Местные общины по-прежнему сохраняют лес из-за согласия местного населения, что для них важно.

В Оками леса, в конечном итоге, стали настолько повреждены жителями деревни, что сообщество также начало защищать свою землю. Например, в общине Эреда, где расположена органическая ферма, упомянутая выше, в настоящее время имеется 50 гектаров естественно регенерированного грабового леса, которые сохраняют достаточно воды для шести скважин в долине.

В Мерджеви жители деревни прекратили пахать земли после развала Советского Союза, превратив их в пастбища и посадив деревья, чтобы предотвратить оползни. Они также защищают леса вокруг святых мест, и существует запрет сообщества для людей, срубающих даже самую маленькую ветку из этих лесов. Они также защищают дерево Картна на холме Шаманадзе, который является деревом сообщества, защищенным как часть наследия сообщества.

Свидетель

«Я не осознавал ранее, насколько важна для нас защита окружающей среды. Я не думал о связи между защитой окружающей среды и социальным развитием. Наша деревня страдает от различных экологических проблем, многие из которых произошли по вине людей. Иногда ты не осознаёшь, что ты совершаешь что-то ужасное, что потом твои дети и будущее поколение будет страдать от того, что ты делаешь сегодня. Именно этот проект помог нам начать думать по-иному, он дал нам ключ к понимаю наших проблем и помог нам начать работать над их решением. Мы знаем сейчас больше о наших правах и об обязанностях органов власти, и мы будем требовать перемен для лучшего будущего. Мы хотим, чтобы наши дети знали больше о своих правах перед природой и своих обязанностях как местных жителей».

Сельский житель из сообщества Сакоринтло

Встреча членов сообществ Мерджеви, Сакоринтло и Оками. **Илья Кунчулия/ GFC**

Выводы и Рекомендации

Важным результатом этой оценки CCRI является то, что сам процесс, включая местные и национальные встречи, значительно улучшил мотивацию вовлеченных групп заинтересованных сторон. Из этого можно сделать вывод, что существуют значительные возможности для позитивных улучшений в отношении сохранения сообществ, особенно когда участники сообщества и местные власти имеют большую автономию и больше контролируют свое будущее.

В частности, регион уже славится своим сельскохозяйственным производством, и существует большой потенциал для развития сектора органического сельского хозяйства, который уменьшит загрязнение и принесет пользу биоразнообразию, а также сообществам. Например, в Сакоринтло деревня богата природными ресурсами, включая недревесные лесные ресурсы, а местное население уже получает основной доход от сельскохозяйственной деятельности, продающей урожай на местном рынке Каспи и в Тбилиси. Развитие органического производства было бы хорошим способом сокращения безработицы в деревне. Аналогичным образом, деревня Оками богата природными ресурсами и имеет потенциал для разработки экологически чистой, приносящей доход деятельности, но из-за отсутствия управления и отсутствия планирования этот потенциал еще предстоит освоить.

Крайне важно повысить потенциал и знания местных общин в отношении их прав и возможностей для участия в процессах принятия решений в их регионе, чтобы более широко участвовать в управлении природными ресурсами.

Сосредоточение внимания на наращивании потенциала и повышении осведомленности местных директивных органов также имеет решающее значение для активизации местных муниципалитетов и привлечения их к процессу развития.

НПО могут способствовать укреплению прав и расширению возможностей общин, сталкивающихся с этими серьезными социально-экономическими условиями, с тем чтобы общины могли более эффективно использовать свои конституционные права, чтобы требовать от правительств большего количества действий. НПО также могут играть посредническую роль с соответствующими органами власти для преодоления бюрократических барьеров, существующих в связи с получением разрешения на сбор и обработку недревесных лесных ресурсов. Они также могут организовывать образовательные мероприятия для обучения маркетингу и технологиям обработки и методологиям.

Наконец, необходимо работать над гендерным равенством в деревнях, чтобы сбалансировать распределение задач между женщинами и мужчинами.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Грузии, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Гане

Введение

CCRI в Гане осуществляется Институтом Развития в Kpoeta, Saviefe Gborgame и Avuto. Kpoeta и Saviefe Gborgame находятся на расстоянии около 85 км друг от друга на разных высотах вдоль хребта Weto Верхне-Гвинейского Леса Западной Африки. [1] Avuto граничит с Лагуной Avu в пределах подпадающего под действие Рамсарской конвенции комплекса Keta Lagoon (KLCRS) в юго-восточной прибрежной зоне саванн Ганы. Он является важным участком для перелетных птиц и единственным местом обитания в Гане находящегося под угрозой вида Ситатунга (вид полуводной антилопы). [2]

Во всех трех общинах женщины обладают обширными знаниями об охране природы, используемыми ими для производства, переработки и сбыта, здравоохранения и выработки энергии. Мужчины и женщины занимаются одной и той же работой, кроме того женщины принимают участие в общинных заседаниях по принятию решений, тем не менее женщины предпочитают уклоняться от руководящих должностей. Традиционное родовое наследование сказывается на статусе женщин, несмотря на то, что они могут приобретать и владеть землей, если могут себе это позволить.

CCRI основывалась на методах участия, включая Свободное Предварительное и Осознанное Согласие (FPIC) [3], совместное стратегическое планирование и совместное картирование. Был избран Консультативный Комитет Проекта, включающий неправительственные организации по вопросам развития и гендерного равенства, правительственных экспертов и представителей общин. Общинным группам была оказана поддержка в использовании вопросников с участием населения, целевых групп, проходы по трансектам и методов картирования, в нанесении на карты их общинных территорий и ресурсов, их природоохранной практики, табу и забытых священных мест. Другим важным аспектом стало стратегическое планирование и обучение навыкам информационно-пропагандистской деятельности.

Наблюдалось прекрасное взаимодействие между молодым и старым поколениями, а также между женщинами и мужчинами. Некоторые молодые люди были удивлены, узнав о происхождении культурных практик их общины. Все полученные результаты были учтены при проведении национального семинара по оценке, обучению и пропаганде, включающем мероприятия по дальнейшему наращиванию потенциала.

Совещание по природоохранной деятельности общин в общине Saviefe-Gbogame, Гана. **Simone Lovera/GFC**

Пейзаж Weto. **Ken Kinney/GFC**

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин

Все три общины относятся к этнической группе Эве Ганы, Того, Бенина и Нигерии, с их собственной религией и верой в Верховного Бога, Mawuga Sogbo-Lisa (двуполое божество), и связанным с этим упором на сохранении природы через священные рощи и места, табу, тотемы, наблюдения и практики. Эти мероприятия способствуют сохранению важнейших экосистем и эндемичных видов, а также рек, родников и водопадов, помогая остановить обезлесение за пределами лесных заповедников. К примеру, община Kpoeta занимается восстановлением водопадов Tsii, используя при этом систему GPS (систему глобального позиционирования) для демаркации местоположения водопадов, она создала питомник деревьев для эндемичных видов для посадки устанавливающей границы и посадки с внесением удобрений в почву. Все общины задействованы в Районах Управления Ресурсами на уровне Общин (CREMAs), основанных на их традиционной природоохранной практике.

Тем не менее, общины сталкиваются с серьезными внешними и внутренними угрозами в отношении природоохранных усилий и устойчивости их общины. Они уходят своими корнями в колониальную эпоху, когда большинство общинных заповедников постепенно теряли свою значимость, ценность и статус, а такие природные ресурсы, как древесина, были монетизированы и сбывались колониальными компаниями. Колониальные власти также огородили многие священные рощи, обозначив одну четверть как "защитные" резервы, а три четверти как "производственные" резервы.

Такой потребительский подход продолжился и после обретения независимости, поскольку природные ресурсы рассматривались как легкий источник государственного дохода. На сегодняшний день гарантированы защита и сохранение фундаментальных человеческих прав и свобод [4], однако права на контроль и управление такими ресурсами как древесина и полезные ископаемые по-прежнему принадлежат исполнительному президенту. В этой связи возникают препятствия для сохранения природы на уровне общин, также такое положение может быть причастно к нынешними ежегодным темпам обезлесения в Гане, составляющим 2% в год. [5]

Добывающие отрасли считаются серьезной проблемой. Например, община Avuto описывает ситуации с предоставлением доступа к их территориям с целью добычи нефти и газа транснациональными компаниями [6]; и сооружением плотины вверх по реке Tordzie, которая скажется на притоке воды в лагуну, что в свою очередь приведет к затруднению доступа к воде.

Водопад Tsii в Kpoeta. **Dzifa Kumaga/GFC**

Обезлесение приводит к уменьшению объема Недревесных Лесных Продуктов, которые могут быть собраны и сбыты женщинами, включая лекарственные растения, подсластители и специи, что сказывается на их способности обеспечивать продовольствием, медикаментами и надежным доходом свои семьи.

Общины в Kpoeta и Saviefe Gborgame отметили, что использование синтетических пестицидов ведет к потере биоразнообразия, в том числе полезных сортов растений и видов животных. Покровные культуры, которые естественным образом повышают плодородность почвы, после использования гербицидов больше не растут на их фермах, также общины сообщили об уменьшении объема дикого меда. К другим внешним угрозам относятся промышленное сельское хозяйство в целом; карьерная добыча камня; незаконные вырубка лесов и уничтожение их ферм по производству какао и кофе операторами бензопил; разрушительные лесные пожары; и расширение производства кофе и какао на территории их заповедных лесных районов.

Община в Avuto выделило коммерческое использование монофиламентных нитей как угрозу устойчивому рыбоводству, а также безработицы среди молодежи. К другим угрозам относятся распространение инвазивного вида водяного гиацинта, промышленное выращивание риса, порождающее захват земель и загрязнение лагуны, и влияние оказываемое изменением климата, включая засуху и пересыхание лагун и наводнение.

Среди внутренних угроз, с которыми столкнулись все три общины, отмечены потеря традиционных знаний и практик, способствующих сохранению природы, переселение молодого поколения в города и обусловленная нищетой деградация окружающей среды, как например незаконная вырубка леса и браконьерство.

Выводы и рекомендации

Гана сделала важный шаг вперед благодаря своей Политике в области Лесного хозяйства и Дикой природы 2012 г., которая открыто поддерживает традиционную автономию управления священными лесами и общинными заповедными лесами для сохранения биологического и культурного разнообразия. [7] Пересмотренный NBSAP 2016 г. также выглядит весьма перспективно, поскольку он ориентирован на реализацию всех Айтинских Целевых задач. Например, «обеспечение уважения традиционных знаний, инноваций и практик коренных и местных общин и их обычных прав» соответствует Айтинской Целевой Задаче 18. [8] Следующим шагом является эффективная реализация данной политики.

Подход CREMAs , используемый Отделом Дикой Природы Комиссии по Лесному Хозяйству и продвигаемый NGO, побуждает общины к пересмотру и укреплению своей природоохранной деятельности на уровне общин, однако существует много разнообразных способов, с помощью которых можно укрепить и повысить природоохранную устойчивость общин. Например, в настоящее время община Avuto занимается восстановлением среды обитания ситатунга при поддержке, оказываемой зоопарком Калгари в Канаде, но им необходима и дальнейшая поддержка их усилий в области развития экотуризма, также они хотят быть более тесно связаны с подпадающим под действие Рамсарской конвенции комплексом Keta Lagoon. [9]

Все три общины выступают за окружные собрания для поддержания управленческих планов, которые способствуют реализации их текущих проектов по высадке буферной зоны (для защиты водосборов/акваторий). Также необходимы меры по адаптации к изменяющимся условиям климата для защиты общин от наводнений. К ним относятся создание коридоров поймы без жилья, использование природной инфраструктуры, такой как зеленые зоны и планирование лесонасаждений, совершенствование мер по борьбе со стихийными бедствиями и функциональных систем раннего предупреждения, а также общее повышение осведомленности об изменении климата.

В Kpoeta и Saviefe Gborgame уже занимаются вводом агролосеводства какао и стандартов сертификации какао, в том числе для улучшения агробиоразнообразия и минимизации использования пестицидов, однако фермеры извлекли бы большую пользу из экологически ориентированных консультационных услуг. Аналогичная поддержка в Avuto могла бы позволить общинам выращивать органические овощи, пользующиеся большим спросом в Гане, принося при этом пользу чувствительной экосистеме лагуны Avu. Внедрение простых инновационных технологий для использования водного гиацинта для «зеленого» бизнеса могло бы также помочь обратить проблему в решение, и общине могла бы быть оказана поддержка в преобразовании их производства сахарного тростника в этанол для использования энергии в домашних хозяйствах, снижая, таким образом, уровень зависимости от топливной древесины

Общины также желают привлечь молодежь к первичной переработке сельскохозяйственных продуктов для снижения уровня безработицы среди молодого поколения, и для расширения экономических прав и возможностей, и поощрения руководящей роли юных девушек, в том числе для сокращения случаев подростковой беременности. Две общины стремятся к обеспечению своей финансовой стабильности посредством Деревенских Сберегательных и Ссудных Ассоциаций (VSLAs).

Карта Saviefe Gborgame, нарисованная общиной во время проведения оценки CCRI. **Daniel Akoto/GFC**

Сахарный тростник, выращиваемый для местного использования в общине Avuto. **Mabel Agba/GFC**

Свидетель

«Мы в Кроета видели, как наша эстетическая горная экосистема разрушается из-за близоруких и ошибочных действий наших политических элит. То, что вы можете видеть сейчас - это бледная тень того, какой наша община была пятьдесят лет назад, и даже это связано с устойчивым соблюдением наших традиционных норм охраны природы, среди которых: запретные дни, почтение и обожествление природы, такой как водопады Tsii. Наше видение состоит в том, чтобы восстановить нашу окружающую среду до ее прежнего состояния, и мы уже занимаемся практикой ресурсосберегающего сельского хозяйства и восстановлением через аналоговые лесные методы. CCRI очень полезна, практична, дополняет друг друга и раскрывает мудрость, скрытую в нашей культуре, которая основывается на сохранении природы».

Г-н Constantine Kosi Agbo, педагог на пенсии

Г-н Constantine Kosi Agbo.
The Development Institute/GFC

Среди других важных рекомендаций выделяются:

- Расширение прав и возможностей общин и CSOs таким образом, чтобы они могли эффективно продвигать разработку законопроекта О Дикой Природе, в том числе относительно владения активно охраняемыми ими территориальными ресурсами, владения древесными насаждениями и доступа к древесине, а также Свободного, Предварительного и Осознанного Согласия (FPIC).
- Оказание поддержки CSOs и общинам, живущим в чувствительных экосистемах, с требованием выполнения пространственного планирования и планирования землепользования и стратегических экологических оценок (SEA), признающих сохраненные общинами территории, как постоянные заповедники общин. Продвижение и содействие развитию экокультурного туризма, для оказания помощи в сохранении мудрости и практик общин при одновременном снижении уровня бедности.
- Наращивание потенциала и внедрение сертификации на охраняемые общинами территории как на области, которые могут служить источником устойчивого сырья.
- Развитие потенциала общин для участия в климатически устойчивом сельском хозяйств, основанном на существующей традиционной практике и содействии сохранению сельского хозяйства.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Гане, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

[1] Фонд сотрудничества для сохранения экосистем, находящихся в критическом состоянии, 2000 г.. Экосистемный Профиль Верхне-Гвинейской Лесной Экосистемы Гвинейского леса Западной Африки. Очаги Биоразнообразия. Доступно по ссылке http://www.cepf.net/Documents/final.guineanforests.upperguineanforest.ep.pdf Дата последнего обращения 10 июля 2017 г.

[2] Jana M. McPherson, Joy Sammy, Donna J. Sheppard, John J. Mason, Typhenn A. Brichieri-Colombi и Axel Moehrenschlager 2016. Интеграция традиционных знаний при возникновении противоречий с природоохранной деятельностью: опыт обнаружения и защиты ситатунга в Гане. Доступно по ссылке: http://dx.doi.org/10.5751/ES-08089-210124 Accessed 20 January 2017

[3] FAO, 2016. Свободное Предварительное и Осознанное Согласие. Руководство для практикующих специалистов проекта. Доступно по ссылке http//:www.fao.org/3/a-i6190e.pdf Дата последнего обращения 20 января, 2017 г.

[4] Конституция Ганы, 1992 г. Доступно по ссылке http://politicsresources.net/docs/ghanaconst.pdf Дата последнего обращения 15 июля, 2017 г.

[5] Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация, 2010 г. Глобальная Оценка Лесных ресурсов, 2010 г. Страновой Доклад, Гана. Доступно по ссылке http://www.fao.org/013/al53e/al53e.pdf Accessed 15 July 2017

[6] Агентство по Охране Окружающей Среды, 2016 г., Стратегическая Экологическая Оценка (SEA) по открытию бассейнов Voltaian и Keta Basins с целью разведки и добычи нефти и газа.

[7] Министерство Земельных и Природных Ресурсов, 2012 г. Политика Ганы в области Лесного хозяйства и Дикой природы. Доступно по ссылке http://www.gh.chm-cbd.net/convention/ 2012-ghana-forest-and-wildlife-policy.pdf Дата последнего обращения 20 августа 2016 г.

[8] Организация Client Earth, 2013 г.: Обзор нормативно-правовой базы Сектора Лесного Хозяйства и Сектора Дикой Природы. Доступно по ссылке https://www.clientearth.org/externalresources/ghana/forests-and-wildlife/Overview-and-collection-Forestand-Wildlife-laws-Ghana.pdf Дата последнего обращения 13 декабря 2016 г.

[9] Angelia Husuke, 5 января 2017 г., Личное общение.

Индии

Введение

Оценка CCRI проводилась в трех разнообразных биологически-культурных ландшафтах в Индии: лесной район Букса-Чилапата в штате Бенгалия, Восточная Индия, Национальный парк Тадоба-Андари и заповедник тигра (TATR) в штате Махараштра , Центральная Индия и Банни-Пастбища в штате Гуджарат, в Западной Индии. Традиционно эти общины пользовались обычными правами для осуществления своих средств к существованию, включая пастбищные угодья, мелкомасштабное сельское хозяйство и сбор недревесных лесных товаров. Однако эрозия этих прав, сначала колониальным государством, а затем независимым индийским государством, привела к потере средств к существованию и острой бедности в этих областях.

На участке Букса-Чилапата расположены лесные деревни Таунья, населенные племенами Рабха и Джаркханди и другими местными общинами, заповедник Букса-тигр и национальный парк Джалдхапара. Эти лесные деревни были сформированы колониальной администрацией в течение последнего десятилетия девятнадцатого века, обеспечив рабочую силу для лесного хозяйства. В общинах, населяющих эти деревни, традиционно практикуется земледелие и контролируемое использование огня для сохранения культурного биоразнообразия на суше и в лесах. Именно эти знания были желательны и использовались колониальными лесниками, что стало основой того, что стало известно как «научное управление лесами». Общины выращивали фруктовые деревья, овощи и практиковали посев между рядами саженцев на плантациях.

В тигровом заповеднике TATP обитают Гонды - индийское племя с сильной связью с поклонением природе. С тех пор, как этот район был объявлен в рамках последовательных расширяющихся режимов охраняемых районов, у Гондов возникла угроза выселения и перемещения, и они были вынуждены переселяться за пределы охраняемого района. С 1968 года пастбище было ограничено районом святилища, а сбор дикоросов и других лесных продуктов, включая листья растения Тенду, полностью запрещена в Национальном парке и заповеднике тигров. Сегодня жители деревни борются за свое существование и право жить достойно, чтобы сохранить и защитить свои леса, биоразнообразие и средства к существованию.

Женщины несут воду в национальном парке и заповеднике тигров Тадоба-Андари. **Souparna Lahiri/GFC**

Оценку в лугах Банни провела местная НПО Сахьеван с давней историей работы с общинами. Оценка включала три сообщества, известные как Синдхи Мальдхарис. Традиционно они были скотоводами. Их скот свободно перемещается по территориям друг друга. В 2009 году Лесной департамент выставил свои претензии на пастбищные угодья, когда объявил о рабочем плане для управления этим охраняемым районом. Этот план направлен на ограничение выпаса скота и фрагментации лугов.

Оценка CCRI началась во всех трех областях с подробными консультациями с сообществами и другими соответствующими заинтересованными сторонами. После того, как сообщества предоставили свободное, предварительное и информированное согласие (FPIC), были созданы оценочные группы, которые участвовали в семинаре по созданию потенциала и обучению. Оценки проводились в соответствии с методологией картографирования ресурсов, тщательными групповыми обсуждениями, в том числе с женщинами, и сбором устных свидетельств, особенно со стороны старейшин сообщества.

Инициатива по сохранению общин и биологическое воздействие

Сообщества, участвующие в оценке CCRI, ссылаются на Закон о зарегистрированных населенных пунктах и других лесах (Признание лесов, 2006), чтобы отстаивать свои права на природные ресурсы. Раньше, начиная с колониальных времен, лесные сообщества в Индии потеряли свои права на лес и им не разрешили следовать их традиционным методам сохранения. Это историческое законодательство восстановило свои традиционные права и еще больше уполномочило общины управлять своими лесами через Грам Сабхас (Gram Sabhas), которые являются традиционными сельскими советами, состоящими из взрослых членов поселений. Эти права тесно связаны с идеями жизнеобеспечения и культурной самобытности и позволили процветать общинам и их среде.

В общинах Чилапата-Букса и ТАТР использовались возможности, предусмотренные Законом о правах на леса в отношении права на лес у сельских территорий. Они образовали Грам Сабхас инициировали общинное патрулирование лесов и посадили саженцы местных сортов там, где были срублены естественные леса. Они отвергли попытки Лесного департамента переместить их.

В Банни-Пастбищах три общины, участвующие в CCRI, официально зарегистрировались как Ассоциация Banneder Breeder и установили официальное коммунальное право на эти земельные ресурсы также в соответствии с Законом о правах лесов. В 2011 году они запустили программу в десяти деревнях для регенерации лугов вокруг каждой деревни. Это часть более широкой борьбы за утверждение прав общин над своими землями и управление лугами. Это упражнение помогло продемонстрировать эффективность регенерации лугов пастбищными сообществами.

Запряженная быками телега на дороге по пути в центр, Тадоба-Андари. **Souparna Lahiri/GFC**

Старейшины деревни, Тадоба-Андариі. **Souparna Lahiri/GFC**

Молитва благодарности женщин племени Рабха перед праздником, Букса-Чилапата. **Souparna Lahiri/GFC**

Внешние и внутренние угрозы

Департаменты лесов и государство создают препятствия для осуществления Закона о правах лесов. Например, оцениваемые сообщества CCRI должны обладать своими обычными правами над своими лесами и практиковать свои традиционные средства к существованию, но на практике им угрожает расширение охраняемых районов, потенциальное принудительное переселение и утрата доступа к природным ресурсам.

В то же время, отделы лесного хозяйства направляют различные правительственные схемы, льготы и средства через местные панчаяты, из которых избираются некоторые представители села, и Объединенные комитеты лесного хозяйства, а не традиционные Грам Сабхас, в которых участвуют все взрослые в каждой деревне. Это ведет к кумовству и создает разделение между сообществами и внутри них. Отсутствие поддержки прав общин на их леса и луга влияет на собственные инициативы общин и подрывает их знания о том, как управлять лесами.

Вмешательство в ландшафт создает проблемы. В целом, существует сильная оппозиция монокультурным плантациям деревьев, которые разрушают средства к существованию и здоровье общин, а также экологию и экономическую ценность лесов, на которые они опираются. Вмешательство Банни-Пастбищ включало распространение высокоинвазивного Просописа Джулифлоры, который вытеснил различные сорта трав и кустарников, которые жизненно важны для здоровья и благополучия домашнего скота Банни.

Большинство внутренних угроз, выявленных сообществами, являются

результатом ошибочного вмешательства государства, вторжения коммерческих интересов и влияния «основных» культурных практик. Традиционные отношения и культурные связи, которые имеют сообщества со своей средой, находятся под угрозой. Традиционные средства к существованию больше не рассматриваются в качестве жизнеспособного варианта для молодого поколения, которые ищут работу и средства к существованию вне сферы их традиционной среды обитания, лесов и территорий. Этос разумного управления природными ресурсами поставлен на карту во всех трех областях. С большим взаимодействием с современным «мейнстримом» традиционная роль женщин также меняется. Даже в случае матрилинейного сообщества Рабха (место Букса-Чилапата) мужчины все чаще принимают решения, а роли женщин сводятся к семейным обязанностям и воспитанию детей.

Пасторализм, как образ жизни и средства к существованию, находится в состоянии изменения во всем мире, а также у Банни он ничем не отличается. Политика в области развития стимулировала производство молока таким образом, который подрывает практику пастбищного скотоводства. С ограничениями на перемещение скотоводов с их животными, мужчины остались без экономической ценности. Это сказалось на пасторальных средствах к существованию и привело к усилению зависимости от молочной экономики: Мальдхари стали молочниками. Это привело к большей зависимости от внешних рынков для воды и кормов для их животных. Одновременно увеличивается количество животных на лугах, которые угрожают превысить разрешенную емкость.

Марш протеста, Букса-Чилапата. **NESPON/GFC**

Встреча женщин в Банни-Пастбищах. **Sahjeevan/GFC**

Животноводство в Банни-Пастбищах. **Sahjeevan/GFC**

Выводы и Рекомендации

Признание прав общин на лесных землях имеет важное значение для выживания общин и их окружающей среды. Эти общины традиционно являются хранителями своих ландшафтов, а их экологические знания и культурные нормы сыграли значительную роль в сохранении природных ресурсов. Политика, ограничивающая их доступ к этим землям, будет наносить вред как сообществу, так и экологическим ресурсам.

Кризис в области средств к существованию, с которым сталкиваются общины в настоящее время, в значительной степени может быть устранен путем регистрации их прав на землю в отношении земельных и общинных лесных ресурсов. Хотя все три сообщества уже взяли на себя инициативу по контролю за своими лесами, формальная регистрация прав и разрешение функции Грам Сабхаса будет иметь мультипликативный эффект на инициативы по сохранению общин и способствовать процессу общественного контроля и управления лесами.

Сообщества в сотрудничестве с местными НПО также утверждают, что правительство Индии должно признать Декларацию ООН о правах коренных народов (UNDRIP) и в этом духе выполнить соответствующие положения ОЛР-2006 (расширение Панчаятов до запланированных в Территориальном Акте, 1996), чтобы признать их автономию и власть Грам Сабхас. Поддержка правительств и соответствующих учреждений посредством фондов и схем развития должна направляться через соответствующие и ответственные комитеты, созданные только под руководством Грама Сабхаса.

Необходимо активизировать традиционные общие нормы землепользования и поддерживать, когда это необходимо, новые нормы и их институционализацию. Индийское государство должно содействовать восстановлению ландшафтов в соответствии с традиционной мудростью и знаниями общин и местными потребностями

Свидетель

Г-н Салимхай Ноуд был жителем деревни Саргу в Банни. С любовью названного Салим Мама (как дядя по материнской линии), его уважали как Бхагию, который обладает опытом этно-ветеринарной практики и знаний коренных народов.

Салимхай осознал важность традиционных средств к существованию и обычных прав на экологию Банни. Он работал над восстановлением пути использования пастбищ, сохранения и управления скотоводами Банни и был одним из ключевых членов местной ассоциации. Его мудрость одинаково соответствовала его ораторскому искусству и юмору. К сожалению, Салимбей скончался в апреле 2017 года. Однако его наследие живет через различные кампании и программы, которые он помог начать, и в решимости сообщества Малдариса обрести обычные права на свои традиционные земли.

Г-н Салимхай Ноуд.
Sahjeevan/GFC

(приносящими пользу как общинам, так и животным), а также защите лесов и биоразнообразия. В пасторальных районах крайне важно восстановить традиционные торговые и неторговые отношения между фермерами и скотоводами.

Женщины из общин считают, что их традиционные права и безопасность должны обеспечиваться при доступе к лесам для сбора топливной древесины и недревесных лесных продуктов.

Женщины также высказали свое мнение о том, что формирование и укрепление Грам Сабхаса поможет укрепить их участие и роль в процессах принятия решений в отношении благосостояния общин и инициатив по сохранению.

Наконец, общины получат выгоду от помощи, обеспечивающей доступ к их правам в отношении лесов, установлению норм и образованию по соответствующим вопросам. Например, на лугах Банни сообщество попросило группу экологов и социологов (RAMBLE-Research and Monitoring in the Banni Landscape) изучить, как скотоводы изменились в ответ на изменения в их непосредственной политической, социальной и экономической сферах.

Sundarsing Rabha.
Souparna Lahiri/GFC

Это была поздняя зимняя ночь в январе 2010 года, когда лесные чиновники и полиция вошли в лесную деревню Курмай в районе Чилапата-Букса и постучали в дверь Сундарсинга Рабха, 21-летнего лидера общины Рабха. Полиция пришла арестовать его по обвинению в поданной на него лесным отделом жалобе за активное участие и содействие провозглашению общинных лесов под Кодалбасти Грам Сабхас. Сонная деревня вскоре проснулась, женщины деревни бросились к нему домой и образовали кордон между Сундаром и полицией, чтобы предотвратить его арест, отказываясь сдвинуться с места, пока не уйдет полиция и лесные чиновники. На Сундара впоследствии выписали различные ордера, и теперь он имеет 13 судебных дел. Но полицейские домогательства и шквал жалоб от лесных чиновников не новы для этого молодого лидера Рабхи, который связан с борьбой за благосостояние его общины и прав лесных жителей в районе Чилапата-Букса. В настоящее время он является соорганизатором Северо-Бенгальского форума лесных рабочих и членом Центрального Координационного комитета Всеиндийского форума лесных движений (AIFFM).

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Индия, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Кении

Введение

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин (CCRI) в Кении была проведена при участии двух коренных народов: народа Масаи из Trans-Mara, округ Нарок, и народа Рендилле из Kargi, Kamboye, Korr и Logologo, округ Марсабит. При оценке CCRI был задействован совместный подход, включающий обсуждения в фокус-группах, схематическое картирование и повествование, направленные на проведение оценки биоразнообразия и угроз природоохранной деятельности в пределах Леса Nyekweri Kimintet и общин округа Марсабит. В ходе оценки было выявлено, что в прошлом растительный и животный мир находились в изобилии на территории Леса Nyekweri Kimintet и округа Марсабит, однако как отмечают общины, в настоящее время в некоторых районах замечается его сокращение.

Расположенный в Trans-Mara Nyekweri Kimintet граничит с Национальным Парком Maasai-Mara и представляет собой существенный ареал размножения слонов, живущих в заповеднике. Обитатели лесов практикуют скотоводческую деятельность в качестве основного источника средств к существованию. В 2005 г. члены общин сформировали Траст Nyekweri Forest Kimintet для расширения своих возможностей по сохранению биоразнообразия. Около 80% земли в пределах данной зоны были отведены в распоряжение частным лицам, в то время как оставшаяся доля земли находится в общинной собственности. Траст охватывает 6,000 акр, и помогает обезопасить и обеспечить постоянную защиту земли, выделенной для сохранения биоразнообразия, предотвращая ее переустройство под другие виды землепользования.

Представители общины, живущие в Kimintet, приняли участие в семинарах, картографических упражнениях и обсуждениях в фокус-группах, в ходе которых они смогли оценить устойчивость природоохранной деятельности общин в отношении леса и роли членов общины. Из-за культурных барьеров на первоначальном семинаре женщины были представлены малым количеством, и впоследствии была организована отдельная встреча для женщин. А позднее состоялось объединенное заседание всех членов общины с большей представленностью женщин и мужчинами, взявшими на себя обязательство привлечь их к процессу принятия решений,

Члены общины установили, что их территория является важным очагом биоразнообразия с некоторыми из оставшихся коренных лесов, размещающих священные места, где обитает дикая фауна и произрастают дикие фрукты и лекарственные растения. Примерно 80% дикого животного мира Кении обитает за пределами охраняемых зон, поскольку большинство из них полностью не огорожены. Животный мир перемещается в пределах и за пределами этих территорий в поисках пастбища и воды, особенно во время засушливых сезонов, и взаимодействует с людьми на частных и общинных землях. [1]

Вторая CCRI прошла в Logologo и затронула народы Рендилле из общин Logologo, Korr, Kamboye и Kargi округа Марсабит. Члены общин занимаются скотоводческой деятельностью и используют близлежащие леса в качестве материала для строительства домов (называемых ‘manyattas’), трав и топлива. Общины обитают на землях на 20% находящихся в частной

Занятие представителей общины из Kimintet по схематическому картированию. **Edna Kaptoyo/GFC**

Женщины из Korr из числа народа Рендилле заняты упражнением по картированию, в то время как девочкам-представительница коренных народов заинтересованно наблюдает. **Edna Kaptoyo/GFC**

собственности и на 80% находящиеся в общинной собственности или в доверительном управлении окружной администрацией.

Женщины из числа коренного населения составили 99% от общего числа участников (в отличие от оценки CCRI в Trans-Mara), на встрече также присутствовал и местный вождь. В связи с сезоном засухи, усугубленным последствиями изменения климата, такая ситуация была обусловлена тем, что мужская часть мигрировала в поисках пастбищ, а женщины были оставлены следить за домашним хозяйством. Несмотря на это, патриархат относится к числу проблем, свойственных обоим народам, в которых женщины воспринимаются как стоящие ниже по положению и в которых решения принимаются исключительно мужчинами. Как бы то ни было, женщины из числа коренного населения с обеих территорий отметили, что именно они играют ключевую роль в сохранении биоразнообразия и хранении традиционных знаний, имеющих важное значение для природоохранной деятельности. Женская половина обеспечивает передачу опыта от поколения к поколению, передачу жизненно важных знаний и ценностей. Кроме того, женщины округа Марсабит как правило являются единственными кормильцами в своих семьях, увеличивающими объем дохода за счет продажи работ из бисера и ирригационного земледелия. Таким образом помогая своим семьям справиться с отсутствием мужчин, делая их менее уязвимыми.

Правительство Кении существенно продвинулось в вопросах политики и правовых инструментов. Закон о Рациональном Использовании и Координации Охраны Окружающей Среды, общие принципы которого основаны на статье 42 Конституции 2010 г., закрепляет различные экологические права и обязанности. Тем самым предоставляет каждому гражданину право на чистую и здоровую окружающую среду, включая право на охрану окружающей среды в интересах нынешнего и будущих поколений. Конституция также признает Коренные Народы (в статье 260); определяет леса как природные ресурсы; и классифицирует леса общин, закрепленные за общинами, как общинную землю (статья 63). Несмотря на это, Конституция не содержит конкретных положений, предусматривающих защиту и сохранение лесов. В дополнение, новый Закон об Общинных Землях, принятый в 2016 г., направлен на обеспечение гендерного равенства и гарантию землевладения. Однако, женщины не осведомлены об имеющихся у них прав. [2]

На скот и людей оказывают влияние карьеры, такие как этот, оставленный добывающим предприятием после получения материалов для дорожного строительства.
Edna Kaptoyo/GFC

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин в Лесном массиве Nyekweri Kimintet

Женщины из числа коренного народа Рендилле во время встречи CCRI. **Edna Kaptoyo/GFC**

Масаи, обитающие во всех частях Nyekweri Kimintet, живут в гармонии с диким миром и охраняют леса посредством обычного права и ценностей.
Во время проведения оценки представители общин Лесного массива Nyekweri Kimintet определили ряд ключевых внешние угроз, среди которых было выявлено отсутствие правовой защиты лесов общин со стороны округа и национального законодательства или ответственного за предоставление защиты ведомства. Правовая база признает роль лесов общин в сохранении биоразнообразия и экосистемных услуг, но не предусматривает оказания поддержки общинам в усилении их природоохранной деятельности, а национальные и местные службы охраны лесов и дикой природы не работают на территории лесных заповедников общин. Усиливающиеся негативные последствия засухи также поспособствовал и утрате как биоразнообразия, так и воды, тем самым приведя к конфликту между человеком и диким миром.

Основными упомянутыми внутренними угрозами стали вымывание культурных ценностей, регулирующих природоохранную деятельность, что связано с приватизацией земель и утратой традиционных экологических знаний, которые обусловлены тем, что ради поиска работы в городах молодежь покидает община; и обезлесение, связанное с выжиганием древесного угля и чрезмерным выпасом.

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин в округе Марсабит

Народы Рендилле обладают столь же сильной связью с окружающей средой и исповедуют касающиеся природоохранной деятельности ценности, укоренившиеся в их культуре. Например, традиционно при необходимости построить дома они срубают только ветви деревьев, а медицинские растения и травы добываются на рациональной основе. Как община, занимающаяся скотоводством, они спланировали миграционные маршруты своего скота таким образом, чтобы позволить растительности восстановиться.

Ослы, переправляющие топливную древесину из леса Nyekweri в близлежащие городские центры. **Edna Kaptoyo/GFC**

Во время проведения оценок, женщины из числа Рендилле выявили 4 ключевые внутренние угрозы. В первую очередь – это обезлесение, вызванное потребностью в древесине и древесном угле, и вызванное перевыпасом скота, приводящее к потере основных видов деревьев и диких животных. Во-вторых, наблюдается размывание традиционных знаний и ценностей, приводящее к неконтролируемому использованию ресурсов. Кроме того наблюдается рост населения и воздействия, оказываемого такими добывающими отраслями, как сбор песка.

Среди внешних угроз было выявлено и незаконное заселение общинных земель чужаками во время сезонов засухи, в особенности в общины Logologo. Другой проблемой является распространение инвазивных видов деревьев, prosopis juliflora или “mathenge”, который был введен правительством и в настоящее время широко разросся в округе Марсабит. В течение длительного времени жители считали его угрозой, в связи с его негативным воздействием, оказываем на домашний скот и на коренные виды данной территории. Для того чтобы считаться законным, Закон о Рациональном Использовании и Координации Охраны Окружающей Среды предусматривает, что для любого введения чужеродных видов в любых целях потребуется лицензия по оценке воздействия на окружающую среду (EIA). В данном случае, EIA была проведена, но вот оценка о социальном воздействии не проводилась. [3] Изменение климата привело к истощению источников пресной воды и сильнейшей засухе в округе Марсабит. [4]

Женщины из числа коренных народов собираются во время встречи общины в Kimintet, Lolgorian Trans-Mara. **Edna Kaptoyo/GFC**

Выводы и рекомендации: Nyekweri Kimintet

Видение представителей общин Лесного массива Nyekweri Kimintet заключается в сохранении лесов для будущих поколений.

Предлагаемые общиной методы борьбы с внешними и внутренними угрозами, включают оказание поддержки общине, в том числе в обмене визитами с другими охраняемыми зонами дикой природы для практического обучения и адаптации передового опыта, а также в укреплении связей с окружными и национальными государственными природоохранными службами, такими как Служба Лесного Хозяйства (KFS) и Служба Охраны Дикой Природы Кении (KWS). К другим методам относится финансовая поддержка деятельности по управлению охраняемыми зонами, проведение инициатив по облесению для восстановления деградировавших территорий и оплата услуг добровольных разведователей, наблюдающих за охраняемыми зонами; и разработка протоколов общин для дополнения национального законодательства и регулирования взаимодействия общин с землей и внедрения систем управления пастбищами и землей. Повышение осведомленности членов общины и обмен информацией о существующем национальном законодательстве в области окружающей среды, поспособствует взаимодействию с директивными органами и обеспечению соблюдения законов.

Они рекомендовали укрепить Траст Nyekweri Kimintet Forest как структуру и заняться развитием экотуризма в целях расширения участия общин в обеспечении устойчивого сохранения и содействия сохранению ресурсов дикой природы.

Свидетели

Sankau Ole Ntokoyua.
Edna Kaptoyo/ GFC

Sankau Ole Ntokoyuan – старейшина общины Масаи, занимающийся скотоводческой деятельностью. Совместно с другими представителями территории Kimintet он уступил частную землю ради того, чтобы поспособствовать сохранению леса Kimintet, продолжить укреплять устойчивость усилий по сохранению природы. Он высказывается в поддержку охраны лесов в общинах и консультирует общинный траст по вопросам охраны природы. Он говорит: «Как общине, стремящейся к сохранению природы, CCRI помогла нам понять вопросы, в которых мы не смогли бы разобраться самостоятельно. Она напомнила нам о прошлом, о проблемах настоящего и о том, что сейчас мы имеем возможность восстановить наш природоохранный опыт и усилить нашу устойчивость более эффективным образом. Мы полны решимости продолжить нашу традиционную природоохранную практику»

Sankau Ole Ntokoyuan, деревня Kimintete

Alice Hawo Lesepen.
Edna Kaptoyo/ GFC

Alice Howo Lesepen является представителем женщин из числа коренного народа Рендилле из Logologo округа Марсабит, Кения. Она является секретарем и членом Женской Группы Merigo, чья деятельность направлена на оказание поддержки женщинам из числа коренных народов в понимании своих экономических прав и повышении уровня осведомлённости об охране окружающей среды и пропагандистской деятельности в отношении добывающей промышленности. Она активно выступает на местном уровне и является членом комитета по окружающей среде в своей общине. Alice говорит «Я рада CCRI, поскольку ее проведение полезно для нас Мы женщины из числа коренного населения играем решающую роль в сохранении природы и в том, насколько важное значения имеют традиционные знания для современных вызовов и будущих поколений».

Alice Hawo Lesepen, Logologo, округ Марсабит

Выводы и рекомендации: Марсабит

Общины Рендилле рекомендуют остановить обезлесение посредством повышения уровня осведомленности о важности сохранения природы, обмена информацией об устойчивом использовании и пропаганды повсеместного изменения модели поведения для улучшения состояния окружающей среды и благополучия.

Предлагаемые общинами методы включают улучшение взаимодействия с местным органами власти и окружными органами управления в области разработки новых подзаконных актов, для решения проблем с добывающими отраслями; установление партнерских отношений с организациями гражданского общества для проведения пропагандистской работы и обучения по существующим природоохранным и экологическим законам; и разработку общинных законов, регулирующих использование ресурсов. Они также призвали к созданию общинных экологических комитетов для усиления их роли в природоохранной деятельности, проведения семинаров по наращиванию потенциала, использованию местных 'barazas' [5] для мобилизации целой общины, и упрочнении их причастности к данному процессу. Было также отмечено использование женских групп для пропаганды экологических проблем и изменения климата.

Их рекомендации заключались в проведении информационно-пропагандистской деятельности, ориентированной на местные органы власти и органы охраны окружающей среды окружного правительства, укреплении роли женщин в природоохранной деятельности, путем создания женской сети для природоохранной деятельности и пропаганды экологических проблем на местном и окружном уровнях, со ссылками на информационно-просветительские сети на национальном уровне.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинами в Кении, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

[1] Служба охраны дикой природы Кении. https://www.kws.org/
[2] Конституция Кении 2010 г.
[3] Закон о Рациональном Использовании и Координации Охраны Окружающей Среды
[4] PACIDA 2009 г. Кения: Отчет о положении в связи с засухой из Марсабит, Chalbi и района Laisamis
[5] 'Baraza' официальное собрание членов общины и местных лидеров для обмена информацией и решения проблем общины.

Киргизии

Введение

В инициативе CCRI в Киргизии приняли участие три местные общины. Все они расположены в непосредственной близости или на территории охраняемых заповедников. Они живут недалеко от лесных районов и обладают опытом природоохранной деятельности.

Село Шабдан Чуйской области, находится недалеко от национального парка Чон-Кемин, занимающего территорию площадью 500 га и основанного в 1993 г. Обширная дикая природа долины включает шесть видов растений и 21 вид животных, занесенных в Красную Книгу, включая снежных барсов, маралов и беркутов, на территории национального парка растут хвойные и смешанные леса [1]. Жители села обязаны получать разрешения от Департамента Лесного Хозяйства на использование древесных и недревесных лесных продуктов, таких как грибы, ягоды и медицинские растения. Выпас скота похожим образом регулируется специальными "пастбищными билетами".

Село Жыргалан находится на территории Иссык-Кульской области, недалеко от Иссык-Кульского заповедника и на границе с биосферным заповедником ООН с озерными и наземными экосистемами. До распада Советского Союза жители села занимались в основном угледобычей, после чего перешли на животноводство, охоту и деревообработку. В селе имеется небольшое количество пастбищ, а основные пастбища арендуются из государственного лесного фонда. Промышленная рубка запрещена, а на охоту требуется особое разрешение.

Село Кашка-Суу Джалал-Абадской области расположено рядом с Падыша-Ата, еще одним государственным заповедником, внесенным в 2016 г. в список Всемирного Наследия ЮНЕСКО. Заповедник площадью 30,560 гектар был основан в 2003г. для сохранения естественных арчовых лесов и эндемика республики — пихты Семенова. Здесь обитают семь видов растений, три вида млекопитающих и четыре вида птиц, занесенных в Красную Книгу. Здесь находится священная Мусульманская святыня мазар Падыша-Ата, и по преданию Саид Хамид ибн Салмани Фарси жил на этой территории в VI-VII веках, проповедуя ислам как представитель арабского падишаха [2]. В 2007 г. были обнаружены пещерные рисунки (петроглифы), изображающие сцены охоты, символы солнца, биоразнообразия и предметы повседневного обихода. На территории также расположено около 25 курганов. Поскольку выпас скота, вырубка деревьев и охота запрещены, жители организуют экскурсии по культурным и религиозным объектам, а также производят консервы из овощей и фруктов.

Нанесение на карту местными активистами угроз для села Кашка-Суу. **БИОМ/GFC**

Упражнения по картированию в селе Шабдан местными женщинами. **БИОМ/GFC**

Оценки CCRI показали, что мужчины и женщины обладают различным опытом и практикой в отношении использования и сохранения природных ресурсов. Однако в Киргизии закон предписывает, что в использование природных ресурсов не должно быть вовлечено более 70% граждан одного пола [3]. Решения должны учитывать подходы, которые подойдут как для женщин, так и для мужчин.

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин

Несмотря на то, что жители сёл ограничены правилами охраняемых территорий, они активным образом сохраняют свою местную среду. Например, в селе Шабдан община создала питомник диких яблонь. Центральная часть горной системы Тянь-Шань - это зона, где произрастают дикие яблони, некоторые виды которых занесены в Красную Книгу Киргизии. Их защита важна для общины, поскольку они обладают высокой степенью устойчивости к болезням и неблагоприятным погодным условиям. Учащиеся сельской школы передали полностью выращенные яблони сельским хозяйствам и высадили новые в дикой природе, а в сельской школе создается этноботанический сад, помогающий учащимся узнать о биоразнообразии в их районе и о том, каким образом его защищать и сохранять.

В Калмак-Ашуу, недалеко от села Шабдан, местные жители, в основном молодежь, также разработали ряд экологических инициатив, в том числе инициативу по борьбе с незаконной вырубкой деревьев, браконьерством и выпасом. Они сотрудничают с местными властями, работниками лесного хозяйства и администрацией национального парка, и уже смогли предотвратить более 100 случаев нарушений. Нарушения экологических норм местными жителями сейчас встречаются достаточно редко.

После выхода из строя угольной шахты в селе Жыргалан местные жители часто прибегали к незаконной вырубке деревьев, браконьерству и выпасу скота, но у нескольких семей возникла идея развития зимнего туризма, и по мере роста инициативы все больше семей в нее вовлекаются. Что дополняет летние экотуры, уделяя при этом особое внимание наблюдению за птицами, такими как журавли, которые гнездятся на озере Турналы в летнее время. Случаи незаконного использования природных ресурсов встречаются все реже, а население активным образом охраняет леса и дикую природу. Местные активисты также активно противостоят браконьерам, и последние три года наблюдается рост числа куропаток, фазанов, косули и других видов, ранее встречающихся все реже. Совместно с экологическим движением БИОМ, молодежь изучает, каким образом проводятся оценки экосистем и анализ местного растительного и животного мира (в особенности птиц), с тем, чтобы они смогли оценить состояние и защитить свою местную экосистему. Жители села Кашка-Суу и ее окрестностей упорно трудились над улучшением маршрутов для паломников и туристов к священным Мазарам. Женщины достаточно хорошо представлены в местном совете, и женские комитеты разработали экологически ориентированные бизнес-инициативы. В деревне и на прилегающих территориях собирают малину, алычу (дикую сливу) и барбарис, и превращают в консервы из овощей, ягод, сухофруктов, и сиропы для дальнейшей продажи местным жителям и туристам, а также для питания в школах. Кроме того сельские жители организовали специальные меры по защите и восстановлению экосистем территории, где обитает семья индийских дикобразов (Hystrix indica). Этот вид занесен в Красную Книгу Киргизии, и считается находящимся на грани вымирания [4].

Однако эти усилия находятся под угрозой в связи с падающим экономическим благополучием и растущей конкуренцией за природные ресурсы среди местного населения, что ведет к конфликту. Например, перевыпас скота ведет к деградации пастбищ и растительности общины, а экологические последствия растущего организованного и неорганизованного туризма (такого как внетрассовое катание (бэккантри) на лыжах в зимнее время и треккинг в летнее время в Жыргалан) не были должным образом изучены. В последнее время среди туристов наблюдается повышение интереса к дикой и первозданной природе, что в свою очередь может оказать сильное негативное воздействие на хрупкие природные экосистемы.

Участники CCRI в селе Жаргалан. **БИОМ/GFC**

Жители села Шабдан приветствуют посещающих их туристов. **БИОМ/GFC**

Браконьерство было выделено в качестве основного риска для всех трех сёл, наряду с другими потенциальными рисками, включающими интенсивную добычу и переработку природных ресурсов. Местные власти также склонны игнорировать интересы местных жителей. Например, в селе Шабдан власти преобразовывают часть пойменных лесов в рыбные фермы, тем самым причиняя огромный вред природным пойменным экосистемам и биоразнообразию национального парка Чон-Кемин в целом. Эндемичные виды рыб становятся все более редкими, и прибыль от рыбного хозяйства распределяется неравномерно, а те, кто живет в Шабдане, видят мало пользы. Поголовье эндемичных видов рыб сокращается, а прибыль от рыбных ферм распределяется неравномерно, при этом местные жители села Шабдан не видят большой пользы.

Опытные гиды в селе Жыргалан знают многие местные легенды. **БИОМ/GFC**

Собрание местных активистов в селе Шабдан. **БИОМ/GFC**

Выводы и рекомендации

Основным открытием оценки CCRI стала необходимость оказания поддержки вовлеченности и участия местных общин в государственном мониторинге впечатляющего биоразнообразия и экосистем Киргизии, ее лесов, пастбищ и дикого животного мира. Они заинтересованы и мотивированы, но ограничены угрозами, изложенными выше.

Местные общины нуждаются в более эффективных правовых инструментах и лучших основанных на методах биоиндикации системах принятия решения и мониторинга, которые могли бы оказать им помощь в сохранении их экосистем таким образом, чтобы они шли на пользу местным стратегиям развития (несмотря на то, что разрабатываются правила и законы для того, чтобы гарантировать местным общинам возможность организовывать и поддерживать охраняемые территории через свои местные советы [5,6]). Системы управления природными ресурсами на уровне общин, такие как управление лесным хозяйством и управление пастбищами на уровне общин, также могут быть эффективными способами стимулирования устойчивого использования природных ресурсов.

Общины также хотят, чтобы образование обращало внимание на негативные последствия чрезмерного использования природных ресурсов и продвигало традиционные методы сохранения, в том числе с помощью традиционных народных сказок и эпосов, имеющих отношение к охране природы (как например, киргизские эпосы Кожожаш и Манас). Кроме того местные школы должны рассказывать о местных экосистемах, о том, как они функционируют и могут быть защищены.

Сохранение биоразнообразия и экосистем также должно стать основополагающим компонентом планов социально-экономического развития на местном, районном и областном уровнях. Использование биоиндикации должно стать инструментом принятия решений в области управления природными ресурсами.

Общины хотят, чтобы были обязательства на государственном уровне предполагающие:

- Сохранение не менее 60% экосистем диких земель, в особенности лесов, оказание поддержки охранной деятельности общин и внедрение программы предотвращения браконьерства.
- Определение способов увеличения турпотока без нанесения вреда природным экосистемам (в том числе с помощью «умной» инфраструктуры).
- Разработку научных правил и методов рационального природопользования, связанных с использованием таких природных ресурсов как лекарственные травы и дикорастущие фрукты и ягоды.
- Обеспечение того, что международные средства используются эффективно и достигают желаемого реального воздействия на окружающую среду.

Свидетель

Батма Ынкарбекова, село Шабдан, Киргизия.
БИОМ/GFC

Я родилась и выросла в Шабдане. У меня большая семья – мой муж и шестеро детей. Я работала животноводом в своем селе более 40 лет. Мой отец был животноводом и я обучилась у него и у предков тому, как правильно использовать пастбища без нанесения вреда экосистемам. Традиционно в Киргизии существовали высотные кочевые лагеря. Пастбища делятся на 4 вида: зимние, весенние, летние и осенние. Когда трава выполнила свою функцию? Пришло ли время перейти на другие пастбища? Пришло ли время подняться в горы? Когда приходит время начать выпас и когда надо остановиться? Эти знания передаются от поколения к поколению. Всю свою жизнь я применяла данные знания, это стало моей профессией, работой всей моей жизни. Я пасла скот и заботилась о пастбищах. Теперь я передаю эти знания более молодому поколению. Но во многих местах мы можем видеть, как исчезают знания о бережном использовании пастбищ. На смену ему приходит нерациональное использование, когда люди перестают переживать об уничтожении лугов. Вместо этого их волнует только краткосрочная прибыль. Очень важно, чтобы знания наших предков были сохранены, и мы могли бы их применять. Пастбища – это дар божий и мы должны проживать свои долгие жизни в гармонии с природой и знаниями наших предков.

Батма Ынкарбекова, село Шабдан, Киргизия

К другим рекомендациям относятся:

- Обеспечение того, чтобы право на использование природных ресурсов сопровождалось ответственностью и исправлением, включая восстановление традиционных сезонных и зональных систем выпаса скота.
- Развитие управления на уровне общин и организационного потенциала местных лидеров в вопросах управления природными ресурсами.
- Проведение оценки и мониторинга допустимой туристской нагрузки на местных территориях.
- Международные усилия и давление для обеспечения того, чтобы китайская инициатива "один пояс и один путь" включала экологические показатели и цели для биологического разнообразия и не основывалась на передаче грязных технологий и уничтожении природных экосистем.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Киргизии, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

[1] https://triptokyrgyzstan.com/ru/destinations/places/nacionalnyypark-chon-kemin
[2] Батырбеков А., 2016 г. Уникальный Кыргызстан: заповедник и священный мазар Падыша-Ата https://ru.sputnik.kg/video/20160720/1027937702.html
[3] Закон Киргизской Республики “ О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин ”, 2008 г. http://adilet.zan.kz/eng/docs/Z090000223_
[4] Красная Книга Киргизской Республики, 2005 г, http://www.kyrgyzstantravel.info/kyrgyzstan/red_book.htm
[5] Законопроект “Экологический Кодекс”, 2017 г, http://www.caresd.net/img/docs/5286.pdf
[6] Законопроект о “Поправки и дополнения к Закону об особо охраняемых природных территориях Киргизской Республики”, 2017 г., http://www.gov.kg/?p=92591&lang=ru

Сабахе, Малайзия

Введение

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин (CCRI) была проведена при участии 5 деревень в Сабахе. Эти знаковые места были выбраны, поскольку они отображают различные практики землепользования, часто применяемые соответствующими общинами.

Община Eloi располагается в округе Питас, непосредственно в мангровых районах в устье реки Питас, члены общины занимаются защитой, восстановлением и применением рационального использования мангровых лесов общины. Alutok находится в округе Теном, часть которого расположена на территории коммерческого лесного заповедника Sipitang, община работает над обеспечением безопасности и освещением своей традиционной практики управления лесом. Kiau размещается у подножья горы Кинабалу в округе Кота Белуд, и в настоящее время члены общины активно добиваются официального признания своих земель правительством, а также возрождения их традиционной практики. Mengkawago находится в округе Тонгод, полностью располагаясь на территории коммерческого лесного заповедника Mangkuwagu, члены общины стараются защитить общинный лес для преемственности своей традиционной практики. Terian располагается в округе Пенампанг в горах вдоль хребта Крокер. Центральное деревенское поселение размещено рядом с границей парка Крокер Рейндж, но части более обширной территории пересекаются с парком. Они работают над укреплением общинной системы регулирования использования водоразделов.

При независимом финансировании со стороны Фонда Содружества данный трехлетний проект (2015-2017 г.) направлен на повышение устойчивости традиционных институтов Коренных Народов и систем рационального использования природных ресурсов посредством конструктивного участия в процессах принятия решений. Этот проект предусматривает документирование традиционных институтов и систем рационального использования природных ресурсов, укрепление местных и международных сетей и взаимодействие с лицами, ответственными за разработку политики и принятие решений, в целях совершенствования исполнения сопутствующих законов и содействия проведению правовой и институциональной реформы.

Картирование ресурсов общины. **Организация PACOS Trust**

Деревня Alutok, Сабах. **Организация PACOS Trust**

Природоохранные Инициативы Общин и Экологическое Воздействие

Население в этнической группе Tombonuo из общины Eloi, Питас, находится в зависимости от мангровых лесов, как от источника белка, древесного топлива и медицинских растений. Кроме того, мангровая зона является местом для духовных целей. Община определяет и управляет природоохранной территорией, опираясь на традиционные, основанные на обычаях, использование и практику.

Murut Tahol из Alutok, Улу Томани, представляет собой общину, состоящую из зависимых от леса охотников-собирателей, которые проявляют особую заботу о своем лесе. К примеру, они применяют тавол (общинный протокол) при подготовке к крупному и важному событию, такому как, например, свадьбы. Тавол запрещает охоту и сбор ресурсов в определенных лесных зонах на конкретный период времени, не позволяя ресурсам исчерпываться и предотвращая конфликты и конкуренцию внутри общины.

Развернувшаяся у подножья горы Кинабалу общинная лесная заповедная зона Kiau представляет собой лесистую территорию площадью в 1 024 акра, выделенную общиной как объект наследия. Община этнической группы Дасан сосредоточена на восстановлении традиционной лесной практики, такой как использование правил леса Дасан и уважение лесных духов. Ради сохранения леса они также разработали протокол, регулирующий его использование.

В Mengkawago зависимая от леса община Rumanau относится к одной из немногих общин, до сих пор использующих знания о сборе дикого меда пчел, построивших свои ульи на определенном виде деревьев (Menggaris). Община занимается документированием своих традиционных знаний о сборе меда в пределах своей лесной территории, которую они также стремятся защитить. Благодаря сбору меда на постоянной основе, община также защищает окрестные лесные территории, обеспечивая более широкие экологические выгоды.

Община этнической группы Дасан в Terian обитает на склоне холма и состоит преимущественно из фермеров, выращивающих падди (рис), а также товарные культуры, как например, кайчук. Они находятся в зависимости от реки Terian, как от источника жизнеобеспечения и обладают микро-гидротурбиной для выработки электроэнергии и системой самотечного водоснабжения для обеспечения чистой водой. Они активно занимаются управлением и поддержкой состояния реки и водораздела в своей деревне.

Поход по джунглям во время визита в Mengkawago. **Организация PACOS Trust**

Общины делают наброски карт своих территорий и связанные с ними нормы обычного права. **Организация PACOS Trust**

Внутренние и Внешние Угрозы

Крупномасштабный проект по разведению креветок в общине Eloi являет собой зачистку мангровых лесов, жизненно важных для жизнедеятельности общины и окружающей среды. С 2012 г. было расчищено более 2000 акров. Департамент Охраны Окружающей Среды одобрил оценку экологического воздействия, и компания планирует расчистить еще 1000 акров, несмотря на протесты общин и некоторых НПО. Лидеры общин также сталкиваются с угрозами – частью растущей глобальной практики применения угроз в адрес лидеров коренных народов и защитников окружающей среды.

Часть общины Alutok и ее общинный лес расположены в Лесном Заповеднике Второго Класса и в настоящее время принадлежат компании-концессионеру (Sabah Forest Industry), что делает право владения общины землей незащищенным. Они сталкиваются с угрозой посягательства, поскольку сами не обладают правами на леса, и перспективой потери общинных лесов посредством обезлесения и высадки монокультурного вида акации. Дикая флора и фауна в лесных районах также будет истощена.

Первоначально общины Kiau использовали леса на своей традиционной территории в качестве охотничьих угодий, где они могли добывать продовольствие и охотиться. После того, как в 1964 г. государственная власть объявила большинство этих лесов частью государственного парка, общины потеряли право собственности, и впоследствии традиционная практика охоты и собирательства была запрещена. Несмотря на то, что леса были отделены от парка в 1980-х годах, юридически они по-прежнему являются государственной землей, и поэтому община до сих пор сталкивается с негарантированным землевладением. Существуют также опасения по поводу предложенного развития туризма, поскольку эта территория открыта для подачи заявлений на предоставление права собственности на землю заинтересованными компаниями.

С 1984 г. Mengkawago был включен в состав Лесного Заповедника Второго Класса. Как и в Alutok, община не обладает властными полномочиями над лесной зоной, и она может быть расчищена концессионерами. Другие виды человеческой деятельности в Лесном Заповеднике (как например, охота) запрещены без лицензии, что в свою очередь оказывает влияние на доступ общины к лесным ресурсам и их традиционную лесозависимую практику.

Несмотря на то, что Terian находится довольно изолированно и имеет ограниченный доступ к гравийным дорогам, он относится к числу девяти деревень, находящихся под угрозой затопления или переселения в результате строительства предлагаемой плотины Kaiduan (площадь в 12 км2 уйдет под воду, а 350 км2 будут включены в водосборный бассейн). Даже перед предполагаемым строительством плотины Terian боролся за получение признания части своей территории, в том числе охотничьих угодий, пересекающихся с государственным парком (Парком Крокер Рейндж).

Сделанные усилия общин по засаживанию пострадавших территорий мангровыми деревьями.
Организация PACOS Trust

Потенциальные Подходы, Стратегии и Политики, ориентированные на практические решения

Eloi, Питас

Община продвигает экологическую, социальную и культурную значимость мангровых лесов и их управление и защиту и призывает компанию, государственную власть и связанные с ними учреждения прекратить расчистку мангровых лесов и оказать содействие в восстановлении. Кроме того, представители общины повышают осведомленность относительно своей борьбы на региональных и международных встречах, связанных с правами человека и сохранением биоразнообразия.

Alutok, Улу Томани

В Alutok будут организованы семинары и общинные встречи с целью формирования комитета тавол для повышения уровня осведомленности среди общины и молодежи о важности тавол, увеличения степени воздействия и понимания законов, связанных с сохранением и охраной тавол. Также планируется организация тренингов и выставок для выработки потенциала в документации и закрепления всей их подготовки и навыков. Они также надеются, что посредством продвижения тавол в качестве хорошей практики управления лесным хозяйством, он может быть признан и поддержан правительством и ключевыми лицами, принимающими решения, приведя к тому, что общинный лес будет исключен из Лесного Заповедника или, в крайнем случае, им будет передано руководство и управление общинным лесом в пределах Лесного Заповедника.

Kiau, Кота Белуд

В настоящее время община старается добиться признания своих охраняемых территорий с помощью совместной работы с Sabah Parks и Ecolinc (существующий проект, цель которого расширение коммуникационных возможностей между Парком Крокер Рейндж и Парком Кинабалу, в том числе благодаря признанию ICCA) и обращении о получении статуса Резервации в надежде защитить лес в соответствии с их традиционной практикой. Они хотят, чтобы правительство признало лесной заповедник общины, и для этого они планируют в дальнейшем задокументировать свои практики, обновить протокол общины и провести встречи с соответствующими правительственными учреждениями.

Представители общины Mengkawago собирают мед.
Организация PACOS Trust

Колышки из бамбука используются для изготовления лестниц для лазания по деревьям.
Организация PACOS Trust

Для того, чтобы добраться до пчелиных ульев на верхушке дерева, представители общины используют лестницы из бамбука. **Tony Allison/Организация PACOS Trust**

Mengkawago, Тонгод

Община Mengkawago надеется продемонстрировать важность и многочисленные ценные свойства лесной зоны и обеспечить юридическое признание и защиту их исконных земель, практик и жизнеобеспечения. На сегодняшний день община успешным образом завершила свою карту и профиль общины и задокументировала свои исторические места. Они также находятся в процессе документирования своей традиционной практики сбора меда в качестве примера управления лесными ресурсами общины. Община питает надежды, что посредством документирования данных традиционных видов деятельности они смогут добиться официального соглашения с Департаментом Лесного Хозяйства в виде взаимовыгодного сохранения лесной зоны. Данное соглашение также сможет подготовить почву для решения существующих противоречий между Департаментом Лесного Хозяйства и общиной относительно деятельности в области агролесомелиорации (Lasimbang, 2016 г.).

Terian, Улу Папар

Terian назначила рабочий комитет, организует информационные кампании и проводит диалог с соответствующими заинтересованными сторонами для демонстрации того, что они являются распорядителями водоразделов и окружающих лесов, которые также являются частью Биосферного Заповедника ЮНЕСКО. Община надеется, что планы относительно плотины Kaiduan будут пересмотрены, если вообще полностью от нее не откажутся, а их традиционный протокол будет признан. Усилия по созданию Зоны Общинного Пользования с Sabah Parks еще не увенчались успехом, хотя в настоящее время эта территория признана Биосферным Заповедником ЮНЕСКО. Возможно, появится шанс обсудить с ЮНЕСКО обеспокоенность, связанную со строительством плотины, хотя более широкие проблемы с государственным финансированием и процессами утверждения сохраняются.

Вид на гору Кинабалу. **Организация PACOS Trust**

Предварительные Выводы и Рекомендации

Задействованные общины продемонстрировали свою устойчивость и способность к управлению своими традиционными территориями, но все еще сохраняются существенные проблемы, угрожающие их территориям и практикам, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Закрепление общинных протоколов обеспечит четкую основу для целенаправленного диалога и переговоров с правительственными учреждениями и другими заинтересованными сторонами. В настоящее время в нормативно-правовой базе имеются положения, которые могут осуществляться правительством. Однако необходимо преодолеть трудности для достижения целей, в том числе устранения возможных конфликтов интересов, должного признания различных форм обычного права общин и систем управления, обеспечения справедливого руководства и эффективного управления природными ресурсами в зонах, пересекающихся с территориями общин, преодоления проблем, связанных с координацией и юрисдикцией между правительственными учреждениями и стимулирования учитывающих культурные особенности исследований и образования (Lasimbang, 2016 г.).

Общая рекомендация для всех общин заключается в получении признания со стороны Коренной Судебной Системы общинных протоколов, особенно в тех случаях, когда государственная правовая система не признает обычное право и традиционные знания и практику.

Eloi, Питас

Любое дальнейшее развитие креветочных ферм должно быть остановлено во избежание последующего урона мангровым лесам, а разработчики проекта должны заплатить за восстановление уничтоженных мангровых лесов. Департаменту по Охране Окружающей Среды следует отозвать разрешение на проведение оценки воздействия на окружающую среду для проекта в области аквакультуры и провести общественный обзор при полном и эффективном участии деревень в этом районе. Следует провести независимый обзор по воздействию, оказываемому федеральными и государственными правительственными программами «искоренения бедности» (среди которых проект по разведению креветок). Общине должна быть предоставлена возможность определить, какая форма развития соответствует их образу жизни. К другому правовому варианту, находящемуся на рассмотрении, относится работа с Департаментом Дренажа и Ирригации, направленная на признание Водоохранных Зон в мангровых районах общин.

Alutok, Улу Томани

Департамент Лесного Хозяйства Сабаха должен исключить лес общины из числа Лесного Заповедника Второго Класса или переклассифицировать во внутренний лесной заповедник (класс III) и передать обязанности по руководству и управлению общине, основываясь на знаниях и практике коренных народов. Данное урегулирование не должно налагать никаких требований по расчистке леса под предлогом «искоренения бедности». По крайней мере, с общиной должно быть заключено соглашение о совместном управлении общинным лесом.

Kiau, Кота Белуд

Sabah Parks должны продолжать содействовать усилиям по признанию природоохранной практики общины, но должны делать это таким образом, чтобы они были адаптированы к каждой общине в зоне Ecolinc (коридор), в том числе путем рассмотрения плюсов и минусов Резерваций и других форм юридического признания более полным образом с общиной до того, как приступить к их обнародованию. Sabah Parks и компании, заинтересованные в туристической деятельности в данной зоне также должны оказывать содействие общине в создании инициатив в области экотуризма в соответствии с протоколом общины и планами развития. Другим рассмотренным вариантом является работа с Департаментом Лесного Хозяйства Сабаха, направленная на демаркацию и обнародование лесного заповедника общины в соответствии с общинным протоколом.

Ритуал общины с просьбой лесных духов о помощи в защите мангровых лесов от посягательства и разрушения. **Sudin Ipung/G6**

Mengkawago, Тонгод

Аналогично с Alutok, Департаменту Лесного Хозяйства Сабаха следует исключить исконные общинные территории из числа Лесного Заповедника или, по меньшей мере, переклассифицировать его в Лесной Заповедник Категории III, и передать обязанности по руководству и управлению общине, основываясь на знаниях и практике коренных народов. По крайней мере, между Департаментом Лесного Хозяйства, концессионером и общиной следует заключить соглашение о совместном управлении, предоставляющем общине безопасный доступ к лесным продуктам для удовлетворения основных жизненных потребностей и защищающий деревья, от которых зависят медоносные пчелы. Община также в виде компенсации должна получить согласованную ими землю, имеющую относительно равный размер, качество и плодовитость, взамен той, что была расчищена концессионером. Еще одним рассматриваемым вариантом оказания поддержки их жизнеобеспечению служит работа с Отделом Социального Лесоводства Департамента Лесного Хозяйства для помощи общине в создании местного предприятия по заготовке меда.

Terian, Улу Папар

Государственной власти следует немедленно остановить планы по строительству плотины Kaiduan и определить альтернативные варианты для удовлетворения потребностей города в водоснабжении, в том числе путем модернизации труб, чтобы остановить утечки. Sabah Parks и Министерство Туризма, Культуры и Охраны Окружающей Среды должны принимать более активное участие в оказании поддержки общине в Улу Папар, чтобы воспрепятствовать строительству плотины, и должны использовать обозначение Биосферного Заповедника ЮНЕСКО для признания вклада общин в

Групповое фото в лесу общины Mengkawago. **Организация PACOS Trust**

Свидетель

“Мангровые леса – это наш дом. Он был разорен креветочной фермой. Мы не получаем поддержку со стороны лидеров для защиты нашей земли. В 2012 г. нам угрожали, когда мы попытались поохотиться ради добычи еды на наших исконных охотничьих угодьях. Нас серьезно затронуло отсутствие нашего традиционного продовольствия. Меньше lukan (ракушек), рыбы и крабов. В некоторые дни их нет. Заявления на землю были отменены в пользу фермы. Мы хотим продолжить создание охраняемой территории (ICCA) в нашей общине. Мы самостоятельно восстанавливаем наши мангровые леса, и мы хотим оставить их нетронутыми. Мы умрем, защищая нашу землю. ”

Olon Somoi, 46 лет, Kampung Sungai Eloi, округ Питас

Olon Somoi.
Beverly Joeman/GFC

управление водосборными бассейнами и сохранение биоразнообразия в более широком плане, а также необходимости в устойчивой экономической деятельности на этой территории.

Сюда может быть отнесено юридическое признание Водоохранных Зон и Зон Общинного Пользования. Протоколы общины, касающиеся управления водоразделами, должны быть официально признаны и поддержаны всеми соответствующими правительственными учреждениями.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинами в Малайзии, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

Департамент Лесного Хозяйства Сабаха, 2011 г. Ежегодный Отчет Департамента Лесного Хозяйства Сабаха 2010 г. Sandakan, Сабах. http://www.forest.sabah.gov.my/pdf/ar2010/index.htm

Lasimbang J, 2016. По меньшей мере 5 общин практикуют ‘Tagal Hutan’. Семинар по продвижению Tagal Hutan в целях сохранения традиционной практики коренных народов, улучшения управления водоразделами и решения проблем изменения климата. Daily Express, 18 февраля, p2a. http://www.dailyexpress.com.my/news.cfm?NewsID=106900

Lasimbang J, 2016. Tagal Hutan для сохранения культуры, земли и леса посредством разработки нормативной базы. http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rap/Asia-Pacific_Forestry_Week/doc/Stream_4/ST4_24Feb_Jannie_-_Tagal_Hutan_land_rights.pdf

Непале

Введение

Федерация Пользователей Общинного Лесного Хозяйства в Непале (FECOFUN) организовала проведение оценки CCRI совместно с общинами в экологическом коридоре Barandabhar, коридоре Basanta, а также в рельефной местности Панчаси в Непале. Общинные леса в этих зонах, занимающие около 12 000 гектар (DoF, 2016), находятся под управлением 215 законодательно признанных Групп Общинных Лесопользователей. Группы пользователей сыграли решающую роль в сохранении биоразнообразия и экосистем на данных территориях.

Общинный лес под управление групп общинных лесопользователей в округе Долакха. **Dil Raj Khanal/FECOFUN**

Члены группы общинных леспопользователей занимаются своим общинным лесом в округе Навалпараси. **Nawalparsi FECOFUN**

Данные коридоры и ландшафты весьма разнообразны в социо-культурном плане и представляют собой различные экосистемы, от которых зависят Коренные Народы и Местные Общины (IPLC) в части получения дохода и средств к существованию (MoFCS, 2014). Социальный состав данных зон весьма разнообразен и включает более 45 этнических групп, но, главным образом, представлен Коренными Народами с богатыми традиционными знаниями и традиционными методами рационального использования, относящимся к системе управления лесами общин (MoFSC, 2015).

Права Групп Общинных Лесопользователей на владение лесными угодьями и ресурсами признаны в Законе о Лесах от 1993 г. и Регламенте Лесопользования от 1995 г. в форме общинных лесов. Некоторые традиционные методы Коренных Народов и местных общин, связанные с использованием лесных ресурсов, были включены в официально утвержденные Планы Управления Общинными Лесами, но на практике Коренные Народы ведут борьбу за свои неформальные практики, касающиеся использования лесов, и других основанных на обычаях прав, признанных в законодательстве о лесном хозяйстве и планах управления лесами (NEFIN, 2016), таких как сбор недревесной лесной продукции, переложенное земледелие и выпас скота.

Процесс и инструменты оценки CCRI включали проведение интервью, пленарных семинаров, обсуждения в фокус-группах, индивидуальные интервью и обзор специальной литературы. Некоторые из совместных методов были адаптированы во время оценки в соответствии с рекомендациями со стороны участников групп пользователей, ведомств и заинтересованных сторон.

Инициативы и воздействие природоохранной деятельности общин

Согласно законодательству Непала в области лесного хозяйства (Закону о Лесах от 1993 г. и Регламенту Лесопользования от 1995 г.) управление Национальными Лесами может осуществляться в пяти разных формах (общинное лесное хозяйство, арендованный лес, лесные массивы, находящиеся под управлением религиозных организаций, управляемые правительством леса и охраняемые лесные участки). Предполагается, что общинное лесное хозяйство станет режимом регулирования лесохозяйственной деятельности, находящимся в приоритете на национальном уровне, но на практике правительственные ведомства не спешат признавать его. Местные общины через группы пользователей имеют законное право требовать, чтобы их прилегающие национальные леса управлялись в качестве дополнительных общинных лесов на основе данного законодательства.

Однако непальское правительство неохотно передает местным общинам национальные леса в качестве общинных лесов, расположенные на этих территориях, поскольку они являются основным источником дохода для центрального правительства, которое занимается торговлей древесной и недревесной лесной продукцией (FECOFUN, 2015 г.).

Тем не менее, в конечном итоге, после многочисленных пропагандистских кампаний со стороны местных общин, в том числе проводимых в данных экологических коридорах и рельефных местностях, правительственные Районные Лесные Ведомства передали большинство национальных лесов Группам Общинных Лесопользователей в качестве общинных лесов.

С помощью процессов естественной регенерации, способствующих восстановлению экосистем и приводящих к увеличению числа видов дикой природы в Непале (MoFSC, 2016), группы пользователей смогли внести значительный вклад в сокращение обезлесения и деградации лесов. Они занимаются сохранением биоразнообразия и экосистемы, в том числе на новых переданных территориях национальных лесов. К примеру, усилия общин в рельефной местности Панчаси привели к сокращению эрозионных процессов почвы, оползней и наводнений, а также поспособствовали сохранению озера Пхева долины Покхара, имеющем крайне важное значение для развития экотуризма в Непале (UNDP, 2015 г.). Аналогичным образом, общинные лесные хозяйства поспособствовали контролю за посягательством на леса с другими целями. Однако расширение центральным правительством зоны охраняемых лесов в различных частях Непала, в том числе в коридорах Barandabhar и Basanta, оказало негативное влияние на местные общины.

Внешние и внутренние угрозы

Основной внешней угрозой является нежелание правительства Непала передать национальные леса Группам Общинных Лесопользователей. На этих территориях находится крупный и ценный ключевой участок национального леса, который правительство хотело сохранить как приносящий доход национальный лес, даже при том, что местные общины охраняли его на неформальной основе. Местные Группы Общинных Лесопользователей оказывают давление на правительство с тем, чтобы им их передали и, в значительной степени, достигли в этом успеха.

С правом владения также существует проблема. Вышеупомянутые зоны были обозначены в качестве охраняемых лесов в 2012 г., несмотря на решительный протест со стороны местных общин в отношении данного централизованного решения правительства, которое отдало предпочтение защите лесов над обеспечением права владения общин ими. В планах управления лесами относительно общинных лесов в этих конкретных зонах, положения, которые в большей степени ориентированы на защиту, подразумевают, что местные общины неспособны воспользоваться данными правами, несмотря на то, что они владеют ими на законном основании.

К внутренним слабостям относятся пробелы, связанные с гендерным равенством и социальной интеграцией в исполнительных комитетах Групп Общинных Лесопользователей. И это несмотря на то, что некоторые действенные и прибыльные политические положения, направленные на поддержание гендерного равенства и социальной интеграции, включены в Руководство к Программе Развития Общинного Лесопользования (пересмотрено в 2015 г.). Это обусловлено недостаточной осведомленностью многих людей о своих законных правах в отношении общинного лесного хозяйства, следствием чего служит то, что социально маргинилизованные группы получают меньшую выгоду от общинных лесов.

Кроме того, несмотря на то, что 35% дохода от общинных лесов необходимо выделять в пользу малоимущих, находящихся в зависимости от лесов семей для того, чтобы помочь им в реализации приносящих доход видов деятельности, на практике некоторые группы пользователей выделяют меньшие суммы. Необходимо пересмотреть планы управления общинными лесами с целью обеспечения прав бедных семей на лесные ресурсы и справедливое распределение выгод, получаемых от общинного лесного хозяйства.

Подходы и стратегии, ориентированные на поиск решений

Группы Общинных Лесопользователей, а также их федерация FECOFUN, выступают за принятие мер по устранению данных угроз и решению основных проблем в рамках кампании по защите прав общины на общинные леса на уровне общин. Оценка CCRI повысила действенность и оказала поддержку данным кампаниям организованным и эффективным образом, в том числе путем проведения параллельного юридического обзора и совещания по стратегическому планированию центрального офиса FECOFUN на национальном уровне. Для устранения вышеупомянутых и других, связанных с этим, угроз были разработаны следующие стратегические подходы:

Местные кампании в поддержку общинных лесных хозяйств: Закон о Лесе от 1993 г. признает и уделяет первоочередное внимание общинным лесам, а местные общины разработали долгосрочную пропагандистскую кампанию, чтобы потребовать общинные леса, расположенные на тех территориях, где оставшийся национальный лес не был передан в качестве общинного леса.

Наращивание потенциала в правовой сфере для обеспечения прав владения: Федерация FECOFUN разработала план для Коренных Народов и Местных Общин по наращиванию правового потенциала с тем, чтобы оказать помощь в обеспечении прав общин, гарантируемых лесным законодательством Непала, поскольку местные общины по-прежнему обладают ограниченными знаниями о законодательстве в области общинных лесов и других правовых положений, которые обеспечивают приоритетные и преференциальные права местным общинам.

Пересмотр планов управления лесами: Правительство ожидает, что каждая Группа Общинного Лесопользования пересмотрит свой план по управлению лесами через 5 лет после его одобрения (хотя они должны иметь возможность пересматривать его всякий раз, когда они пожелают в соответствии с Законом о Лесе от 1993 г.). Местные ячейки FECOFUN, связанные с каждой из 753 Групп Общинного Лесопользования, разработали кратко- и долгосрочную стратегии для мобилизации ресурсов местных органов управления, правительственных ведомств и пользовательских групп, чтобы облегчить пересмотр планов управления лесом таким образом, чтобы они признавали, поддерживали и поощряли традиционные права Коренных Народов и местных общин в лесном хозяйстве общин, а также другие режимы управления лесами.

Обеспечение гендерного равенства и социальной интеграции в лесных хозяйствах общин: Во время ‘национального семинара по гендерному равенству и социальной интеграции в лесном хозяйстве общин’ FECOFUN и другие группы пользователей разработали стратегический план по пересмотру своих уставов и планов по управлению лесами для обеспечения гендерного равенства и социальной интеграции в лесных хозяйствах общин.

Справедливое распределение выгод, получаемых от лесного хозяйства общин: Одной из наиболее важных проблем считается ситуация, когда дело доходит до предоставления выгод от общинных лесов малоимущим семьям. В результате этих кампаний правительственные ведомства, местные органы власти и заинтересованные лица, в том числе FECOFUN, уделяют повышенное внимание обеспечению справедливого распределения выгод, получаемых от лесного хозяйства общин.

Члены общины дают оценку угрозам в отношении природоохранной деятельности общин во время проведения общинной оценки. **Dil Raj Khanal/FECOFUN**

Женщины из числа участниц группы общинных лесопользователей собирают побеги папоротника в округе Моранг. **FECOFUN Morang**

Свидетель

«За последние 20 лет мы потратили огромное количество времени на сохранение семнадцати общинных лесов в коридоре Barandabhara, однако правительство до сих пор не решается передать основные участки в качестве общинного леса. Политические лидеры зачастую пытались помешать нам, обращаясь к руководству Групп Общинных Лесопользователей, но мы придерживаемся практики равнозначной руководящей роли женщин в общинном лесном хозяйстве на основе политических указаний и нашего устава».

Asha Lopchan, член аудиторского комитета Группы Общинных Лесопользователей Chaturmukhi и охраняющего Barandabhar Лесного Совета, район Читван

Asha Lopchan. **Dil Raj Khanal/FECOFUN**

Предварительные рекомендации

По результатам оценки CCRI в Непале выполнение следующих предварительных рекомендаций усилит природоохранную деятельность общин:

- Оставшиеся национальные леса в этих трех зонах необходимо передать местным общинам в качестве общинных лесов с тем, чтобы они могли контролировать свои дальнейшие притязания и восстановить деградировавший лес.
- Центральное правительство должно уважать права местных общин на владение лесами, признанные в лесном законодательстве. Предыдущие решения, противоречащие лесному законодательству, должны быть отменены.
- Правительственные ведомства, местные органы власти и заинтересованные стороны, в том числе партнеры по вопросам развития, должны быть обязаны предоставлять местным общинам технические и иные требуемые вспомогательные услуги для оказания содействия в пересмотре планов по управлению лесами.
- Группам Общинного Лесопользования необходимо пересмотреть свои планы по управлению лесами и иные ежегодные планы и программы для внедрения гендерного равенства и социальной интеграции в лесное хозяйство общин и обеспечить справедливое распределение выгод, полученных от лесных хозяйств общин, в пользу малоимущих семей.
- FECOFUN необходимо укрепить свои местные отделения для оказания поддержки пропагандистской кампании на уровне общин и обеспечению права общин на лесные ресурсы.
- Следует усилить правовой потенциал групп пользователей с помощью программ по повышению осведомлённости в правовой сфере на уровне общин для предоставления возможности общинам выступать за расширение общинных лесов.
- Существует множество историй успеха, показывающих, насколько работа Групп Общинных Лесопользователей на местном уровне важна для достижения Целей Устойчивого Развития, и следует поддерживать и облегчать стремление местных общин делиться своими историями успеха в международных политических пространствах.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинами Непал, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

DOF (2016 г.). Наш лес (Hamro Ban), Ежегодный Отчет (2015-2016 г.). Департамент Лесного Хозяйства (DoF), Катманду, Непал http://dof.gov.np/publications/all_yearly_publications

FECOFUN (2015 г.). 20-летний взгляд FECOFUN, Федерация Общинных Лесопользователей, Непал (FECOFUN), Катманду, Непал

MoFSC (2014 г.). Стратегия в области Биоразнообразия и План Действий Непала 2014-2020 г. Правительство Непала, Министерство Охраны Лесного Хозяйства и Почв (MoFSC), Катманду, Непал. Июль 2014 г.

MoFSC (2015 г.). Стратегия и План Действий 2015-2025 г., рельефная местность Terai Arc, Непал. Министерство Охраны Лесного Хозяйства и Почв (MoFAC), Катманду, Nepal.Непал

MoFSC (2016 г.). Сохранение пейзажа Непала, Министерство Охраны Лесного Хозяйства и Почв, Катманду, Непал http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/conservation_landscapes_of_nepal.pdf

NEFIN, (2014 г.). Консультации и Разговоры Коренных Народов на тему Политики и Стратегии в области Лесного Хозяйства: Доклад о Национальном Семинаре, Непальская Федерация Коренных Народов (NEFIN), Катманду, Непал http://nefinclimatechange.org/wp-content/uploads/2014/07/Final-Report1.pdf

UNDP (2015 г.). Адаптация на основе экосистемного подхода в горном районе Непала, Ежегодный Отчет о Ходе Работы 2015 г., UNDP Непал, Катманду, Непал file:///C:/Users/user/Downloads/UNDP_NP_EbA-APR-2015.pdf

Шри-Ланке

Введение

Три общины, участвующие в оценке CCRI, были: сообществом традиционных целителей от змеиного укуса; традиционная крестьянская община, выращивающая рис, которая проживает в районе Кегалле провинции Сабарагамув и сообщество традиционных пользователей деревьев Китул (Kitul) из Центральной провинции.

Все общины живут в бассейнах рек Махавел и Маойа и связаны с экологически безвредным и устойчивым традиционным производством в Канди лесных садов, которые проистекают из эпохи царей Канди (до 1454 г. н.э.). Сообщества происходят от поклоняющихся природе и солнцу доисторических племен, живущих на землях, которые они унаследовали от своих предков. Они следуют буддийским традициям Тхеравады, хотя до сих пор обнаруживаются следы поклонения природе и солнцу. Одна из легенд об их происхождении свидетельствует о том, что все четыре племени - Якка, Наги, Асура / Дева и Ракша приняли учение Господа Будды и сформировали сингальскую нацию. [1,2] Все три сообщества считают себя потомками этих коренных племен.

Эти населенные земли и все их экосистемы имеют решающие значение для общин, сохраняя огромное разнообразие лекарственных растений, деревьев Китул, традиционных сортов риса и других виды сырья для их традиционных занятий. В общинах есть большое хранилище традиционных знаний, которое связано с их обычными занятиями и сохраняется, главным образом, через устные традиции.

Обвязывание дерева Китул. **Nirmanee Development Foundation/GFC**

Г-н Тикири Банда, лидер традиционного целительства от укусов змей, с группой посетителей. **Nimal Hewanila/GFC**

Хотя их хижины разбросаны, и, в основном, находятся в частной собственности, семьи традиционно интегрируются в свои общины. Они имеют обычную практику обмена, связанную с взаимным обменом земельными ресурсами, рабочей силой, тягловой силой животных и т. д. Но традиции быстро разрушаются. Местные жители следуют традиционному солнечному и лунному календарю для принятия решений.

Статус, угрозы и тенденции устойчивости сохранения общин оценивались с помощью посещений и совещаний и участия в их социальной деятельности. Фонд развития Нирмани и IPLC (коренные народы и местные общины) совместно проводили оценки.

Инициатива по повышению устойчивости общин

В Шри-Ланке традиционная и обычная практика приносит пользу как биоразнообразию, так и здоровью людей, но общины сталкиваются со многими угрозами. Например, традиционные целители от укусов змей в районе Кегалле поддерживают биологически разнообразные домашние сады в качестве хранилищ лекарственных растений, необходимых для лечения. Свежезаваренные растения предпочтительнее для их рецептов, причем ритуалы часто регулируют извлечение лекарственного средства и сохранение растений. Они также признают право змей на жизнь. Как целители, они не убивают животных и воздерживаются от употребления в пищу мяса и яиц как табу, чтобы поддерживать свою целебную силу. Кандианские лесные сады являются устойчивыми экосистемами, а присутствие змей указывает на богатство и разнообразие садов.

Китульская пальма (*Caryota urens*) также является показателем здоровой экосистемы. Она растет естественным образом, ее семена распространяются зависящими от деревьев животными, такими как циветты и Зеленый Имперский Голубь. Местные общины используют дерево Китул для производства сладкого сиропа из сока его цветов и используют его стебель в качестве источника древесины и съедобной муки (которая сделана из коры). Первый цветок не используется, а дается богам в ритуале благодарности.

Сообщество, выращивающее рис, предпочитает выращивать традиционные сорта риса (TRV) по сравнению с современными высокоурожайными сортами этого зерна по ряду причин. TRV производят больше биомассы, богаты микроэлементами и не требуют применения агрохимикатов. Они также добавляют больше органического вещества в почву и повышают почвенную микрофлору. Существует более 100 различных TRV. [3] Женщины трудятся на полях, чтобы обеспечить обильный урожай, но модернизация угрожает их деятельности. Однако, поскольку интенсивное использование агрохимикатов на современных образцах риса создало серьезную проблему для окружающей среды и здоровья, Шри-Ланка установила тенденцию к постепенному возврату к традиционному земледелию риса.

Все общины находятся под угрозой, потому что, так или иначе, их средства к существованию находятся под угрозой. В целом, открытая рыночная экономика сделала людей более индивидуалистическими, с большей вероятностью прожить в одиночестве и с меньшей вероятностью доверять друг другу. Все это оказало существенное негативное воздействие на обычную практику совместного использования ресурсов общин. Например, эрозия обмена семян для выращивания риса и исчезновение взаимопомощи были определены как ключевые внутренние угрозы. Старейшины наблюдали, что люди не следуют традиционным ритуалам и что это плохо влияет на общины: без благословений не может быть щедрых урожаев.

Обвязывание дерева Китул. **Nirmanee Development Foundation/GFC**

Золотой императорский голубь пробует фрукты с дерева Китул. **Buddika Mawella**

Виверра является также распространителем семян дерева Китул. **Buddika Mawella**

Потеря традиционных знаний была также определена как ключевая угроза. Например, целители от укусов змей испытывают трудности с передачей своих традиционных знаний, поскольку нищета и низкий уровень жизни на селе подталкивают людей к миграции в города.

Изменения в образе жизни общин являются драматическими, и это особенно важно для женщин. Сельские женщины, которые раньше имели безопасную работу и достойную жизнь, теперь с большей вероятностью будут представлять неквалифицированную рабочую силу для городских предприятий, чтобы обеспечить базовую жизнь для своей семьи. Было также отмечено, что

общины традиционно не ориентированы на бизнес, и отсутствие амбиций ставит их в невыгодное положение в рыночной экономике.

Правовые и нормативные барьеры были также определены как ключевые внешние угрозы, особенно политики, которые не разработаны с учетом интересов общин и которые часто отдают приоритет западным знаниям в ущерб традиционных знаний.

Например, Китульский сироп часто рассматривается как более здоровая альтернатива тростниковому сахару [4], но постепенно сахар заменяет сироп в диете людей. Китульские торговцы сталкиваются с несколькими проблемами, включая преследование со стороны полиции и обвинения в производстве алкогольных напитков, недостаточную поддержку и защиту своих традиционных знаний, а также отсутствие системы для регулирования качества китульского сиропа, так что появляются их фальсифицированные версии.

Традиционные целители от укусов змей также жалуются на недостаточную поддержку, особенно по сравнению с правительственной поддержкой, получаемой их партнерами по аллопатической медицине. Аллопатические лечения являются дорогостоящими и имеют серьезные побочные эффекты на почки и печень. Тем не менее, традиционные целители сталкиваются с громоздкой процедурой регистрации, и нет никаких подтверждающих процедур проверки для биокультурных лечебных продуктов целителей. В результате целители не доверяют властям. [5]

Женский труд очень важен для гарантии богатого урожая риса. **Nimal Hewanila/GFC**

Выводы и Рекомендации

Вышеприведенный анализ показывает, что целостный подход, ориентированный на решение для поддержки сохранения биоразнообразия, должен уделять приоритетное внимание проблемам общин, обеспечивать и поощрять признание практики природопользования общин и традиционных знаний. Например, необходимо поддерживать биоразнообразие, традиционное выращивание сортов риса, в том числе путем возрождения нерыночных взаимных сетей обмена семенами и знаниями. Музей сельского образа жизни и банки поселений на уровне общин могли бы помочь поддерживать традиционное разнообразие риса на фермах и связанное с ним биокультурное разнообразие.

Сильная, целенаправленная политика правительства имеет решающее значение. Например, хотя целители от укусов змеи недоверчивы к государственным органам и в настоящее время применяются громоздкие процедуры регистрации, с которыми они сталкиваются, они ищут официальное признание и доступные процедуры подтверждения и сертификации в отношении их традиций и продуктов биологического исцеления, таких как Сарпа Виза Гала “sarpa visa gala” (змеиный яд, растворяющий почечные камни), чтобы помочь увеличить их доходы. Китульские сборщики хотят быть одинаково признанными за их вклад в сохранение биоразнообразия и за тот факт, что их продукты более здоровы для потребителей, чем сахар. Это будет включать устранение правовых и нормативных барьеров и создание регулирующих инструментов, таких как доступные процедуры подтверждения и сертификации, включая штрафы для решения вопросов, связанных с фальсификацией. Для создания благоприятных условий необходимо создать Целевую группу для устранения пробелов в политике наряду с активным участием сообществ, определения целевых показателей и результатов, увязанных с временными рамками.

Важной областью рассмотрения является роль традиционных знаний и средств к существованию в контексте новых проблем, например, таких как изменение климата. Также необходимо запустить программы,

Свидетель

Наши методы исцеления и мировоззрение различны. Я унаследовал священное исцеление от моего отца, чему его учил его отец. Это знание было передано через поколения и позволило мне выполнить мою духовную цель как буддисту. Я излечил тысячи пациентов, некоторые из которых были даже без сознания. Нам нужно спасать и людей, и змей. Все необходимые мне лекарственные растения выращиваются в моем домашнем саду, а некоторые из них очень редки. Мы самодостаточны, а не являемся бременем для правительства. Я хотел бы передать наше сокровище будущим поколениям, но найти хорошего ученика - это проблема.

Традиционный целитель от укусов змей Тикири Банда из Мабопитии, Кегалле

Г-н Тикири Банда.
Nirmanee Development Foundation/GFC

которые сочетают приоритеты сохранения внешних субъектов и проблемы со здоровьем с устремлениями общин. Финансирующие учреждения должны уделять первоочередное внимание деятельности по сохранению окружающей среды в общинах и соответствующим коллективным социальным и культурным действиям.

Расширение прав и возможностей людей с помощью таких инструментов, как протоколы общинных сообществ и синергизация потребностей общин с глобальными и национальными приоритетами может привести к беспроигрышным результатам. Сопоставление коллективного биокультурного наследия со стороны общин может помочь остановить эрозию традиционных знаний и мобилизовать ресурсы. Поскольку Национальный координационный центр Шри-Ланки по Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) в настоящее время готовится подписать Нагойский протокол о совместном использовании выгод от биоразнообразия, эти протоколы, вероятно, будут особенно полезными. В этом отношении важны также Руководящие принципы КБР по репатриации традиционных знаний. [5]

Аналогичным образом важно привлекать сообщества к глобальным платформам обмена знаниями на основе прав. Например, существуют яркие глобальные дискурсы об изменении климата на уровне сообществ и устойчивости к стихийным бедствиям. С развитием информационных и коммуникационных технологий, скорее всего, будут развиваться такие возможности.

В целом, благоприятная среда для поощрения развития и инвестиций в сохранение общин в рамках оживленной сельской экономики будет полезна. Например, было бы желательно поощрять использование технологий, которые уменьшали бы риски, связанные с вырубкой Китульских деревьев, а также направленных на защиту и поощрение ритуалов и обычаев их сборщиков в соответствии со статьей 10 с) Конвенции о биологическом разнообразии.

Содействие гендерному равенству также имеет ключевое значение, в том числе возрождение традиционных занятий, в которых социальная роль женщин и мужчин ценится и уважается.

Наконец, инновационные инструменты, такие как страницы Facebook, могут использоваться для привлечения молодых поколений к инициативам по сохранению общин. И можно было бы вновь рассмотреть концепцию положительной взаимности, в том числе путем применения передовой практики из других источников, таких как местные торговые системы торговли.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Шри-Ланке он может быть найден по ссылке:
http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Сноски

[1] http://www.sundaytimes.lk/140202/sunday-times-2/sri-lanka-should-be-called-sinhale-81771.html
[2] http://mannaherbaldoctor.blogspot.com/2010/05/deha-dhamma-king-ravanas-divine-body.html
[3] https://www.doa.gov.lk/rrdi/images/Mydoc/publication1.pdf
[4] http://www.npr.org/sections/thesalt/2017/01/26/510610923/sri-lankas-kithul-palm-syrup-an-ancient-sweetener-in-need-of-saving
[5] https://www.cbd.int/doc/c/abac/dff3/cff7857dbeffc2eb8ee17654/wg8j-10-02-en.pdf

Таджикистане

Введение

В основе оценки Инициативы по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин в Таджикистане лежат обсуждения и дискуссии с 6 сельскими общинами, сталкивающимися с различными трудностями. Шесть участвующих общин - Джонбахт, Сари-Хосор, Дектур, Мулокони, Дашти Джум и Обигарм – расположены в регионе с уникальными горными и лесными экосистемами, богатыми, основным образом, дикими фруктами (как например, яблоки и сливы) и орехами, и в которых местные общины сохраняют традиционные методы жизнеобеспечения. Это стратегически важная территория, характеризующаяся высокой плотностью населения, высокими темпами роста и высокой степенью зависимости местных общин от природных ресурсов и экосистем в том, что касается продовольствия и дохода. Несмотря на то, что местные общины стремятся к сохранению своих традиционных методов жизнеобеспечения, основная часть естественной растительности была подвержена изменению, большая ее часть была замещена пастбищами,

Новый сорт яблок, привитый с дикими родственниками. **Ноосфера/GFC**

Сбор урожая фруктов с диких тутовых деревьев в горах. **Ноосфера/GFC**

Таджикистан обладает относительно эффективными и всеобъемлющими правовыми рамками в вопросах сохранения биоразнообразия, доступа к земле и сельскохозяйственного землепользования. Несмотря на это, отсутствие правовой грамотности и случаи коррупции привели к необъективному исполнению существующих законов и правил. Помимо прочего наблюдаются проблемы с доступом к ресурсам. Например, имеется охраняемая территория, предназначенная для туризма и отдыха, которая расположена недалеко от двух местных общин (Сари-Хосор и Дашти Джум), где Агентство Лесного хозяйства собирает сухофрукты и орехи. Однако местное население не имеет доступа к этим ресурсам.

По причинам подобных этим в течение последних нескольких десятилетий нарастала серия конфликтов, связанных с управлением землями, лесами, лугами и водой. Подрывается устойчивость местных общин, результатом чего является нищета, трудовая миграция и даже растущая зависимость от лесных ресурсов и экосистем в целом.

Оценка включала в себя подробные исследования, выезды на местность, опросы и консультации с каждой из общин, а также семинар по наращиванию потенциала для лидеров общин в городе Куляб и национальный семинар в Душанбе в мае 2016 г. Оценка охватила несколько социальных групп (молодежь, женщин, мужчин и пожилых людей), таким образом, она смогла принять во внимание мнение различных групп.

Местные сорта дают хороший урожай. **Ноосфера/GFC**

Например, в ходе CCRI было обнаружено, что зачастую женщины лишены доступа к лесам и к использованию их для получения выгод посредством сбора недревесных лесных продуктов, таких, как орехи, фрукты и травы.

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин в Таджикистане

В ходе CCRI было отмечено, что местные общины, как правило, крайне заинтересованы в сохранении дикой природы в хорошем состоянии до тех пор пока обстановка на местах не поставлена под угрозу экономическими и социальными факторами. Традиционные знания и практики ориентированы местные экосистемы и предполагают уважение к диким животным и запрет на охоту или сбор лекарственных растений в случае их истощения. Это способствует восстановлению местной дикой природы.

В Сари-Хосор и Дашти Джум тщательно охраняются около 20 сортов шелковицы (тутового дерева), а продукция из тутового дерева пользуется большой популярностью. Ягоды служат пищей для людей и домашних животных, листья используют для производства домашнего шелка, а древесину для вырезания домашней утвари и музыкальных инструментов.

Община Обигарм придерживается практики сохранения местных целебных и термальных вод, предусматривающей поддержание местных источников воды в чистоте, в том числе посредством запрета на использование стадом воды для питья или их вытаптывание, а также посредством защиты от эрозии с помощью посадки деревьев. К числу выявленных угроз относятся нерегулируемый выпас скота из других районов, особенно в местных лесах, демографический рост и чрезмерный сбор недревесной лесной продукции.

Община Мулокони находится достаточно удаленно и доступна только по дороге в не дождливый сезон. Богатое биоразнообразие, хорошая почва и многочисленные местные водные источники поддерживают широкое многообразие местной экономической деятельности. Местные сорта зерновых культур и фруктовых деревьев сохраняются и выращиваются в давно сложившихся и окутанных легендами территориях. Однако запланированное строительство круглогодичной дороги может привести к массовому притоку туристов, лесопользователей и даже охотников. Местные общины хотели бы иметь право голоса при планировании строительства дорог и использования природных ресурсов.

Джонбахт расположен в богатой горной лесной экосистеме в благоприятной климатической зоне. Во времена Советского Союза был построен, но не завершен, огромный агропромышленный комплекс и местные общины были переселены в долины. Сейчас они возвращаются на свои исконные земли вверх в горы, высаживая сады и огороды. Общины превратились в хранителей своих ландшафтов, а их экологические знания и культурные нормы сыграли важную роль в сохранении природных ресурсов. Они ценят общинную работу и при возникновении необходимости помогают друг другу, например, в выращивании продовольственных культур и строительстве домов. Тем не менее, рост населения усиливает давление, оказываемое на местную среду.

В совокупности участники подчеркнули, что политическая напряженность последних десятилетий привела к утрате местными общинами традиционных систем природопользования и что они, в свою очередь, стали еще более бедными, подавленными и неуверенными в будущем.

Представители общин рассказали нам о серьезных социальных и биологических последствиях, которые угрожают их устойчивости и способности продолжить образ жизни, позволяющий уважать и сохранять их местные экосистемы и биоразнообразие. В целом инновационные методы, применяемые на других континентах, не работают в уникальных горных районах Таджикистана.

Угрозы в отношении устойчивости были выявлены во всех общинных оценках. В общем и целом, в настоящее время

Весной девушки собирают съедобные травы в горах. **Ноосфера/GFC**

Вырубка лесов приводит к разрушению склонов. **Ноосфера/GFC**

горные экосистемы испытывают серьезные нагрузки, как в результате антропогенной деятельности, так и от стихийных бедствий. Существующие системы административного регулирования и управления ведут к освоению земель и уничтожению священных лесов в нарушение законов природы. Правительственные программы также противоречат друг другу. Например, Лесная Программа направлена на возведение и содержание лесов, но Сельскохозяйственная Программа направлена на эксплуатацию территорий.

В общине Обигарм среди выявленных непосредственных угроз была обозначена нерегулируемая система выпаса скота, в том числе выпас скота из других районов на лесных участках местных общин. Серьезными проблемами являются также демографический рост и чрезмерный сбор недревесных лесных ресурсов. Таким образом, теряются традиционно управляемые местными общинами территории и их священные места. Кроме того, неэффективным образом управляются и пастбища. Все это оказывает негативное влияние на экономическую, культурную и духовную жизнь местного населения.

Еще одной угрозой считается перенаселенность общин, которая была затронута общинами Джонбахт и Сари-Хосор. Во времена Советского Союза общины были переселены в долины. Сейчас они возвращаются на свои исконные земли, как описано выше вверх в горные районы. В результате наблюдается перенаселенность и усиление деградации земель. Вырубаются леса, а земли, на которых они стояли, используются для посева зерновых культур, создания садов или пастбищ. Местные общины лишаются своей среды обитания, культуры своих предков и своих прав на устойчивые источники средств к существованию.

Предварительные выводы и рекомендации

С учетом результатов совместных совещаний был подготовлен проект резюме выявленных конфликтов, потребностей, ресурсов и решений. Основной вывод заключается в том, что устойчивость общин и их способность к продолжению управленческой деятельности и деятельности по сохранению своей местной окружающей среды может быть в значительной степени повышена. В общем и целом, восстановление систем, регенерация лесов и устойчивое сельское хозяйство считаются главными приоритетами. Местные проекты по выработке энергии должны разрабатываться в сотрудничестве с общинами, поддерживая их финансовыми ресурсами, тренингами и ведомствами.

В ходе CCRI был организован диалог с женщинами и молодежью. Они также играют ключевую роль в восстановлении общинных знаний, практик, природоохранного потенциала и устойчивости. Женщины из всех общин заявляют, что они хотят быть в состоянии предотвратить дальнейшее вторжение на свои земли. Они хотели бы внедрить системы нетрадиционных возобновляемых источников энергии (НВИЭ) на общинном уровне, включая технологии солнечной энергии, энергии ветра и биопереработки. Кроме того, они подчеркнули важность агроэкологии и консультаций специалистов по вопросам сельского хозяйства, а также обучения женщин.

Все общины хотели бы иметь свободный доступ к своим территориям, рекам и лесам, заниматься разнообразным крестьянским хозяйством и традиционной практикой, и продвигать обучение, связанное с ценностями и практиками устойчивого развития. Необходимо поощрять или возрождать традиционные знания и обычаи, а также осуществлять поддержку

Здоровые горные экосистемы Бальджуан. **Ноосфера/GFC**

Традиционное домашнее хозяйство. **Татьяна Новикова/GFC**

Свидетель

Г-н Ходжа Саидов и его сын Мирзо из общины Джонбахт.
Ноосфера/GFC

Наши богатые горы обеспечивают нас ресурсами для нашего жизнеобеспечения и для рынка. Мы используем орехи, травы и кустарники из наших лесов. Для того чтобы получить хороший урожай с наших садов мы прививаем наши яблони, груши, вишни и сливы к дикими породам деревьев из леса. Что в то же время придает различные свойства и вкусовые качества нашим фруктам.

Я рад соблюсти завет моего отца и вернуться на землю моих предков. В середине прошлого века наша община была переселена в Вахшскую долину против нашей воли для посадки хлопка. Сейчас мы вернулись. Для того чтобы избежать повторения данной ситуации, сегодня мы хотим воспользоваться правами на землю и природные ресурсы. Но в настоящий момент мы можем только взять их в аренду, и по этой причине, молодежь зачастую покидает страну в статусе рабочих-мигрантов. Наши леса, находящиеся недалеко от дороги, вырубаются случайными путешественниками. В результате чего дождевые и селевые потоки часто смывают тропы, и мы теряем плодородную почву с наших земельных участков, расположенных на крутых горных склонах. Наша цель состоит в восстановлении лесов и экосистем, окружающих нашу общину, и обеспечении наших устойчивых источников средств к существованию. Мы хотим передать все эти ценности нашим детям, чтобы обеспечить продолжение жизненного цикла общины.

Г-н Ходжа Саидов (Khoja Saidov), община Джонбахт

экономических источников средств к существованию, как это особо отмечают женщины. Кроме того, молодежь стремится документально закрепить традиционные знания.

Поскольку из-за чрезмерного выпаса скота природные пастбища сильно деградируют, общины Обигарм и Джонбахт также изучают вопросы управления пастбищными ресурсами и регулирования поголовья домашнего скота. Общины Дашти Джум, Сари-Хосор и Мулокони хотели бы заниматься садоводством, выращивая местные сорта растений. Им также необходима поддержка в организации мини-семинара по переработке органических продуктов из местных фруктов и получении доступа к рынку для продажи своей продукции.

В целом необходимо повысить потенциал и влияние лидеров местных общинных, а для урегулирования конфликтов и споров, касающихся природных ресурсов, особенно в части вопросов доступа к пастбищам и лесам, необходимы консультационные и юридические услуги для местных органов власти.

Поддержка всех этих инициатив могла бы помочь возродить жизнеспособные общины и обеспечить сохранение общин.

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Таджикистане, он может быть найден по ссылке:
http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

Танзании

Введение

Инициатива по Укреплению Устойчивости и Сохранению Окружающей Среды Общин в Танзании получила свое начало в 2017 г., и была проведена при поддержке организации из Танзании Envirocare. Общины Wiri, Sanya и Lawate в округе Сиха, и община Ngasini в Kahe, в округе Моши Сельский, каждая из которых находится в области Килиманджаро, провели, изучая устойчивость их природоохранных традиций и инициатив, особенно в отношении земли, леса, источников воды и других природных ресурсов.

Общины находятся в зависимости от сельского хозяйства, и соответственно они в значительной степени зависят от земельных ресурсов в том, что касается продовольственной безопасности, средств к существованию и сохранения своей культуры. Женщины считаются основными производителями питания и вследствие этого наиболее уязвимы в контексте угроз для их роли, а также продовольственной безопасности. Река Lawate используется для орошения и бытовых нужд. Леса и растительность служат средой обитания для целого ряда коренных обитателей, среди которых млекопитающие, насекомые и птицы.

Члены общины Kahe занимаются посадкой деревьев в своем лесу.
Simone Lovera/GFC

К коренным народам в Танзании относятся Масаи, Барбайг, Акие, Татуру и Хадзабе. Общины коренных скотоводов и охотников/собирателей составляют наиболее уязвимые слои общества Танзании. Их экономические системы и традиционные образы жизни в значительной степени зависят от разведения скота, наряду с охотой и собирательством. Они мигрируют на новые территории, которые обеспечены ресурсами для животноводства и обеспечения средств к существованию. К примеру, народ Масаи осел в таких деревнях как Wiri, вокруг озера Магади, и народ Чагга, живущие в Lawate. В Ngasini встречаются представители народов Масаи, Чагга и Паре.

Танзания имеет двойную систему землевладения, в которой признаются как статутные, так и обычные (основанные на обычаях) системы землевладения. Они защищены Законом о Сельских землях № 5 от 1999 г. (глава 114). Аналогичным образом Закон о Земле № 4 от 1999 г. (глава 113) регулирует доступ, право собственности и использование земли в Танзании. Таким образом, в деревнях сохраняются обычные права на землю. Однако эта форма владения по-прежнему ущемляет права женщин.

Во всех зарегистрированных деревнях действует избранный демократическим путем деревенский совет, в состав которого входят комитеты, отвечающие за разработку планов развития деревень и принятие решений по вопросам охраны окружающей среды, здравоохранения, развития общины, образования, земельных, водных ресурсов и общинных лесов.

Укрепление Устойчивости и Сохранение Окружающей Среды Общин в Танзании

Члены общин поделились информацией о традиционной практике сохранения окружающей среды общин, связанных с их землями и лесами, а также о том, каким образом охрана окружающей среды и экологическая культура является частью их традиций и обычаев в целом.

Они говорили об используемых продуктах питания и связанных с ними выгод и табу, плодородии почв, семенной безопасности и использовании земли и воды. Они обсуждали диких животных, обнаруженных на местности, в том числе антилоп, буйволов, слонов, зебр, антилоп гну, жирафов, львов, леопардов, страусов, фламинго, уток, гиен и павианов, а также домашних животных, таких как коровы, козы, куры и собаки. Некоторые из этих животных используются для ритуалов предсказания погоды, урожаев и богатства, а традиционные лекарства изготавливаются из частей животных и побочных продуктов, таких как экскременты слона, экскременты питона, жир слона, жир страуса, жир льва и побочные продукты Mhanga (муравьеда).

Многие традиционные законы и обычаи затрагивают также водные и связанные с ними ресурсы, способствуя защите этих ресурсов. К примеру, женщинам, детям и молодёжи не позволено приближаться к водным источникам. Если они так поступают, то вода перестает течь. На озере Магади, в деревне Wiri, никому не позволено рыть источник, ведьмам не позволено ходить на озеро из-за страха, что собранный гидрокарбонат натрия превратится в воду, женщинам также не позволено собирать его во время менструального цикла. Кроме того считается, что гидрокарбонат натрия превратится в кровь, если правительство потребует налог с людей, которые идут на его сбор.

Были также обсуждены местные виды деревьев (среди которых Misesewe, Mninga, Mkuyu, и Mruka, используемые ими для обеспечения средств к существованию, пчеловодства, медицинских проблем, строительства и агролесомелиорации), лекарственные растения и их использование, дождевые осадки, полезные ископаемые и человеческое здоровье. Кроме того был описан способ торговли товарами ради приобретения других отсутствующих у них товаров. Например, народы Масаи обменивают молоко на мясо и кукурузу на бобы. Коровы обмениваются на землю.

Представители общин выделили 4 основные причины нанесения ущерба биоразнообразию на их территории: в традиционном земледелии применяются интенсивные агрохимикаты, убивающие полезные организмы; расширение сельскохозяйственного производства фермерами; незаконная вырубка лесов в коммерческих целях, производства древесного угля и кирпичного строительства; а также изменение климата.

Природные леса, земли и реки/озера становятся объектами внешних угроз, особенно в тех случаях, когда сельскохозяйственные инвесторы и крупные фермеры возделывают прилегающие земли, отводящие водные потоки от общин, оставляя их без воды для сельскохозяйственного производства и бытового использования. Кроме того, водяные насосы, расположенные вблизи рек, проливают масло в источники пресной воды, используемые для бытовых нужд, принося вред окружающей среде и здоровью человека. Загрязнение в результате применения агрохимикатов, используемых в традиционном сельском хозяйстве, усугубляет проблему.

Изменение климата оказывает влияние на их водные ресурсы. Это привело к тому, что озеро Магади в деревне Wiri и река Lawate в деревне Lawate пересохли из-за изменения количества атмосферных осадков, и потому, что обезлесение ведет к нехватке воды, что сказывается как на орошении, так и на бытовом использовании.

Отсутствие осведомленности о сохранении биоразнообразия и последствиях утраты биоразнообразия также преувеличивают проблемы. Другой важной проблемой является тот факт, что право женщин на владение землей ограничивает их

Река Dehu в общине Kahe, используемая для орошения и бытовых нужд. **Salome Kisenge/GFC**

Участники CCRI из деревни Wiri, округ Сиха, наносят на карту ресурсы биоразнообразия общины. **Salome Kisenge/GFC**

Посадка деревьев в лесу общины Kahe. **Simone Lovera/GFC**

вовлеченность в охрану окружающей среды и защиту природных ресурсов. Культурное разнообразие Танзании также испытывает существенное падение качества. Главной угрозой выступает внедрение внешних технологий, подрывающих системы жизнеобеспечения в местностях и общинах коренных народов, главным образом среди подрастающего поколения. Это оказывает влияние на местные ценности, практики и культуру.

Несмотря на эти трудности, общины в деревнях Wiri, Sanya, Lawate и Ngasini предприняли шаги по сохранению биоразнообразия в своих районах. Они создали питомники для посадки деревьев вокруг источников воды, вокруг ферм и в прилегающих к лесам районах. Они подготовили природоохранные группы для работы над созданием питомников деревьев в рамках их долгосрочных планов по облесению и сохранению природы. В Kahe, в округе Моши Сельский, местный совет теперь предоставляет общинам саженцы местных деревьев для выращивания. В округе Сиха члены общин высаживают свои собственные породы местных деревьев. Деревья будут способствовать созданию осадков и очистке воздуха, также как и обеспечению стройматериалами, топливом, медикаментами и кормами для животных. Помимо этого они поспособствуют охлаждению в течение периода изменения климата и глобального потепления. Также они вернулись к традиционному органическому земледелию для сельскохозяйственного производства, получения доходов, регенерации почв, охраны окружающей среды и здоровья человека. По-прежнему содержатся пчелы.

Общины, действуя через свои экологические группы, несут совместную ответственность за защиту водных ресурсов, земельных ресурсов и лесов, обеспечивая соблюдение деревенских постановлений и предоставляя информацию в местные органы власти о любых актах уничтожения окружающей среды, осуществляемых кем бы то ни было. Сюда входит сжигание лесов, незаконная вырубка деревьев и установка водонасосных машин в реках, приводящих к загрязнению. Они приступили к консультациям с местным правительством по вопросу контроля за использованием воды крупными фермами, прилегающими к рекам, таким как река Dehu в Kahe. Правонарушители могут быть привлечены к суду и обязаны уплатить штрафы.

Предварительные выводы и рекомендации

К числу мер, с помощью которых внешние участники, в том числе NGOs, должностные лица местных органов власти, спонсоры и средства массовой информации, могут повысить и поддержать устойчивость и способность этих общин сохранять свою окружающую среду и природные ресурсы, относят:

- Содействие в повышении осведомленности общин о сохранении окружающей среды и последствиях изменения климата.
- Оказание поддержки в обмене опытом между поколениями для передачи традиционных знаний и навыков эффективного управления биоразнообразием от старшего поколения молодому.
- Отстаивание интересов женщин на владение землей и участие в принятии решений.
- Содействие в распространении знаний о гендерных ролях в области сохранения и устойчивости, которые, как известно, способствует сохранению.
- Предоставление финансовой поддержки усилиям общин по природоохранной деятельности.
- Распространение информации через средства массовой информации для повышения уровня осведомленности общественности об уничтожении окружающей среды и необходимость обеспечения природоохранных усилий на устойчивой основе.

Свидетель

Г-н Marselian Temba. **Salome Kisenge/GFC**

«Я занимаюсь органическим сельским хозяйством на протяжении многих лет, орошая свою ферму водой из реки Lawate.

Совет округа Сиха предоставил нам для посадки быстрорастущие экзотические деревья, предполагалось, что они поспособствую сохранению окружающей среды и водных ресурсов. Но они достигли обратного результата! Их корни могут тянуться на 50-70 метров от дерева и высасывая всю воду, и они способствуют высыханию рек. Мы обнаружили, что при попытках вырастить урожай под ними, посевы растут плохо. Кажется, что почва потеряла свою плодовитость. Разница в том, что когда местные деревья сбрасывали листья, листья удобряли почву, и урожай рос хорошо. Но сейчас листья и корни новых деревьев наносят ущерб окружающей среде и росту посевов.

Они не являются местными деревьями. Мы называем их Dakika Tatu (что на суахили означает «три минуты»), поскольку они растут очень быстро! Мы не знали, что такое произойдет, поэтому срубили местные деревья и посадили эти вдоль реки и вокруг наших ферм. Теперь мы срубили деревья Dakika Tatu, и заменяем их саженцами местных видов.»

Г-н Marselian Temba - фермер, ведущий органическое сельское хозяйство из Lawate, округ Сиха, область Килиманджаро

Выращивание бананов на органической ферме Marselian Temba. **Salome Kisenge/GFC**

Вырубка деревьев Dakika Tatu. **Salome Kisenge/GFC**

В основе данного обзора лежит полный отчет CCRI об оценке устойчивости и сохранения окружающей среды общинам в Танзании, он может быть найден по ссылке: http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В совокупности результаты оценки CCRI, проведенной в 22 странах по всему миру, служат весомым аргументом в пользу защиты и поддержки традиционных методов управления природоохранной деятельностью и биоразнообразием Коренных Народов и местных общин, а также их дополнительных усилий по восстановлению лесов и других деградировавших экосистем.

Представленные в данном отчете общины в коллективном порядке внесли нижеследующие рекомендации, ориентированные основным образом на национальное и международное правительство, и на директивные органы, а также включающие предложения относительно действий, которые они и другие общины могли бы провести самостоятельно.

(1) Защита традиционных методов природоохранной деятельности общин и содействие восстановлению природных экосистем/мест обитания

Предлагаемые общинами решения направлены на защиту и поддержку традиционных методов управления природоохранной деятельностью и биоразнообразием Коренных Народов и местных общин, а также других инициатив, с помощью которых они осуществляют восстановление своих лесных и других экосистем. Предоставление общинам доступа к их традиционным территориям, рекам и лесам, как и предоставление возможности продолжить свою практику ведения разнообразных форм мелкомасштабного устойчивого крестьянского сельского хозяйства служат предпосылками для успешной деятельности по охране биоразнообразия. Основное внимание необходимо уделить традиционным знаниям в области биоразнообразия и основанному на обычаях устойчивому использованию биоразнообразия, а связанную передачу традиционных знаний между поколениями возродить.

В настоящее время способность общин к продолжению ведения деятельности по регулированию, управлению и охране своего местного биоразнообразия по многим направлениям находится под угрозой. Существует острая потребность в политике, которая могла бы обратить вспять неустойчивые проекты, среди которых разведение плантации монокультур, присваивающие землю, разрушающие биоразнообразие, и уничтожающие местные источники средств к существованию. Важное значение имеет также политика, направленная на повышение общей безопасности и стабильности общин, и на обеспечение более широкого доступа к учитывающим культурные особенности государственным службам, таким как школы, дороги, больницы и социально-культурные центры.

Любые внешние "решения" проблемы утраты биоразнообразия должны быть адаптированы к различным подходам, правам, потребностям и стремлениям Коренных Народов, местных общин и женщин, уже вовлеченных в использование и управление рассматриваемыми экосистемами, при этом должна быть предоставлена гарантия, что проекты или предложения всегда будут разрабатываться ими самими или при их участии, и согласовываться ими, а не разрабатываться и навязываться из-за пределов территории.

Приоритетное внимание следует уделить проектам, содействующим

сохранению и рациональному использованию биоразнообразия, восстановлению экосистем, регенерации лесов, устойчивому ведению сельского хозяйства и местному производству энергии, в соответствии с рамками агроэкологии и управления общинными лесами. Важно также, чтобы эти процессы не были отделены от более широкого контекста, и чтобы имелись условия для диалога, размышлений и дискуссий, как в пределах гражданского общества, так и между народом и государством.

Кроме того общины получили бы выгоду и от практической поддержки, в том числе в виде финансовых средств на оказание помощи в управлении и восстановлении природоохранных зон, а также на обеспечение возможности отстаивать свои общинные природоохранные инициативы и другие интересы перед местными и национальными правительственными органами по охране окружающей среды.

Благотворное влияние оказали бы стратегии и процедуры, направленные на поддержку живущих в уязвимых экосистемах общин, как например, территориальное планирование и планирование землепользования, а также стратегические оценки состояния окружающей среды, бессрочно признающие охраняемые общинами территории и районы. Местные общины могут принимать участие в государственном мониторинге биоразнообразия и экосистем, в том числе лесов, пастбищ и диких животных, а также оказывать поддержку системам мониторинга на основе биоиндикаторов.

Органы власти и другие стороны должны гарантировать обеспечение того, чтобы экономические изменения никогда не основывались на передаче загрязняющих технологий или разрушении природных экосистем, но всегда включали экологические показатели и цели в интересах биологического разнообразия.

Кроме того важны меры, которые способствуют укреплению устойчивости общин, сталкивающихся с последствиями изменения климата, такими как наводнение и засуха. К ним относятся пойменные коридоры, природная инфраструктура, улучшенные системы борьбы со стихийными бедствиями и функциональные системы раннего предупреждения, а также поддержка в возрождении традиционных знаний общин и укрепление их устойчивости, основанной на экосистемном подходе, в связи с возрастающими трудностями, вызванными изменением климата.

Природоохранные инициативы общин носят эффективный и законный характер и приносят пользу, как экосистемам, так и населению, что в свою очередь означает, что они характеризуются большей степенью стабильности. Стратегии и политика в поддержку этих инициатив должны сделать процессы и инициативы по сохранению, суверенитету и производственной автономии общин более заметными для других общин, что поспособствует расширению участия в них все большего числа семей.

Оценка CCRI в Сабах, Малайзия. **PACOS Trust**

(2) Уважение и реализация прав Коренных Народов, местных общин и женщин, в том числе прав на управление своей землей и ресурсами

Уважение и реализация прав Коренных Народов, местных общин и женщин имеют основополагающее значение для их способности продолжать деятельность по сохранению биоразнообразия. Объединение потребностей общин с мировыми и национальными приоритетами может привести к положительным результатам на всех уровнях. Уважение и реализация прав Коренных Народов, местных общин и женщин, в том числе прав на управление своей землей и ресурсами, и создание возможности для пользования данными правами, имеют крайне важное значение для их традиционного устойчивого использования биоразнообразия. Перспектива владения землей и ресурсами на постоянной основе и управления ими без вмешательства или захвата земель, также создает положительные стимулы для природоохранной деятельности общин.

Крайне важно, чтобы правительство признавало коллективные и индивидуальные права на территорию, землю и ресурсы, а также поддерживало возрождение и укрепление традиционных знаний и практик в знак признания прав Коренных Народов в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о Правах Коренных Народов (UNDRIP). Такие мероприятия должны включать надлежащие признание и интеграцию в национальную политику и законодательство основанных на обычаях систем рационального использования и традиционного управления коренными народами территорий, обеспечивая тем самым соблюдение данных практик, как на национальном, так и на местном уровнях. Сами общины должны активным образом прибегать к своим правам на землю и/или природные ресурсы в соответствии с существующими и будущими законами (такими, как индийский закон от 2006 г. о Зарегистрированных Племенах и Других Обитателях Леса (Признание Прав на Леса)).

Важно проводить обзоры и устранять пробелы в существующем и «находящемся на рассмотрении» законодательстве и других государственных обязательствах, связанных с правами и требованиями Коренных Народов и местных общин, укреплять и защищать политику и законы, поддерживающие права и требования Коренных Народов и местных общин, а также изменять или отменять законы из других областей управления, которые противоречат тем, которые оказывают поддержку. Существует необходимость в разработке и эффективной реализации политики в области лесного хозяйства и дикой природы и законов, открыто признающих автономию общин относительно вопросов регулирования и управления священными лесами и заповедными общинными лесами.

Подготовка к празднику общины Рабха, Букса-Чилапата. **Souparna Lahiri/GFC**

Оценка CCRI в Колумбии. **Fundaexpresíon и Censat Agua Viva/GFC**

Необходимо предоставить полную и справедливую компенсацию и возмещение за земли и ресурсы, отобранные у Коренных Народов, местных общин и женщин без их согласия или оплаты, или восстановления экосистем в соответствии с традиционной мудростью и знаниями. Правительству необходимо исключить общинные леса из государственных лесных заповедников и передать регулирование и управление ими соответствующим общинам. Дополнительные вспомогательные стратегии включают меры по защите ресурсов общины с помощью борьбы с браконьерством, а также посредством обеспечения того, чтобы туризм не наносил ущерб природным экосистемам.

В целом, природоохранные инициативы общин могли бы быть усилены с помощью официального закрепления принципов общинного управления природой и биоразнообразием посредством надлежащего признания территорий и районов, охраняемых Коренными Народами и местными общинами, при свободном, предварительном и осознанном согласии соответствующих Народов и общин, в том числе за пределами официальной охраняемой площади. Это может быть реализовано в рамках местных подзаконных актов, субнациональной или национальной политики и законодательства или организационной политики и процедур. В пределах систем охраняемых районов общественные, частные и гражданские участники природоохранной деятельности несут юридические обязательства по воздержанию от создания или расширения охраняемых зон, негативным образом влияющих на Коренные Народы и местные общины, в том числе в результате переселения; они также обязались поддерживать различные виды управления охраняемыми зонами, включая управление со стороны Коренных Народов и местных общин. Общины самостоятельно могут поспособствовать данным изменениям путем разработки общинных протоколов, иллюстрирующих, каким образом их культуры неразрывно связаны с их территориями и районами, и обеспечивающие их права, обязанности и самостоятельно установленные планы и приоритеты.

(3) Усиление ролей женщин в процессах принятия решений

Усиление ролей женщин в процессах принятия решений имеет огромное значение для защиты и восстановления традиционных знаний, практик, возможностей и устойчивости. CCRI ориентирована конкретно на обеспечение диалога с женщинами, молодежью и другими маргинализированными группами, которые играют ключевую роль в восстановлении знаний, практик и природоохранного потенциала общин

Совместные оценки устойчивости природоохранной деятельности общин показали, что роли, обязанности и знания об использовании и сохранении местного биоразнообразия зачастую сильно отличаются в зависимости от половой принадлежности. Во многих общинах женщины обладают более обширными знаниями об использовании и сохранении биоразнообразия, а традиционные права и безопасность женщин могут быть особенно затронуты в ситуациях, когда им будет запрещено собирать традиционные ресурсы, среди которых топливная древесина и недревесные лесные продукты.

В некоторых странах женщины вовлечены в общинный процесс принятия решений и руководство относительно вопросов биоразнообразия, хотя данный вывод, полученный в рамках тематических исследований, не носит единый характер – в других примерах потенциальное участие женщин сводится на нет гендерными ролями и ограничениями. Крайне важно устранить данные ограничения. К примеру, в Непале, Группы Общинных Лесопользователей разработали стратегический план для пересмотра своих уставов и планов по управлению лесами с тем, чтобы учесть гендерное равенство и социальную интеграцию в ведении общинного лесного хозяйства.

Оценка CCRI в Колумбии. **Jeanne Lieberman и Censat Agua Viva/GFC**

Общины, а в особенности женщины, относящиеся к общинам, призывают правительство и другие стороны соблюдать их права и содействовать достижению гендерного равенство, в том числе с помощью предоставления доступа женщинам к обучению, земле, природным ресурсам, микрокредитованию и другим формам поддержки, а также предоставления возможности принимать участие в принятии решений. Кроме того, было отмечено, что благотворное влияние окажет содействие распространению знаний о ролях мужчин и женщин в сохранении и устойчивости, и укрепление роли женщин в природоохранной деятельности с помощью создания сетей женщин для сохранения и распространения информации по экологической проблематике и изменению климата.

(4) Поддержка стратегий в области обеспечения средств к существованию, укрепляющих традиционные источники средств к существованию и благополучия, окажет содействие сохранению биоразнообразия

Стратегии в области обеспечения средств к существованию, способствующие регулированию и управлению природой на уровне общин, имеют исключительно важное значение для благосостояния общины и их способности к сохранению биоразнообразия. Прежде всего, это касается наличия у них возможности продолжать производить или обеспечивать себя необходимым продовольствием, и это следует поощрять.

Поддержка политики, способствующей обеспечению средств к существованию и сохранению общин, должна быть основана на альтернативных системах, учитывающих интересы общин и способствующих сохранению биоразнообразия, таких как управление лесными хозяйствами общин, агроэкология и ‘Buen y Bien Vivir’ (Хорошая жизнь и достойная жизнь). Данные альтернативные системы отсчета принимают во внимание экологические, территориальные и организационные аспекты, наряду с благополучием общин. Они, вероятно, приведут к сокращению уровня внешней миграции.

Органы власти и другие участники должны признавать, позволять и/или восстанавливать источники средств к существованию для сельских общин, работая скорее за, нежели чем против социо-экономических нужд общины (как особо это было отмечено женщинами, принимавшими участие в CCRI). К примеру, правительство должно укреплять социо-экономические и культурные инициативы в целях повышения экономического потенциала общины вовлекать в общинное лесоводческое хозяйство и должно поддерживать просветительскую деятельность, касающуюся вопросов надлежащей обработки и транспортировки собранных недревесных лесных ресурсов.

Производство продуктов питания вызывает серьезную озабоченность у всех общин, и оценки CCRI выработали многочисленные рекомендации относительно положительных мер, которые могли бы быть предприняты правительством. Одной из них является продвижение и поддержка производства органических фруктов и овощей общинами и связанных с ними навыков в области переработки и сбыта с целью минимизации использования пестицидов и гербицидов и загрязнения. Общины призывают к защите традиционных продуктов питания, таких как традиционные сорта риса, богатые микроэлементами, не нуждающиеся в агрохимикатах и стимулировании роста почвенных бактерий и органических веществ, а также возрождающие системы обмена семенным материалом и знаниями, и банки семян на уровне общин. Поддержка в отношении пчеловодческого хозяйства общин

рекомендуется в качестве особо продуктивной деятельности, благоприятной как для биоразнообразия, так и для сплоченности общин.

Еще одна важная рекомендация касается оживления и повышения уровня знаний об устойчивом выпасе скота, управлении пастбищными ресурсами и регулировании поголовья скота, в том числе посредством сокращения промышленных видов сельскохозяйственной деятельности и производства животноводческой продукции и совокупного (глобального) спроса на мясо. Правительству следует также развивать потенциал общин для участия в сельскохозяйственном производстве, устойчивом к изменению климата, на основе их текущей традиционной практики, и содействовать сохранению сельского хозяйства.

Дополнительные рекомендации, связанные с обеспечением средств к существованию, включают, в том числе и продвижение, и поддержку общин с целью развития устойчивой деятельности общин в сфере экотуризма в качестве средств оказания помощи сохранению традиционных обычаев и практик общин при одновременном сокращении масштабов бедности; а также внедрение простых инновационных технологий в целях использования существующих инвазивных видов растений для экологически безопасных предприятий, способствующих превращению проблем в решения.

Дополнительная рекомендация уделяет особое внимание необходимости продвигать альтернативные возобновляемые источники энергии на уровне общин, в том числе солнечную энергию, энергию ветра, а также технологии биопереработки, для сокращения уровня дефицита энергетических ресурсов и зависимости от топливной древесины.

Особое значение имеет привлечение молодых людей к природоохранной деятельности общин. Предложения включают создание рабочих мест в первичной переработке сельскохозяйственной продукции, расширение экономических прав и возможностей и поощрение лидерства для молодых девушек.

В целом, в качестве важного способа пробуждения и поддержания заинтересованности в долгосрочных аспектах сохранения биоразнообразия при одновременном удовлетворении насущных потребностей семей было отмечено сочетание долгосрочной лесохозяйственной и связанной с биоразнообразием деятельности общин, как например устойчивое производство древесины, с другими краткосрочными мероприятиями по обеспечению источников средств к существованию (и вновь, в частности, участниками из числа женщин).

Оценка CCRI в Банни-Пастбищах, Индия. **Sahjeevan/GFC**

(5) Поддержка образовательных программ для общин и других лиц на тему прав, факторов перемен и окружающей среды

Потенциал общин в сохранении биоразнообразия может быть значительно увеличен благодаря расширению возможностей в области образования, связанных с юридическим правом и другими соответствующими национальными и международными законами; внешнеэкономическим контекстом и факторами перемен; а также окружающей средой и изменением климата.

В частности органам власти следует предоставить общинам возможность получить дополнительную информацию и пользоваться соответствующими национальными и международными законами в области прав Коренных Народов, местных общин и женщин, в том числе прав Коренных Народов на Свободное, Предварительное и Осознанное Согласие(FPIC), а также прав на земли, территории и

ресурсы, а том числе на древесные насаждения и общинные леса.

Углубление понимания Коренными Народами, местными общинами и женщинами своих разнообразных прав, в том числе в рамках международных документов, таких как Конвенция о Биологическом Разнообразии (CBD), UNDRIP, и Конвенция о Ликвидации Дискриминации в Отношении Женщин (CEDAW), а также в соответствии с национальными законами, поможет определить, что было навязано или навязывается им, и противостоять этому навязыванию и / или вернуть часть земли и ресурсов, которые были потеряны. Доступ к информации о международном, национальном и местном законодательстве также способствует взаимодействию с директивными органами и способствовать обеспечению верховенства закона.

Полезным было бы также продвижение образовательных программ, в том числе через средства массовой информации, которые улучшают понимание более широких масс населения о негативных последствиях чрезмерного использования природных ресурсов и чрезмерного потребления в целом, а также поощряют традиционную природоохранную практику и устойчивое использование. Создание возможностей в области образования может также способствовать укреплению понимания того, что природоохранная деятельность общины – это все не о сохранении, а о расширении возможностей для семей воспользоваться, выхаживать и наслаждаться природой. Благодаря образованию крестьянский образ жизни также может быть восстановлен как повод для гордости и возможность для достойной жизни.

Полезными были бы меры в поддержку учебных занятий для представителей различных поколений по передаче традиционных знаний и опыта относительно эффективного управления биоразнообразием и основанного на обычаях рационально использования от старого поколения молодому, в том числе с помощью местных школ. Таким образом, связываются общины с глобальными основанными на правах человека платформами обмена знаниями, включая дискуссии на уровне общин об изменении климата и устойчивости к стихийным бедствиям.

Существует острая необходимость просвещать других относительно культур, образов жизни и потенциала к природоохранной деятельности и восстановлению биоразнообразия Коренных Народов, местных общин и женщин. К примеру, общины в ДРК подчеркивают значимость сохранения передачи традиционных знаний от поколения к поколению, выражая свое желание дать образование в экологической сфере не только своим детям, но и детям соседних общин, в надежде, что другие смогут лучше понять их образ жизни.

Огромное значение имеют возможности укрепления потенциала общин в самоорганизации и пропаганде на автономной основе. Они могут включать в себя развитие потенциала местных лидеров на уровне общин в регулирующей, управленческой и организационной деятельности и влияние в отношении природных ресурсов, а также формирование общинных групп, таких как экологические комитеты там, где они еще не созданы. Также рекомендуется создание практических возможностей в области образования, таких как, например, семинары по наращиваю потенциала и обмен визитами на другие территории Коренных Народов и охраняемые общинами зоны, поощрение обмена информацией, и адаптация и принятие передовой практики.

И, в конечном счете, повышение уровня образования и наращивание потенциала местных органов власти облегчили бы процесс оказания поддержки природоохранной деятельности общин и участие общин в принятии решений на местном уровне, а также расширили бы их возможности по урегулированию конфликтов и споров относительно природных ресурсов, например, в отношении доступа к земле и лесам.

Пейзаж Вето, место проведения оценки CCRI в Гане. **Ken Kinney/GFC**

Community
Conservation
Resilience
Initiative
Global
Forest
Coalition