



Nepal

Introducción

La Federación de Usuarios de Bosques Comunitarios de Nepal (FECOFUN, por sus siglas en inglés) llevo a cabo la evaluación CCRI con comunidades del corredor de Barandabhar, el corredor de Basanta y la zona de Panchase en Nepal. Los bosques comunitarios en estas áreas, que cubren alrededor de 12.000 ha (DoF, 2016), son administrados por 215 Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios que están legalmente reconocidos. Estos grupos han jugado un papel crítico en la

generación de ingresos y sustento (MoFCS, 2014). La mezcla social es heterogénea, con más de 45 grupos étnicos, pero la mayoría son pueblos indígenas que poseen amplios conocimientos tradicionales y prácticas consuetudinarias de uso sostenible relacionadas con el manejo de los bosques comunitarios (MoFSC, 2015).

Los derechos de tenencia de los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios sobre los bosques y los recursos están

pueblos indígenas están luchando para que sus prácticas informales relacionadas con el uso forestal y otros derechos consuetudinarios (como la recolección de productos forestales no maderables, la agricultura migratoria y el pastoreo) sean reconocidas en la legislación forestal y en los planes de manejo forestal (NEFIN, 2016).

El proceso de evaluación CCRI y la metodología empleada incluyó entrevistas, talleres plenarios,

Bosque comunitario gestionado por un Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios en el Distrito de Dolakha. Dil Raj Khanal/FECOFUN



Miembros de un Grupo de Usuarios de Bosques Comunitarios gestionan un bosque comunitario en el distrito de Nawalparasi. Nawalparasi FECOFUN

conservación de la biodiversidad y los ecosistemas en estas áreas.

Estos corredores y paisajes son diversos desde el punto de vista sociocultural y representan diversos ecosistemas de los que dependen los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL) para la

reconocidos bajo la Ley Forestal de 1993 y el Reglamento Forestal de 1995 en forma de bosques comunitarios. Algunas de las prácticas tradicionales relacionadas con el uso de recursos forestales de los PICL se han integrado en los Planes de Manejo Forestal de Bosques Comunitarios, pero en la práctica los

discusiones de grupos focales, historias individuales y una revisión de la literatura. Algunas de las prácticas participativas se adaptaron durante la evaluación siguiendo las recomendaciones de los miembros del grupo de usuarios, las agencias y las partes interesadas.

Las Iniciativas de Conservación Comunitaria y sus Impactos

De acuerdo con la legislación forestal de Nepal (la Ley Forestal de 1993 y el Reglamento Forestal de 1995), los Bosques Nacionales pueden ser gestionados de cinco maneras diferentes (bosque comunitario, bosque arrendado, bosque religioso, bosque manejado por el gobierno y bosque protegido). Se supone que la silvicultura comunitaria es un régimen de manejo forestal que tiene prioridad a nivel nacional, pero en la práctica las agencias gubernamentales son reacias a reconocerlo. A través de los Grupos de Usuarios, las comunidades locales tienen el derecho legal de reclamar sus bosques nacionales contiguos para administrarlos como bosques comunitarios adicionales basándose en esta legislación. Sin embargo, el gobierno de Nepal se ha mostrado reacio a entregar los bosques nacionales en estas áreas a las comunidades locales como bosques

comunitarios, ya que son una fuente principal de ingresos para el gobierno central, que subasta la madera y los productos forestales no maderables (FECOFUN, 2015).

Sin embargo, después de varias campañas por parte de las comunidades locales, incluso en estos corredores y paisajes, las Oficinas Forestales de Distrito del gobierno finalmente entregaron la mayoría de los bosques nacionales a los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios como bosques comunitarios.

Los Grupos de Usuarios han hecho contribuciones importantes a la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques a través de procesos de regeneración natural que promueven la regeneración de los ecosistemas, así como un aumento de las

especies silvestres en Nepal (MoFSC, 2016). Están conservando la biodiversidad y los ecosistemas, incluso en las nuevas áreas de bosque nacional que han sido entregadas. Por ejemplo, los esfuerzos de las comunidades en el paisaje de Panchase han reducido la erosión del suelo, los deslizamientos de tierra y las inundaciones, y han contribuido a conservar el lago Phewa en el valle de Pokhara, que es muy importante para promover el ecoturismo en Nepal (PNUD, 2015). Del mismo modo, los bosques comunitarios han contribuido a controlar que los bosques no sean usurpados para otros fines. Sin embargo, las comunidades locales se han visto afectadas negativamente por la expansión de áreas forestales protegidas por el gobierno central en diferentes partes de Nepal, incluidos los corredores de Barandabhar y Basanta.

Amenazas Externas e Internas

La principal amenaza externa ha sido la reticencia del gobierno Nepalí a entregar los bosques nacionales a los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios. Existe un área central, grande y valiosa, de bosque nacional en estas áreas que el gobierno había querido conservar como bosque nacional generador de ingresos, a pesar de que las comunidades locales lo han estado conservando de manera informal. Los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios locales han estado presionando al gobierno para que los entregue y en gran medida han sido exitosos.

Los derechos de tenencia también son un problema. Las áreas mencionadas previamente, y a pesar de las fuertes protestas de las comunidades locales contra esta decisión del gobierno, fueron declaradas como bosques protegidos en

2012. El gobierno dio prioridad a la protección de bosques en vez de asegurar los derechos de tenencia de las comunidades sobre los mismos. Las disposiciones orientadas hacia la protección de los bosques en los planes de manejo forestal para los bosques comunitarios en estas áreas particulares hacen que las comunidades locales no puedan ejercer esos derechos aunque estén legalmente reconocidos.

Las debilidades internas incluyen brechas con respecto a la equidad de género y la exclusión social en los comités ejecutivos de los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios, a pesar de que algunas disposiciones políticas sólidas y beneficiosas destinadas a mantener la equidad de género y la inclusión social están incluidas en las Directrices del Programa de Desarrollo Forestal

Comunitario (revisado 2015). Esto se debe a la conciencia limitada que hay entre mucha gente sobre sus derechos legales con respecto a la silvicultura comunitaria, lo que hace que los grupos socialmente marginados se beneficien menos de los bosques comunitarios.

También es cierto que a pesar de que el 35% de los ingresos de un bosque comunitario debe asignarse a los hogares que dependen del bosque en pro de los pobres para ayudarles a realizar actividades que generen ingresos, en la práctica, a algunos grupos de usuarios de les está asignando montos más bajos. Los planes de manejo forestal de los bosques comunitarios deben revisarse para garantizar los derechos de los hogares pobres sobre los recursos forestales y la distribución equitativa de los beneficios generados por la silvicultura comunitaria.

Enfoques y Estrategias Orientadas a Soluciones

Los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios y su federación, FECOFUN, han estado abogando por medidas para abordar estas amenazas y problemas importantes con una campaña para proteger los derechos comunitarios sobre los bosques comunitarios y a nivel comunitario. La evaluación CCRI tiene un valor agregado y apoyó estas campañas de manera organizada y efectiva, incluso a través de su revisión legal paralela, y una reunión de planificación estratégica de FECOFUN a nivel nacional. Se diseñaron los enfoques estratégicos para abordar las amenazas mencionadas anteriormente y otras amenazas asociadas:

Campaña local para la silvicultura comunitaria: La Ley Forestal de 1993 reconoce y otorga máxima prioridad a los

bosques comunitarios, y las comunidades locales han desarrollado una campaña de incidencia a largo plazo para exigir bosques comunitarios en aquellas áreas donde el bosque nacional restante no ha sido entregado como bosque comunitario.

Fortalecimiento de capacidades legales para asegurar los derechos de tenencia: FECOFUN ha desarrollado un plan para el desarrollo de capacidades legales para los PICL para ayudar a asegurar los derechos comunitarios garantizados por la legislación forestal de Nepal, porque las comunidades locales aún tienen un conocimiento legal limitado sobre la ley forestal comunitaria y otras disposiciones legales que dan prioridad y derechos preferenciales a las comunidades locales.

Revisión de los planes de manejo forestal: El gobierno espera que cada Grupo de Usuarios de Bosques Comunitarios revise su plan de manejo forestal cinco años después de su aprobación (aunque deberían poder revisarlo cuando lo deseen en virtud de la Ley Forestal de 1993). Los FECOFUN locales asociados con cada uno de los 753 Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios en Nepal han desarrollado una estrategia a corto y largo plazo para movilizar recursos de los gobiernos locales, agencias gubernamentales y grupos de usuarios, para facilitar la revisión de los planes de manejo forestal de tal manera que reconozcan, apoyen y promuevan los derechos consuetudinarios de los PICL en los bosques comunitarios, así como en otros regímenes de manejo forestal.

Integración de la equidad de género y la inclusión social en la silvicultura comunitaria: Durante el ‘taller a nivel nacional sobre equidad de género e inclusión social en bosques comunitarios’, FECOFUN y los Grupos de Usuarios desarrollaron un plan estratégico para revisar sus estatutos y planes de manejo forestal para la integración de la equidad de género e inclusión social en la silvicultura comunitaria.

Distribución equitativa de los beneficios generados por la silvicultura comunitaria: Este es uno de los temas críticos para asegurar que los beneficios de los bosques comunitarios lleguen a los hogares pobres. Como resultado de las campañas, las agencias gubernamentales, los gobiernos locales y las partes interesadas, incluido FECOFUN, están dando prioridad al mantenimiento de la distribución equitativa de los beneficios generados por la silvicultura comunitaria.



Miembros de la comunidad analizando las amenazas a la conservación comunitaria durante la evaluación comunitaria. Dil Raj Khanal/FECOFUN



Mujeres miembros de Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios recolectando brotes de helecho en Morang. FECOFUN Morang

Testimonio

"Hemos empleado mucho tiempo durante los últimos veinte años conservando las diecisiete comunidades forestales en este corredor de Barandabhara, pero el gobierno todavía duda sobre darnos las tierras centrales de este bosque como bosque comunitario. Los líderes políticos a menudo tratan de ponernos obstáculos yendo a los líderes de los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios, pero hemos establecido una práctica por la cual hay igualdad en el liderazgo de las mujeres en las comunidades forestales que está basada en nuestras orientaciones normativas y reglamentos".



Asha Lopchan, Dil Raj Khanal/FECOFUN

Asha Lopchan, miembro del comité de auditoría del Grupo de Usuarios de Bosques Comunitarios de Chaturmukhi y del Consejo Forestal de Barandabhar, en el distrito de Chitwan

Recomendaciones Preliminares

Sobre la base de los hallazgos de la evaluación de CCRI en Nepal, el cumplimiento de las siguientes recomendaciones preliminares fortalecerá la conservación comunitaria:

- Los bosques nacionales restantes en estas tres áreas deben ser entregados a las comunidades locales como bosques comunitarios para que puedan controlar las intrusiones y restaurar los bosques degradados.
- El gobierno central debe respetar los derechos de tenencia forestal de las comunidades locales, tal y como se reconoce en la legislación forestal. Las decisiones previas que contradicen la legislación forestal deberían ser anuladas.
- Se debe exigir a las agencias gubernamentales, los gobiernos locales y las partes interesadas,

incluidos los socios de desarrollo, que brinden a las comunidades locales los servicios de apoyo necesarios para facilitar la revisión de su plan de manejo forestal.

- Los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios necesitan revisar sus planes de manejo forestal y otros planes y programas anuales para integrar la equidad de género y la inclusión social en la silvicultura comunitaria y asegurar la distribución equitativa de los beneficios generados por los bosques comunitarios para los hogares pobres.
- FECOFUN debe reforzar sus oficinas locales para mantener las campañas de incidencia a nivel comunitario y garantizar los derechos de la comunidad sobre los recursos forestales.

- La capacidad legal de los Grupos de Usuarios debe fortalecerse a través de un programa de concienciación legal a nivel comunitario para empoderar a las comunidades para abogar por la expansión de los bosques comunitarios.
- Hay muchas historias de éxito que muestran cómo el trabajo de los Grupos de Usuarios de Bosques Comunitarios es instrumental para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y se debe apoyar y facilitar la ambición de las comunidades locales de compartir sus historias de éxito en espacios de política internacional.

Este resumen está basado en un informe CCRI completo sobre la evaluación de resiliencia de conservación comunitaria en Nepal disponible aquí: <http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/>

Referencias

DOF (2016). Our Forest (Hamro Ban), an Annual Report (2015-2016). Department of Forests (DoF), Katmandou, Népal. Disponible au : http://dof.gov.np/publications/all_yearly_publications

FECOFUN (2015). 20 Year's Glimpse of FECOFUN. Federation of Community Forestry Users, Nepal (FECOFUN), Katmandou, Népal.

MoFSC (2014). Nepal Biodiversity Strategy and Action Plan 2014-2020. Government of Nepal, Ministry of Forests and Soil Conservation (MoFSC), Katmandou, Népal. Juillet.

MoFSC (2015). Strategy and Action Plan 2015-2025, Terai Arc Landscape, Nepal. Ministry of Forests and Soil Conservation, Katmandou, Népal.

MoFSC (2016). Conservation Landscapes of Nepal. Ministry of Forests and Soil Conservation, Katmandou, Népal. Disponible au : http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/conservation_landscapes_of_nepal.pdf

NEFIN (2014). Consultation and Dialogue of Indigenous Peoples on Forest Related Policies

and Strategies: National Workshop Report. Nepal Federation of Indigenous Nationalities (NEFIN), Katmandou, Népal. Disponible au : <http://nefinclimatechange.org/wp-content/uploads/2014/07/Final-Report1.pdf>

UNDP (2015). Ecosystem-based Adaptation in Mountain Region in Nepal, Annual Progress Report 2015. UNDP Nepal, Katmandou, Népal. Disponible au : file:///C:/Users/user/Downloads/UNDP_NP_EbA-APR-2015.pdf