



Ghana

Introducción

La evaluación de la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria (CCRI por sus siglas en inglés) en Ghana está siendo implementada por The Development Institute en Kpoeta, Saviefe Gborge y Avuto. Kpoeta y Saviefe Gborge están a unos 85 km de distancia a diferentes elevaciones a lo largo de la Cordillera Weto del Bosque de Guinea Superior en África del Oeste. [1] Avuto limita con la laguna Avu en el Keta Lagoon Complex Ramsar Site (KLCRS), en la zona de sabana costera del sudeste de Ghana. Es un sitio importante para las aves migratorias y el único lugar en Ghana donde se encuentra la *sitatunga*, una especie de anfibio amfibio menazada. [2]

En las tres comunidades, las mujeres tienen un gran conocimiento sobre la conservación de la naturaleza que utilizan para la producción, el procesamiento y la comercialización, la atención médica, y la generación de energía. Los hombres y las mujeres hacen los mismos tipos de trabajos, y las mujeres participan en las reuniones de toma de decisiones comunitarias, pero tienden a evitar posiciones de liderazgo. La herencia patrimonial tradicional afecta a la situación de las mujeres, aunque pueden comprar y poseer tierras siempre que las pueden pagar.

La evaluación CCRI se basó en métodos participativos, incluido el consentimiento

libre previo e informado (FPIC, por sus siglas en inglés), [3] la planificación estratégica participativa y el mapeo participativo. Se nominó un Comité Asesor del Proyecto, que incluía ONG de desarrollo y género, expertos gubernamentales y representantes de la comunidad. Se apoyó a los equipos comunitarios para que utilizaran cuestionarios participativos, grupos focales, caminatas transversales y técnicas de mapeo para mapear los territorios y recursos de su comunidad, sus prácticas de conservación, tabúes y sitios sagrados

olvidados. Otro aspecto importante fue la planificación estratégica y la capacitación en campañas de promoción.

Hubo una excelente interacción entre jóvenes y los más mayores, mujeres y hombres. Algunos de los jóvenes se sorprendieron cuando descubrieron el origen de las prácticas culturales de su comunidad. Todos los resultados se incorporaron a un taller de validación, aprendizaje y promoción, que incluyó una mayor creación de capacidades.



Reunión comunitaria de conservación en la comunidad Saviefe-Gborge, Ghana. **Simone Lovera/GFC**



Paisaje Weto. **Ken Kinney/GFC**

Resiliencia de Conservación Comunitaria

Las tres comunidades son parte del grupo étnico Ewe de Ghana, Togo, Benín y Nigeria. Este grupo étnico tiene su propia religión con un dios supremo, Mawuga Sogbo-Lisa (dios hombre-mujer), y un enfoque relacionado con la conservación de la naturaleza a través de bosques y sitios sagrados, tabúes, tótems, observaciones y prácticas. Estos ayudan a salvaguardar ecosistemas críticos y especies endémicas, ríos, manantiales y cascadas, ayudando a detener la deforestación fuera de las reservas forestales. Por ejemplo, la comunidad Kpoeta está restaurando las cascadas Tsii utilizando el GPS (Sistema de Posicionamiento Global) para demarcar el sitio de las cataratas y ha establecido un vivero de especies endémicas con árboles para demarcar límites y siembra de enriquecimiento. Todas las comunidades participan en las Áreas de Gestión de Recursos Comunitarios (CREMAS, por sus siglas en inglés) basadas en sus prácticas de conservación tradicionales.

Sin embargo, los esfuerzos de conservación y resiliencia de su comunidad están en peligro y se enfrentan a importantes amenazas externas e internas. Estos tienen sus raíces en la época colonial, cuando la mayoría de las áreas de conservación de la comunidad perdieron progresivamente su importancia, valor y estatus, y las compañías coloniales monetizaron y comerciaron con recursos naturales tales como la madera. El gobierno colonial también encerró muchas arboledas sagradas, designando un cuarto como reservas "protectoras" y tres cuartos como reservas de "producción".

Este enfoque de explotación continuó después de la independencia ya que los recursos naturales se veían como una fuente fácil de ingresos para el gobierno. En la actualidad, la protección y preservación de los derechos humanos y las libertades fundamentales están

garantizados, [4] pero los derechos para controlar y manejar recursos como la madera y los minerales siguen siendo competencia del Presidente Ejecutivo. Esto crea un desincentivo para la conservación comunitaria de la naturaleza, y podría explicar la tasa actual de deforestación en Ghana que es de un 2% anualmente. [5]

Las industrias extractivas son un problema importante. Por ejemplo, la comunidad de Avuto describe la apertura de su territorio a la explotación petrolera y gasífera por parte de compañías transnacionales [6] y el represamiento del río Tordzie aguas arriba, lo que afectará la entrada de agua a la laguna, provocando inseguridad respecto al agua.

La deforestación está reduciendo el volumen de productos forestales no maderables que las mujeres pueden recolectar y comercializar, incluidas plantas medicinales, edulcorantes y especias, lo que afecta su capacidad de proporcionar alimentos, medicinas, y un ingreso seguro para sus familias.

Las comunidades en Kpoeta y Saviefe Gborgame han notado que el uso de pesticidas sintéticos está llevando a una pérdida de biodiversidad, incluyendo plantas y animales útiles. Los cultivos de cobertura, que mejoran la fertilidad del suelo de forma natural, ya no crecen en sus granjas después de que se hayan usado los herbicidas, y las comunidades informan que las cantidades de miel silvestre están disminuyendo. Otras

amenazas externas incluyen la agricultura en general, la cantera de piedra, la tala ilegal y la destrucción de sus granjas de cacao y café por parte de operadores de motosierras, incendios forestales silvestres, y la expansión de la producción de cacao y café a sus áreas forestales conservadas.

La comunidad en Avuto identificó el uso comercial de reder de monofilamentos como una amenaza para la pesca sostenible y el desempleo juvenil. Otras amenazas incluyen la diseminación del Jacinto de agua invasivo, el cultivo industrial de arroz que da lugar a acaparamiento de tierras y contamina la



La cascada Tsii en Kpoeta. Dzifa Kumaga/GFC

laguna, y los impactos del cambio climático, incluyendo la sequía, el secado de la laguna, y las inundaciones.

Las amenazas internas que enfrentan las tres comunidades incluyen la pérdida de conocimientos y prácticas tradicionales que apoyan la conservación de la naturaleza, la migración de los jóvenes a las ciudades, y la degradación ambiental impulsada por la pobreza como la tala ilegal y la caza furtiva.

Conclusiones y Recomendaciones

Ghana ha dado un importante paso adelante con su Política de Bosques y Vida Silvestre de 2012 (*Forest and Wildlife Policy*), que apoya explícitamente la autonomía tradicional para el manejo de los bosques sagrados y los bosques de conservación comunitaria para la diversidad biológica y cultural. [7] La Estrategia Nacional sobre la Biodiversidad y Plan de Acción (ENBPA) que fue revisada en el 2016 también es muy prometedora, ya que se centra en la implementación de todas las Metas de Aichi. Por ejemplo, “garantizar que se respeten los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales de las

de Avuto está actualmente restaurando el hábitat de la *sitatunga* con apoyo del Zoológico de Calgary en Canadá, pero requieren más apoyo para sus esfuerzos relacionados con el ecoturismo y desean estar más estrechamente vinculados con el Keta Lagoon Complex Ramsar Site. [9]

Las tres comunidades están abogando para que las asambleas de distrito apoyen los planes de manejo que faciliten sus proyectos de plantación de zonas de amortiguación (para proteger cuencas/masas de agua). Las medidas de adaptación al cambio climático también son necesarias para ayudar a proteger las

enormemente de los servicios de extensión centrados en el medio ambiente. Un respaldo similar en Avuto podría permitir a la comunidad cultivar vegetales orgánicos, que son muy demandados en Ghana, y que benefician al ecosistema sensible de la Laguna Avu. La introducción de tecnologías innovadoras simples para utilizar el jacinto de agua para un negocio verde también podría ayudar a convertir un problema en una solución, y se podría apoyar a la comunidad para transformar su producción de caña de azúcar en etanol para el uso doméstico de energía, reduciendo la dependencia de la leña.



Caña de azúcar cultivada para uso local en la comunidad de Avuto. Mabel Agba/GFC

comunidades indígenas y locales y su uso consuetudinario” es coherente con la Meta 18 de Aichi. [8] El siguiente paso es implementar estas políticas de manera efectiva.

El enfoque CREMAS que está siendo utilizado por la División de Vida Silvestre de la Comisión Forestal y promovido por ONGs ha alentado a las comunidades a revisar y fortalecer sus actividades de conservación, pero hay muchas maneras diferentes en que se podría fortalecer la capacidad de conservación de las comunidades. Por ejemplo, la comunidad

comunidades contra las inundaciones. Estas medidas incluyen la creación de corredores de inundación sin viviendas, el uso de infraestructura natural tal como áreas verdes y la planificación de árboles, la mejora de la gestión de desastres y los sistemas funcionales de alerta temprana, y en general una mayor conciencia sobre el cambio climático.

En Kpoeta y Saviefe Gborgame, ya se están introduciendo los estándares de certificación de cacao y agrosilvicultura, incluso para mejorar la agrobiodiversidad y minimizar el uso de pesticidas, pero los agricultores se beneficiarían

Las comunidades también quieren involucrar a los jóvenes en el procesamiento primario de productos agrícolas para reducir el desempleo juvenil y mejorar el empoderamiento económico y promover el liderazgo de las niñas, incluso para reducir la tasa de embarazo entre adolescentes. Dos de las comunidades están trabajando para asegurar su sustentabilidad financiera a través de asociaciones de ahorro y crédito del pueblo (VSLAs, por sus siglas en inglés).

Testimonio

“Nosotros en Kpoeta hemos visto nuestro ecosistema estético de montaña destruido a través de las acciones miopes y erróneas de nuestras élites políticas. Lo que puedes ver ahora es la pálida sombra de nuestra comunidad hace cincuenta años, e incluso eso se debe a la adhesión sostenida a nuestras normas tradicionales de conservación de la naturaleza: días tabú, reverencia y deificación de la naturaleza, como las cascadas Tsii. Nuestra visión es restaurar nuestro medio ambiente a su estado anterior y ya estamos comprometidos con prácticas de conservación y restauración a través de técnicas de bosques análogos. CCRI es muy útil, práctico, y complementario, y revela la sabiduría escondida en nuestra cultura que tiene sus raíces en la conservación de la naturaleza”.

Sr. Constantine Kosi Agbo, educador jubilado



Otras recomendaciones importantes incluyen:

- Empoderar a las comunidades y organizaciones de sociedad civil para puedan defender eficazmente el desarrollo de la Ley de la Vida Silvestre (*Wildlife Bill*), incluso sobre la propiedad de los recursos territoriales que han conservado activamente, la tenencia de los árboles y el acceso a la madera, tanto como el consentimiento libre previo e informado (FPIC).
- Apoyar a las organizaciones de sociedad civil y a las comunidades que

viven en ecosistemas sensibles para exigir la implementación de la planificación espacial y del uso de la tierra y las evaluaciones ambientales estratégicas (EAE) que reconocen los territorios conservados por la comunidad como áreas permanentes de conservación comunitaria.

- Promover y apoyar a las comunidades para desarrollar el turismo ecológico y cultural para ayudar a conservar las prácticas de las comunidades a la vez que se reduce la pobreza.

- Desarrollar la capacidad e instituir la certificación de los territorios conservados por la comunidad como áreas de las cuales pueden obtenerse productos básicos sostenibles.
- Desarrollar la capacidad de las comunidades para participar en una agricultura resiliente al clima basada en sus prácticas tradicionales actuales, y promover la agricultura de conservación.

Este resumen está basado en un informe de CCRI completo sobre la evaluación de la resiliencia de conservación comunitaria en Ghana disponible aquí: <http://globalforestcoalition.org/community-conservation-resilience-initiative-ccri-full-country-report/>

Referencias

[1] Critical Ecosystem Partnership Fund, 2000. Ecosystem Profile Upper Guinean Forest Ecosystem of the Guinean Forest of West Africa Biodiversity Hotspot. Disponible en: <http://www.cepf.net/Documents/final.guineanforests.upperguineanforest.ep.pdf> Fecha de acceso: 10 de julio de 2017.

[2] Jana M. McPherson, Joy Sammy, Donna J. Sheppard, John J. Mason, Typhenn A. Bricchieri-Colombi and Axel Moehrensclager 2016. Integrating traditional knowledge when it appears to conflict with conservation: lessons from the discovery and protection of Sitatunga in Ghana. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5751/ES-08089-210124> Fecha de acceso: de enero de 2017.

[3] FAO, 2016. Free Prior and Informed Consent. Manual for Project Practitioners Available at <http://www.fao.org/3/a-i6190e.pdf> Accessed 20 January, 2017 [4] The Constitution of Ghana, 1992. Disponible en: <http://politicsresources.net/docs/ghanconst.pdf> Fecha de acceso: 15 de julio de 2017.

[5] Food and Agriculture Organization, 2010. Global Forest Resources Assessment, 2010. Country Report, Ghana. Disponible en: <http://www.fao.org/013/al53e/al53e.pdf> Fecha de acceso: 15 de julio de 2017.

[6] Environmental Protection Agency, 2016, Strategic Environmental Assessment (SEA) on Opening up the Voltaian and Keta Basins for Oil and Gas Exploration and Production.

[7] Ministry of Lands and Natural Resources, 2012. Ghana Forest and Wildlife Policy. Disponible en: <http://www.gh.chm-cbd.net/convention/2012-ghana-forest-and-wildlife-policy.pdf> Fecha de acceso: 20 de agosto de 2016.

[8] Client Earth, 2013: Overview of Legal Framework of the Forest and Wildlife Sector. Disponible en: <https://www.clientearth.org/external-resources/ghana/forests-and-wildlife/Overview-and-collection-Forest-and-Wildlife-laws-Ghana.pdf> Fecha de acceso: 13 de diciembre de 2016.

[9] Angelia Husuke, 5 de enero de 2017, comunicación personal.