

Nuestro alimento no es su negocio

Alternativas sin químicos y efectos de plagas nocivas,
del campo al consumidor responsable de sus acciones



Nuestro alimento no es su negocio: alternativas a la ganadería y cultivos de piensos insostenibles, así como al actual modelo corporativo de libre comercio

Publicado en Abril del 2017 por la Coalición Mundial por los Bosques

Autoras: Mary Louise Malig & Ronnie Hall

Editora: Ronnie Hall

Diseño gráfico: Oliver Munnion

Fotografías de Portada: David Cantu/Flickr, La Via Campesina, Luis Wagner/CIC, CENESTA/GFC

Traducción: Coraina de la Plaza e Isis Alvarez

La elaboración de este informe ha sido posible gracias al apoyo de Misereor. Las opiniones expresadas en este informe no son necesariamente las de nuestros donantes.



Campesino en Paraguay observa un campo de soya genéticamente modificada.
Vicki Hird/GFC





El objetivo de este informe es el de contribuir a los muchos esfuerzos, acciones y discusiones que hay en curso sobre alternativas a la producción ganadera industrial, ya sea local, específica o sistémica. Se considera cómo podemos fortalecer, unir y aprovechar las alternativas existentes, así como crear otras nuevas junto con los movimientos sociales, pequeños campesinos, pequeños productores, ambientalistas, campañas de consumidores y demás. Incluye ejemplos sobre varios proyectos y programas que se están desarrollando en todo el mundo y que están siendo implementados por miembros de la Alianza Internacional contra la Producción Ganadera Insostenible y otros aliados, que esperan inspirar a otros grupos a unirse a la discusión, tomar medidas y ayudar a construir alternativas social y medioambientalmente justas.

La gran escala de producción industrial de ganado y piensos, respaldado por el actual modelo corporativo de libre comercio que ‘protege a la ganadería’ al perpetuar este sistema de apoyo a las grandes agroindustrias, puede hacer que este parezca un tema demasiado grande de abordar. Pero, tal y como muestra este informe, hay muchas alternativas posibles capaces de producir más alimento y de mejor calidad, y no hay motivo para no actuar. Tenemos que luchar por nuestro derecho al alimento y esta lucha incluye aceptar

el reto de cambiar el sistema. Tenemos que rechazar las falsas ‘soluciones’ de las agroindustrias, como la Agricultura Climáticamente Inteligente (CSA, por sus siglas en inglés), la cual busca mantener a toda costa el modelo agrícola industrial.

Las alternativas genuinas abordan de forma directa el corazón del problema. La agroecología incluye muchas formas diferentes de producir alimentos para el consumo local, en armonía con el ambiente, y de formas que benefician a los campesinos, las

comunidades locales, los consumidores, así como a los animales. Estas alternativas también deben incluir políticas diseñadas para reducir la demanda por carne producida industrialmente, lo cual puede tener impactos significativos beneficiosos para la salud y el cambio climático. Con respecto a este último, el cambiar a dietas más sanas con menos carne, combinado con una reducción en el desperdicio de alimento, podría resultar en la reducción de la mitad de las emisiones para el 2050. [1]



Contexto

Vivimos en un mundo en el que unos 793 millones de personas sufren desnutrición a nivel global. [2] Las grandes agroindustrias usan el problema del hambre y la desnutrición para argumentar que hay que producir alimento de forma más eficiente, y que ellos son los que están en una mejor posición para lograr eso, con acceso a grandes capitales y otros recursos.

El aumento de la producción industrial de ganado y piensos es claramente visible, a medida que estos grandes negocios deforestan y expulsan a pequeños productores para despejar áreas masivas de tierra para establecer cultivos de piensos como la soja, o pastos para ganado. El informe de la Situación de los Bosques del Mundo del 2016, menciona los pastos para ganado como el principal factor de deforestación en varios países de América Latina, siendo la agricultura industrial la responsable del 70% de la deforestación en América Latina. [3]

En nuestro informe complementario sobre producción ganadera industrial “El

verdadero Costo de la Carne” [4], los estudios de caso de los países y los datos globales, muestran los devastadores impactos que la industria tiene sobre comunidades, Pueblos Indígenas, pequeños productores, bosques, clima, biodiversidad, agua, animales y salud. A pesar de ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) predice que la demanda global por productos ganaderos aumentará un 70% en el 2050. [5] Esta tendencia es muy preocupante dado lo dañina que es esta industria para las personas, animales y el planeta, incluso a los niveles actuales de producción.

Sin embargo, afortunadamente existen numerosas alternativas a la ganadería industrial en todo el mundo que son inspiradoras y viables. Muchas de ellas probablemente no deberían llamarse ‘alternativas’ ya que han estado presentes mucho antes que el actual modelo corporativo de libre comercio para comercializar el alimento y la agricultura, tratándolos como meros productos para ser cultivados y vendidos. Sin embargo, estas alternativas son todas fundamentalmente diferentes ya que se basan en la profunda conexión que los campesinos y pequeños productores y las comunidades rurales tienen con la tierra, en donde se ve la agricultura y los recursos naturales a su alrededor como



Cerdos confinados. Foro Animal People/Flickr

parte de la vida, como una forma de mantenerse a sí mismos en perpetuidad, más que como recursos para comerciar y ser mermados rápidamente.

Hoy en día, incluso con solo una cuarta parte de las tierras agrícolas del mundo, los campesinos y pequeños productores aún son capaces de producir la mayor parte de los alimentos. [6] Imagina si tuviesen más tierra, mejor acceso a los recursos, y un apoyo efectivo y real de los gobiernos, cuerpos intergubernamentales y encargados de elaborar políticas. ¿Cuánto alimento podrían cultivar? Esta realidad socava los argumentos de las corporaciones transnacionales mostrando cómo su

sistema industrial de gran escala destructivo no es más eficiente produciendo alimento. Además, los campesinos y pequeños productores también producen alimentos más sanos [7], y a través del uso de técnicas agroecológicas son capaces de enfriar el planeta, mitigando el cambio climático. [8]

Para mayor información sobre cómo el libre comercio “bloquea” la producción industrial ganadera y de piensos, vea nuestro informe acompañante “La OMC y la Ganadería: Alimentando a la agroindustria, matando de hambre a los pequeños campesinos”. [9] En ese informe ahondamos en el papel que el

modelo de libre comercio, en particular a través de las normas impuestas por la Organización Mundial de Comercio (OMC), ha jugado imponiendo un modelo agrícola industrial diseñado para favorecer las grandes agroindustrias a la vez que expulsa a los campesinos y pequeños productores con sus prácticas agroecológicas y sostenibles. Se muestra cómo el sistema redirige los mercados de los países en vías de desarrollo, para producir alimento para exportación alimentando el mercado en vez de las personas. Las normas de comercio y el modelo económico perpetúan esta orientación hacia las exportaciones.

De lo pequeño a lo sistémico: alternativas al sistema

Existen muchas alternativas: distintos enfoques, estrategias y formas de relacionarse con los animales y la naturaleza en general, y numerosas formas de organizar comunidades y usar, compartir y distribuir los recursos. Hay muchas similitudes, así como diferencias, tal y como respetar y cuidar la tierra y el patrimonio natural, y nuestra fuerza reside en la diversidad de estas prácticas.

Para poder crear un desafío fuerte frente a la industria ganadera y de producción de piensos sin perder esta diversidad, necesitamos abordar las interconexiones que hay entre estas cuestiones, así como unir, desarrollar y fortalecer las relaciones entre los problemas y las luchas. Por ejemplo, las lecciones aprendidas de nuestros estudios de caso sobre ganadería en países como India, y la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria [10] en países como Paraguay, Chile y Etiopía, muestran que a la larga, las alternativas sostenibles a la producción ganadera industrial no son capaces de coexistir con la ganadería insostenible y la producción de piensos o los monocultivos a gran escala, ya que el primero se verá socavado o incluso destruido por el acaparamiento de tierras, el agotamiento de agua, el cambio climático, el uso excesivo de agro-tóxicos y otros impactos sociales y medioambientales que conlleva el modelo industrial.

Para romper con el dominio corporativo de las agroindustrias sobre las 'cadenas de valor' y promover alternativas a la ganadería insostenible y la producción de piensos, necesitamos unirnos a las alternativas que se están practicando y desarrollando, como la agroecología y la conservación comunitaria, así como a aquellos que se encuentran luchando contra la deforestación, las industrias contaminantes y el patriarcado. Necesitamos cambiar los corazones y mentes, convencer a la gente de que se beneficiarán si se alejan del consumo excesivo e insatisfactorio promovido por el sistema neoliberal, hacia sociedades basadas en ideales como el de los bienes comunes (tierras comunes disponibles para todos), y economías solidarias basadas en la complementariedad más que en la competencia, lo cual reconecta a la gente con la naturaleza. Al final, ninguna alternativa, ya sea pequeña o sistémica, conseguirá durar mucho tiempo a no ser que todos trabajemos en paralelo para cambiar el sistema.

Hay 3 estrategias que son diferentes, pero están relacionadas para avanzar en esta transformación. Necesitamos:

- Resistir, detener y rechazar el modelo corporativo de libre comercio, la ganadería industrial y la producción de piensos los cuales están basados en una demanda y consumo excesivos.
- Respaldar las alternativas que ya existen, de las cuales hay muchas en el mundo, haciéndolas más visibles, apoyándolas políticamente y defendiendo los avances que ya han logrado.
- Respaldar, unirnos y contribuir con alternativas incipientes que desafíen el sistema, muchas de las cuales están siendo forjadas en estos instantes.

Construir y fortalecer alianzas entre culturas, géneros, sectores y luchas, es también un elemento transversal muy importante.

Rechazar el modelo corporativo de libre comercio, la ganadería industrial y la producción de piensos

La sociedad civil tiene que prestar más atención a la escala de los impactos que tienen la ganadería industrial y la producción de piensos sobre las personas, bosques y biodiversidad, y sobre nuestro clima, sobre todo porque hay muchas formas en las que podemos resistir, detener y rechazar el modelo corporativo de libre comercio que la perpetúa.

Un ejemplo importante que tuvo lugar recientemente, fue el Tribunal Internacional de Monsanto, el cual usó

a Monsanto, el inventor de la soja modificada genéticamente (uno de los principales piensos para la cría de ganado industrial) como un ejemplo prominente sobre cómo el modelo agroindustrial está conducido por compañías gigantes transnacionales. El tribunal creó un espacio global público en el que se dieron multitud de testimonios para deliberar sobre las acciones de Monsanto, incluyendo desde una perspectiva legal. Se puso de manifiesto la lucha contra la ganadería industrial y la producción de piensos a través de testigos de Argentina, Australia, Bangladesh, Brasil, Burkina Faso, Canadá, Colombia, Dinamarca, Francia, Alemania, India, México, Paraguay, Sri Lanka, Reino Unido y los Estados Unidos. [11] Entre estos testigos había campesinos y otras víctimas de las prácticas de Monsanto, junto con científicos, médicos, toxicólogos y veterinarios, académicos, abogados y reguladores.

El tribunal mostró lo que pasa en las cadenas de productos básicos: en muchos casos las comunidades al final de la cadena sufren problemas de salud, pérdida de territorios, hogares, medios de vida y acceso al alimento. Los jueces del tribunal encontraron que “Monsanto ha estado involucrado en prácticas que han impactado de forma negativa el derecho a un medioambiente saludable, el derecho al alimento y el derecho a la salud. Además, la conducta de Monsanto está afectando de forma negativa al derecho a la libertad indispensable para la investigación científica”. [12] También hicieron recomendaciones sobre los progresos necesarios en la ley internacional (ver el Recuadro 1)

Nunca debemos subestimar el poder de la gente cuando se une, como en Seattle en 1999, cuando la movilización de la gente tuvo éxito bloqueando las negociaciones ministeriales de la OMC, y en el Mar de Plata en el 2005 cuando las movilizaciones consiguieron parar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).



En las plantaciones de soja en Paraguay, se ve al personal protegiendo a los trabajadores del campo de soja - quien fumiga con pesticidas tóxicos - de las protestas por parte de comunidades indignadas que han perdido sus tierras y su salud se ha visto afectada. Luis Wagner/CIC



Foro de los Pueblos durante el primer día del Tribunal de Monsanto. Tribunal Monsanto/Flickr

Recuadro 1

Movilizándose para frenar la impunidad de las compañías transnacionales: El Tribunal Internacional de Monsanto, las negociaciones de la ONU en Ginebra, y el proceso del Tratado Internacional de los Pueblos

Una de las decisiones clave del Tribunal Monsanto apunta la necesidad urgente que hay de revindicar la prioridad de las leyes internacionales sobre los derechos humanos y medioambientales, sobre todo en vista de que esta área de la ley hoy en día la contradicen un conjunto de normas legales que han sido puestas y aplicadas para proteger los derechos de los inversores bajo el marco de la Organización Mundial del Comercio y otros tratados de libre comercio. [13]

Esto, en efecto, facilita el apoyo y solicita a otros respaldar el trabajo que se está llevando a cabo en las Naciones Unidas en Ginebra, para exigir responsabilidades a corporaciones transnacionales. El 'Grupo de Trabajo Intergubernamental encargado de

elaborar un Tratado de las Naciones Unidas sobre Empresas Transnacionales y Derechos Humanos y otras Empresas" se reunirá por tercera vez en octubre de 2017. Este es un esfuerzo que nosotros, como individuos, organizaciones y movimientos de todo el mundo, podemos respaldar e influenciar, con la intención de ser finalmente capaces de exigir responsabilidades a las corporaciones transnacionales. En muchas partes del mundo han actuado con absoluta impunidad, desplazando a comunidades de sus territorios de forma violenta.

También hay un proceso de construcción del Tratado de los Pueblos que está abierto para cualquiera que quiera unirse a la lucha: "El Tratado Internacional de los

Pueblos es ante todo un documento político que surge de la necesidad de luchar contra el régimen de privilegios extraordinarios y la impunidad de las corporaciones transnacionales. La existencia de este régimen justifica la necesidad de normas legalmente vinculantes para frenar el abuso corporativo y la impunidad. Aunque según su significado estrictamente jurídico "Tratado" es un término que se refiere a un documento firmado por los Estados, nosotros partimos del punto de vista de que no necesitamos Estados para hacer la ley: es el derecho internacional "desde abajo". Por lo tanto, utilizamos la palabra "Tratado" de una forma radicalmente diferente de la norma jurídica actual". [14]

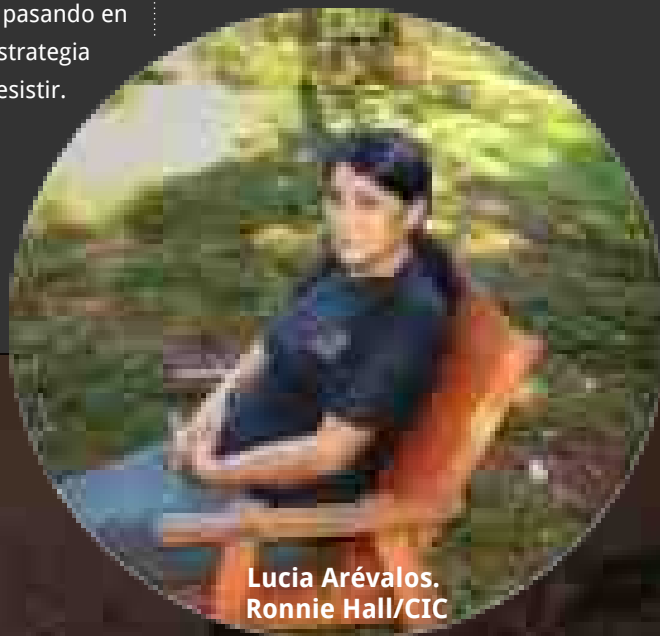
Lucia Arévalos: “Entiendo que como ciudadana paraguaya tengo derecho a la salud, la educación y los recursos, pero no puedo acceder a estos derechos porque nuestra capacidad para producir alimento y otras cosas está desapareciendo. Ni siquiera podemos visitar a nuestras madres que viven lejos porque no podemos pagarlo. Quiero que todo el mundo venga y vea lo que está pasando aquí. La soja esta plantada por todas partes, incluso al lado del arroyo, el cual esta envenenado. ¿Y dónde va el agua?

Fluye a través de nuestras tierras y es la causa de todas nuestras enfermedades. En la parte baja de nuestra tierra hay un arroyo al que todos solíamos ir a bañarnos pero ya no podemos porque nos da comezón y urticaria. La gente se está yendo y las escuelas están vacías, y no somos solo nosotros, esto está pasando en todos lados”. Sin embargo, la estrategia de la familia de Lucia es la de resistir. Se van a quedar donde están y seguirán llevando su pequeña propiedad de forma

tradicional, la cual tiene múltiples cultivos y ganado, incluyendo cerdos, pollos y patos. Están haciendo que su lucha se conozca en círculos más amplios, colaborando con otros y contando su historia para alentarles e inspirarles.

Fuente: <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/11/Paraguay-Final-Report-merged.pdf>

Patos en la granja de Lucia Arévalo. Ronnie Hall/CIC



Lucia Arévalos.
Ronnie Hall/CIC





CAMPESinOS Y
CAMPESinAS
ENFRIAMOS
EL PLANETA

Apoyo a las alternativas que existentes alrededor del mundo dándoles visibilidad, apoyándolas políticamente, y defendiendo los avances que han logrado

La Vía Campesina, el movimiento de campesinos más grande del mundo con más de 200 millones de miembros, lideró el desarrollo de los principios de

Soberanía Alimentaria, una alternativa conceptual al sistema alimentario y agrícola controlado por las corporaciones. Estos principios están

evolucionando y creciendo de forma continua.

Los 7 Principios de la Vía Campesina para Lograr la Soberanía Alimentaria

Recuadro 3

1. Alimentación, un Derecho

Humano Básico. Todos deben tener acceso a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente adecuada en cantidad y calidad suficientes para mantener una vida sana con plena dignidad humana. Cada nación debería declarar que el acceso a la alimentación es un derecho constitucional y debería garantizar el desarrollo del sector primario para asegurar el cumplimiento de este derecho fundamental.

2. Reforma Agraria. Es necesaria una reforma agraria auténtica que proporcione a las personas sin tierra y a los productores, especialmente a las mujeres, la propiedad y el control sobre la tierra que trabajan y devuelva a los pueblos indígenas sus territorios. El derecho a la tierra debe estar libre de discriminación de género, religión, raza, clase social o ideología. La tierra les pertenece a aquellos que la trabajan.

3. Protección de Recursos Naturales.

La Soberanía Alimentaria implica el cuidado y uso sostenible de los recursos naturales, especialmente tierra, agua, semillas y razas de animales. Las personas que trabajan la tierra deben tener el derecho de practicar la gestión sostenible de los recursos naturales y de preservar la diversidad biológica libre de derechos

de propiedad intelectual restrictivos. Esto solamente puede lograrse desde una base económica sólida, con seguridad sobre la tenencia, con suelos sanos y uso reducido de agroquímicos.

4. Reorganización del Comercio de Alimentos.

Antes que nada, la alimentación es una fuente de nutrición y solamente en segundo lugar un artículo de comercio. Las políticas agrícolas nacionales deben priorizar la producción para el consumo interno y la autosuficiencia Alimentaria. Las importaciones de alimentos no deben desplazar la producción local ni reducir los precios.

5. Eliminar la Globalización del Hambre.

La Soberanía Alimentaria está socavada por las instituciones multilaterales y por el capital especulativo. El control cada vez mayor de las empresas multinacionales sobre las políticas agrícolas ha sido facilitado por las políticas económicas de las organizaciones multilaterales tales como la OMC, el Banco Mundial y el FMI. Por lo tanto, se requiere de la regulación y el establecimiento de impuestos sobre el capital especulativo y el cumplimiento estricto de un Código de Conducta para las transnacionales.

6. Paz Social. Todos tenemos el derecho de estar libres de violencia. La alimentación no debe ser utilizada como un arma. Los niveles cada vez mayores de pobreza y marginalización en el área rural, conjuntamente con la creciente opresión de las minorías étnicas y poblaciones indígenas, agravan las situaciones de represión y desesperación. El desplazamiento continuo, la urbanización forzada, la represión y el racismo cada vez mayor hacia los productores a pequeña escala no pueden ser tolerados.

7. Control Democrático. Los productores a pequeña escala deben tener una intervención directa en la formulación de políticas agrícolas en todos los niveles. La ONU y las organizaciones relacionadas tendrán que pasar por un proceso de democratización para permitir que esto se haga realidad. Todos tenemos derecho a información certera y franca y a un proceso de toma de decisiones abierto y democrático. Estos derechos forman la base de una buena gobernanza, responsabilidad e igualdad de participación en la vida económica, política y social, libre de cualquier forma de discriminación. En particular se debe garantizar a las mujeres rurales la toma de decisiones directa y activa respecto a cuestiones Alimentarias y rurales.

Fuente: Food Sovereignty: Towards democracy in localized food systems. Michael Windfuhr and Jennie Jonsén. FIAN-International. 2005. <http://www.nfu.ca/sites/www.nfu.ca/files/Principles%20of%20Food%20Sovereignty.pdf>

Prácticas tradicionales probadas a través del tiempo

Las prácticas tradicionales son un campo fértil para explorar, que ofrecen alternativas al actual modelo agrícola industrial, tal y como muestran los siguientes ejemplos en la India.

Por ejemplo, los campesinos de la India tradicionalmente han integrado la ganadería en sus sistemas agrícolas de bajos insumos usando los residuos de los cultivos para alimentar a los animales, y los animales a su vez para producir estiércol, leche y carne. La producción de productos lácteos es especialmente importante en la India y, a pesar de que ahora la producción industrial amenaza con socavar este sistema, aún está dominada por productores a pequeña escala, a menudo sin tierras, que poseen menos de cinco vacas o búfalos. La organización actual del sector de productos lácteos tiene sus raíces en las cooperativas de campesinos y en un programa de desarrollo que se inició en los '70 llamado 'Operation Flood', que tuvo éxito aumentando el suministro de leche conectando a más de 9 millones de pequeños productores de leche al mercado. Operation Flood, aunque no fue perfecto, logró establecer 55,000 cooperativas de productos lácteos incluyendo 6000 cooperativas de mujeres, así como políticas de precios justos que beneficiaron tanto a consumidores como a productores. Este modelo es un gran ejemplo de sistemas de alimento local. Está basado en un sistema de tres niveles: 133,000 uniones de pueblos, 346 uniones de distritos y federaciones de nivel estatal, dando prioridad al consumo local y vendiendo los excesos de leche a las federaciones estatales para su comercialización. Sin embargo, esta "Revolución Blanca" se ve ahora amenazada por la influencia de muchos actores privados y una guerra

en los precios entre las grandes cooperativas de productos lácteos de la India y las empresas privadas. El sector lácteo de la India ha pasado de ser un modelo cooperativo que protegía a los pequeños granjeros a un modelo de liberalización del comercio basado en la súper competitividad. [15]

Como en muchos otros países, también hay comunidades de pastores tradicionales en la India, que se mueven entre distintas áreas de pastoreo. Esto supone otro ejemplo de gestión sostenible ganadera tradicional aunque los pastores han sido bloqueados más que respaldados, a menudo siendo forzados a asentarse o a rechazar el acceso a las áreas de pastoreo cerca de los bosques (los cuales son plantados con monocultivos de árboles). [16]

La India es un buen ejemplo en lo que se refiere a especies de ganado locales. Éstas especies requieren un mantenimiento muy bajo y son resistentes al clima y a las enfermedades. Por ejemplo, la variedad Vechur del estado de Kerala, la vaca más pequeña del mundo, es conocida como 'la vaca de mantenimiento cero' porque no necesita alimentos especiales. Puede comer desechos de pollo, no necesita de establos o cuidados, tolera el calor y la lluvia, y produce leche con un contenido en grasas más alto que la mayoría de especies europeas, lo que hace que su leche sea muy valorada entre los consumidores. Las especies locales han estado desapareciendo rápidamente con la embestida de la industria de productos lácteos, pero algunas de estas especies han sido recuperadas después de estar casi al borde de la extinción gracias a los esfuerzos de dedicados activistas. [17]



Los pastores de la pradera Banni de Kutch, en Gujarat, India de unos 2.500 kilómetros cuadrados, tienen la intención de reclamar para los Banni una Reserva Forestal Comunitaria, bajo la Ley de Derechos Forestales de la India. Esta ley permite a las comunidades reclamar áreas sobre las que pueden demostrar una conexión cultural o económica (aunque es notoriamente difícil hacer un reclamo que tenga éxito en la práctica).

Banni alberga una gran diversidad biológica, con zonas boscosas, extensos prados, tierras húmedas estacionales que atraen a grandes poblaciones de aves migratorias, y una combinación de manglares y salinas en la periferia. En ella pastan 22 comunidades pastorales ‘maldhari’ distintas, con una población de 40,000 personas y unos 80,000 animales, sobre todo de búfalo Banni y ganado Kankrej. Unos 100,000 litros de leche son producidos en Banni cada día, y la región también sirve como área de apareamiento de búfalos y ganado, los cuales se venden en otras partes de la India.

Sin embargo, los prados Banni y el modo de vida pastoralista están cada vez más amenazados. En los últimos 50 años, los árboles de *Prosopis juliflora*, plantados por el

Departamento Forestal de Gujarat para minimizar la desertificación y la entrada de salinidad, se han extendido a casi 1.500 km² en Banni, posiblemente a expensas de especies de pasto apetecidas y perennes. La *Prosopis* es convertida de forma ilegal en carbón vegetal, una importante fuente de ingresos para el hogar, y también está siendo considerado por el gobierno de Gujarat como un combustible potencial para sostener las centrales eléctricas que se instalan en las afueras de Banni. Además, las presas que se construyeron a través de los ríos que fluyen en el Banni en los años 60 han reducido dramáticamente la descarga de agua dulce en Banni, y la entrada salina resultante del mar Arábigo vecino hace que cerca del 50% del Banni sea ahora altamente salino. También existe una ambigüedad permanente en lo referente a la tenencia con respecto al acceso y uso del Banni, con el Departamento Forestal, el Departamento de Ingresos y la Asociación Pastoralista reclamando derechos y control sobre el Banni.

Con el apoyo de Sahjeevan, una ONG que trabaja en la conservación medioambiental y la recuperación de los medios de vida tradicionales, las comunidades pastorales del Banni formaron el Banni Pashu Uchherak Maldhari Sangathan

(BPUMS—Asociación de Criadores de Banni) en el 2008. A través de la colaboración estratégica con una serie de instituciones, incluido el Departamento Estatal sobre la Cría de Animales, el Panel sobre el Desarrollo Nacional de Productos Lácteos, la Universidad de Agricultura Regional y el Gabinete Nacional sobre Recursos Genéticos Animales, han tenido hasta el momento un éxito considerable mejorando la productividad animal y beneficios de la cría de animales. También han sido formalmente reconocidos por los criadores de ganado.

Asimismo, han iniciado un esfuerzo a largo plazo para usar el Acta sobre Derechos Forestales para asegurar el control, acceso y gestión de los pastores en Banni. Argumentan que hay practicas institucionales y culturales específicas que los pastores usan para regular la intensidad del pastoreo en distintas partes de Banni, lo cual evita el pastoreo excesivo y potencia la biodiversidad. Los pastos Banni no son un régimen desregulado de acceso libre, y tampoco están sin usar. La cría sostenible de animales por parte de pastores tiene la capacidad de sustentar casi 40,000 personas sin dañar el ecosistema.

Fuente: Swati Shresth, Global Forest Coalition, based on initial results CCRI assessment in Gujarat, India

Grullas al atardecer, praderas Banni. Balaji Venkatesh Sivaramakrishnan/Flickr

Agroecología y ganadería

La agroecología campesina verdadera es la antítesis de la agricultura industrial. La Vía Campesina (LVC) la describe como "una alternativa a la agricultura industrial, un modo de vida, una opción para transformar la producción de alimentos en algo más beneficioso para los seres humanos y para la Madre Tierra". LVC lo defiende como una alternativa intencionalmente política, desafiando el poder y emancipando a las comunidades locales, colocándolas en el centro de la producción de alimentos, en armonía con la Madre Tierra. [18]

LVC describe la agroecología como una combinación de la recuperación y la

revalorización de los métodos tradicionales de la agricultura campesina y las prácticas ecológicas nuevas e innovadoras. Se centra en el control de los sistemas agrícolas por parte de los propios campesinos utilizando sus conocimientos locales, su ingenio y su capacidad para innovar en pequeñas explotaciones diversificadas con producción integrada de cultivos, árboles y ganado, sin necesidad de insumos externos. [19] Con este fin, LVC también facilita la documentación y el intercambio de conocimientos sobre la agroecología campesina, a través de procesos locales y grupos comunitarios, con escuelas de agroecología formales e informales, e intercambios entre

personas, así como canales de comunicación más tradicionales. [20]

Algunos ejemplos de agroecología campesina promovidos por La Vía Campesina incluyen el Presupuesto Natural Cero de Agricultura en la India, campesinos migrantes construyendo agroecología para la gente en América del Norte, y las Cooperativas Goddesses en Nicaragua, los cuales se centran en desarrollar un nuevo modelo de agroecología e igualdad de género. La agroecología se está expandiendo rápidamente en todos los países y continentes. [21]

Mujer criadora de ganado en El Salvador. Jason Taylor para Amigos de la Tierra Internacional/CIC





Apoyando, uniéndose, y contribuyendo con las alternativas incipientes que retan al sistema

Junto con las numerosas alternativas que ya se están practicando, también hay muchos esfuerzos prácticos y

políticos en marcha para construir nuevas alternativas que desafíen el sistema dominante de agricultura y

producción ganadera industrial. Aquí presentamos algunos ejemplos de este trabajo que se está llevando a cabo.

Respaldando la conservación comunitaria

La conservación por y para comunidades, es una alternativa desde la base cuyo objetivo es respaldar una calidad de vida sostenible para las comunidades junto con los ecosistemas, bosques y naturaleza. La Coalición Mundial por los Bosques, en colaboración con muchos otros grupos, comunidades y Pueblos Indígenas, está trabajando para crear una evaluación global sobre la resiliencia de las iniciativas de conservación y restauración de comunidades para identificar qué formas de apoyo – legal, político, socioeconómico, financiero, técnico- necesitan las comunidades para fortalecerse en este aspecto. Este proyecto de varios años incluye el análisis y la promoción del respeto de los derechos específicos, funciones y necesidades de las mujeres. Actualmente, estamos a mitad de nuestro programa con al menos 60 evaluaciones, la cuales se están llevando a cabo por las comunidades mismas en más de 20 países.

La evaluación en Paraguay de la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria (CCRI por sus siglas en inglés) es especialmente importante para este informe ya que identifica de forma directa a la ganadería industrial y los piensos, como una amenaza a la conservación de bosques y a las comunidades que están llevando a cabo la evaluación. Ahora las comunidades están involucradas de forma activa en la restauración de hábitats y plantando árboles nativos, así como otras especies locales para facilitar la restauración de los ecosistemas. [22]

En las evaluaciones CCRI de Chile y Etiopía se describieron iniciativas similares para conservar y restaurar bosques y otros ecosistemas en armonía con la producción ganadera a pequeña escala. Por ejemplo, varias comunidades en Chile hablaron de querer libertad para llevar a cabo prácticas pastorales agrícolas y

tradicionales, y comentaron la importancia que le dan a la agroecología y a las escuelas agrícolas. [23] En Etiopía, el principal medio de vida es el agro-pastoreo, con campesinos que cultivan diversos granos y legumbres, y crían ganado y ovejas. La evaluación CCRI identificó la importancia crítica que tiene la rápida desaparición de parcelas de bosques, los Sitios Naturales Sagrados, para proveer agua para ellos, para su ganado y su agricultura. [24]

Los resultados preliminares del CCRI que se están llevando actualmente por comunidades en la India, Tayikistán, Tanzania y Kenia, muestran la armonía potencial entre la producción ganadera sostenible y los medios de vida, así como la conservación de biodiversidad.

Perejil crece en una pequeña granja en Paraguay. Ronnie Hall/CIC

Testimonios de pastores adaptándose al cambio climático

Recuadro 5

Ahmad Salehi explica la iniciativa de la Confederación Tribal de Abolhassani "Haciendo frente al Ciclo de la Sequía". Fotografía extraída del video de Ramin Rouhani.

"El clima solía ser muy diferente en el pasado. Los veranos eran más cálidos y los inviernos muy fríos. Incluso recuerdo cuando yo era niño e iba a la escuela, que algunos años llegó a nevar hasta cuarenta veces. Solía llover todo el tiempo. Sin embargo, las condiciones ambientales han cambiado. En los últimos 15 años, hemos tenido muy esporádicamente manantiales prósperos... pronto nos dimos cuenta de que la forma tradicional de cría de ganado ya no

funcionaba. Aquellos que tenían demasiadas ovejas las perdieron debido a las sequías. Por tanto, decidimos reducir el número de ovejas e invertir parte del dinero en la agricultura. Empezamos cultivando cebada para que fuera utilizada por los corderos en la temporada reproductiva. De esta manera, podríamos incrementar el peso de cada cordero y oveja hasta llegar a los 30 kilos en mayo y generar un ingreso extra significativo. Nos

dimos cuenta de que esta iniciativa funciona mucho mejor que simplemente aumentar el número de ovejas y cabras cuando una simple sequía podría acabar con la mayoría de ellas."



Ahmad Salehi. CENESTA/CIC

Fuente: <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/11/iran.pdf>

Confederación Tribal Albohanassi participando en un proyecto del CCRI en Iran. CENESTA/GFC



Bosques de alimentos o comestibles

Una iniciativa relativamente nueva en los Países Bajos tiene como objetivo establecer lo que llaman literalmente “bosques de alimentos” (voedselbossen). [25] Incluye iniciativas de restauración de bosques que se centran específicamente en la introducción y uso de árboles y otras especies forestales con alto valor nutricional, como fruta y árboles de frutos secos, bayas y árboles asociados a setas comestibles. Esto está basado en iniciativas de restauración forestal similares que se centran en especies con alto valor nutricional y/o socioeconómico que han sido

promovidas durante muchos años por redes de trabajo como International Analog Forestry Network (IAFN). [26]

Integrar la cría de ganado en el sistema de bosques comestibles es un paso evidente ya que generalmente hay espacio más que suficiente para una cantidad limitada de animales. Varias especies de ganado, incluyendo vacas, cabras, cerdos, pollos y patos, también pueden beneficiarse de los sistemas de bosques comestibles y reducir el tiempo que se necesita para gestionarlos, a través del pastoreo, desbrozo de matorrales, comiendo

insectos indeseados, así como labrando y enriqueciendo el suelo. [27]

Muchos miembros de la Coalición Mundial por los Bosques están involucrados en IAFN o redes similares que intentan combinar la restauración forestal comunitaria con la producción de alimentos y otras actividades que son socioeconómicamente beneficiosas. Todas ellas muestran que la producción de alimentos puede llevarse a cabo en perfecta armonía con la conservación, e incluso con la restauración de bosques.

Agricultura y producción ganadera urbana

La agricultura urbana, incluyendo la producción ganadera urbana, es también un fenómeno creciente. A pesar de las preocupaciones sobre la salud, ha sido durante mucho tiempo un recurso vital para muchos habitantes de ciudades en países en vías de desarrollo que son pobres, guardando el ganado, ovejas, cabras y pollos en los patios, y poniendo de manifiesto que los números de animales urbanos siguen aumentando sobre todo en tiempos particularmente difíciles. Aun así, las evidencias sugieren que el avance de la agricultura industrial está teniendo

un impacto en ello, como, por ejemplo, en la disminución de la cría de aves de corral en patios en la India debido a la producción industrial de huevos. Este cambio está afectando particularmente a las mujeres, ya que son ellas las que venden los huevos para obtener ingresos extra, así como para alimentar a sus familias. [29]

La agricultura urbana en países desarrollados es un acontecimiento más nuevo que permite a la gente volver a cultivar su propia comida fresca y nutritiva, reconectando con la naturaleza. Por ejemplo, en los Países

Bajos y Alemania un grupo pequeño de jardineros urbanos están apoyando la agricultura urbana a través de la cooperativa Cityplot. Están promoviendo la agricultura urbana a través de la capacitación de otros potenciales neo-campesinos, y ofreciendo experiencia en jardinería orgánica, permacultura, reserva e intercambio de semillas, decapado y preservación, así como otras habilidades útiles. Con respecto a la ganadería, tienen experiencia en la cría de pollos en la ciudad, cría urbana de abejas y compostaje con gusanos. [30]

Frutas y vegetales orgánicos producidos en una pequeña granja del área urbana, Islas Canarias. Ronnie Hall/CIC

Conectando a los consumidores y los productores de alimentos

También hay numerosas campañas en todo el mundo dirigidas al consumidor que han estado haciendo grandes progresos en lo referente a crear conciencia sobre la agricultura industrial, y conectando a los consumidores urbanos con los productores locales. Esto es particularmente importante en países que tienen una elevada "huella ganadera" que están importando gran parte de su alimento, usando tierra que podría ser usada por otros para agricultura.

Estas campañas consideran distintos aspectos de la producción ganadera y proponen una serie de caminos para que los individuos puedan hacer su aporte, como convirtiéndose en veganos o vegetarianos, o simplemente reduciendo la cantidad de carne y productos lácteos que comen. Por ejemplo, en los EE.UU. el movimiento incipiente 'Locavore' está alentando a la gente a que coma solo carne y huevos que hayan sido producidos localmente. [31] El bienestar animal es también un factor motivador importante. Por ejemplo, en el Reino Unido, Farms not Factories, llevan a cabo campañas dirigidas a los consumidores para persuadirlos de rechazar carne que proceda de industrias donde los cerdos son tratados con crueldad, alentando a comprar solo cerdos criados con un alto bienestar. [32]

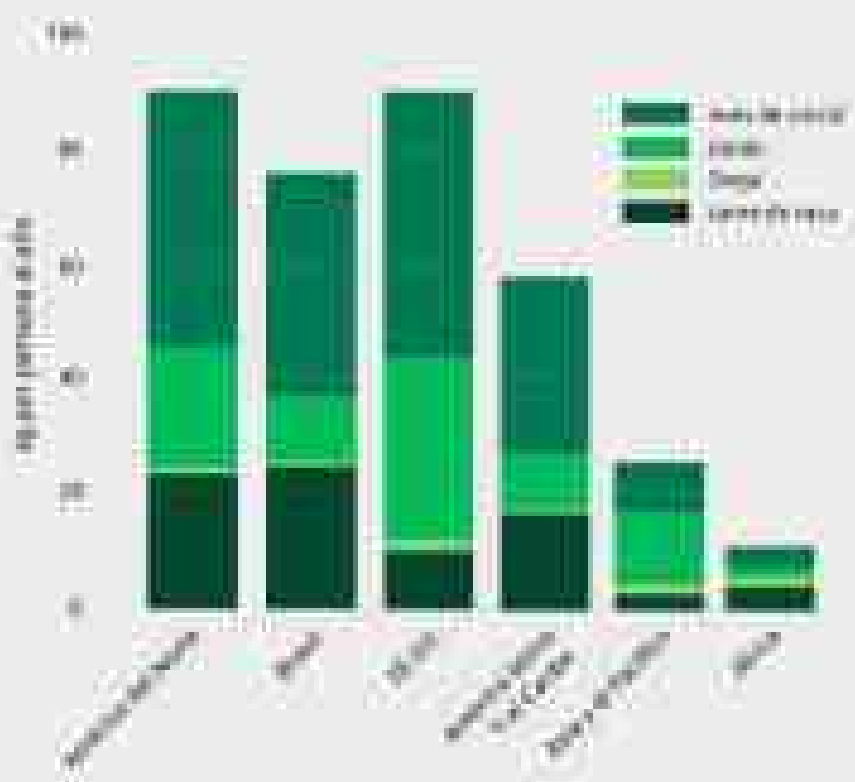
En la Reunión Estratégica Internacional sobre Producción Ganadera Insostenible organizada por la Coalición Mundial por los Bosques en noviembre de 2014 en Paraguay, se compartió información sobre campañas similares sobre ganado

orientadas al consumidor. [33] En esta reunión muchos miembros de la nueva Alianza Internacional sobre Producción Ganadera Insostenible presentaron ejemplos de campañas dirigidas a crear conciencia entre los consumidores, y que a menudo tienen éxito, sobre los impactos de la producción industrial de carne y productos lácteos, así como sobre la necesidad que hay en este sentido de dietas más equilibradas.

Por ejemplo, una campaña dirigida a consumidores por miembros de Amigos de la Tierra en Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, los Países Bajos (Milieudefensie) y Austria (Global 2000) está contribuyendo a una

disminución paulatina en el consumo de carne y productos lácteos en muchos países de la UE [34], como el Reino Unido [35], lo cual es crítico en vista del aumento significativo de la demanda de carne que se ha estimado a nivel global. [36] En Rusia, Amigos de los Bosques Siberianos ha estado divulgando información entre los miembros de la Unión Rusa Socio-ecológica, la red de ONG medioambientales más grande de este país, sobre los impactos negativos que tiene importar ternera de Paraguay. Brighter Green, basado en Nueva York, ha estado creando conciencia de forma activa tanto entre consumidores de los EE.UU., así como de otros países como China, sobre la necesidad de reducir el consumo de carne y productos lácteos.

Consumo de carne por persona a nivel mundial



Fuente: OECD

Evento como parte del programa 'China' de Brighter Green. Brighter Green

Programa en China del 2017 de Brighter Green – creando conciencia entre los consumidores en China

El programa de acción en China del Grupo Brighter Green, basado en Nueva York y que trabaja en política pública, proporciona una investigación detallada y análisis político de las consecuencias que tiene la agricultura animal industrial sobre el clima, el medioambiente, la salud, la seguridad alimentaria, y el bienestar animal. También presenta alternativas. Junto con colegas de la China, están organizando proyecciones y discusiones sobre la agricultura industrializada, agricultura sostenible, y los “buenos alimentos”, basados en dos documentales sobre el aumento del consumo de carne en China: ¿Qué hay para cenar? (WFD por sus siglas en inglés) y la secuela, ‘Seis Años más Tarde’ (SYO por sus siglas en inglés), dirigidas por el productor independiente Jian Yi, basado en Beijing.

Brighter Green también tienen una plataforma interactiva online sobre ¿Qué hay para cenar? En ella ponen en contacto a individuos con grupos de sociedad civil en China, y con expertos y activistas internacionales. También actúa de enlace entre investigadores, periodistas, productores de películas, académicos y estudiantes en China, así como de otros países, que estén interesados en saber cómo el sistema alimentario chino esta cambiando y como la producción animal industrial y el consumo basados en productos animales están creciendo. En 2017, se centraron en dos grandes proyectos.

El primero es el Good Food Academy (lo cual se traduciría como la Academia del Buen Alimento), a través del cual, y junto con sus socios chinos, quieren construir la plataforma más fiable y respetada de internet de conocimiento sobre lenguaje chino relacionado con la comida, diseñada para ser usada por investigadores, por los encargados de elaborar políticas públicas, periodistas, activistas, estudiantes y gente joven. Está fundamentada e inspirada por aquellos que están interesados en los verdaderos costos del alimento, con un doble énfasis sobre los impactos de la producción industrial animal y el consumo, y el (re)descubrimiento del “buen alimento”. No existe nada parecido a esto en China.

En segundo lugar, el Good Food Road Show (que se traduciría como el Espectáculo Ambulante del Buen Alimento), el cual tendrá un pequeño grupo de activistas chinos en su núcleo, al que se unirán activistas internacionales embarcándose en dos viajes por carretera a través de hasta 20 provincias

chinas llevando a cabo talleres del “buen alimento” durante 2017. A través de los talleres, el Good Food Road Show busca resaltar una serie de cuestiones críticas relacionadas con el alimento, incluyendo los impactos sociales, medioambientales y éticos, al público en general, y también a niños, estudiantes y padres con niños jóvenes, en varias locaciones como colegios y universidades, restaurantes y cafeterías, templos, corporaciones, comunidades y Centro de Estilos de Vida. Este Show muestra las conexiones al Good Food Academy, usando la carretera como aula de enseñanza móvil de la Academia.

Evento como parte del programa 'China' de Brighter Green. Brighter Green



Fuente: Brighter Green

Agricultura apoyada por la comunidad

Crear más conciencia no solo está llevando a cambios en el consumo de productos ganaderos, está desencadenando también que algunas personas hagan cambios significativos en la forma en la que los consumidores se relacionan con los productores de alimentos.

Por ejemplo, 'la agricultura apoyada por la comunidad' es un modelo que crea conexiones directas entre consumidores y campesinos, con un grupo de gente que está de acuerdo en comprar todos los productos campesinos que sean viables estacionalmente, incluyendo la carne y los productos lácteos, y compartiendo la carga de los riesgos asociados a la producción agrícola. Sus pagos por adelantado ayudan a financiar la

producción y crean estabilidad para los productores de alimentos, así como a producir alimentos frescos y nutritivos para los consumidores.

Por ejemplo, en Japón, JA-Zenchu, la Unión Central de Cooperativas Agrícolas, crea conexiones rurales-urbanas a través de la coordinación de más de 2,000 mercados campesinos conectando así a los campesinos locales con las cooperativas que compran, y contratando y entrenando a nuevos campesinos de áreas urbanas. [37] En Europa, hay acuerdos como este en, al menos, Alemania, Francia e Italia, todos con el potencial de ampliarse. [38]





La agricultura apoyada por las comunidades trae beneficios a Mozambique

Recuadro 7

A través de la Unión Nacional de Campesinos de Mozambique, uno de los miembros de La Vía Campesina, los campesinos han desarrollado varios proyectos de Agricultura Apoyados por la Comunidad en el país. Uno de estos proyectos es en el distrito de Namaacha, al sur de la provincia de Maputo, en la frontera con Suazilandia. La introducción de la agroecología ha diversificado la producción, y además de fresas, los cultivos ahora incluyen cebollas, tomates, repollo, lechuga y zanahorias, de los cuales el 100% se producen de forma agroecológica usando fertilizantes orgánicos, técnicas y compostaje. La ganadería es fundamental en esto – el principal fertilizante es el estiércol de las vacas, y la cobertura del suelo es heno, el cual se esparce para evitar malas hierbas y mantener la humedad del suelo. La Asociación de Productores de Morango de Namaacha (APNOMA) participa en el proyecto. APNOMA es

una organización de productores de fresa locales, la cual está formada sobre todo por viudas y sus familias, y divide los ingresos entre el individuo y la comunidad. El nuevo sistema apoyado por la comunidad permite a los campesinos cultivar para consumo propio y para el mercado local, así como producir y vender fresas como una actividad complementaria. El área se ha hecho famosa por sus fresas y los granjeros las venden directamente a los restaurantes y hoteles de Pañuto. Rosa Jorge Obete, cofundadora de APMONA, dice que desde que se ha pasado a la agroecología, ha ahorrado más dinero en producción, sobre todo al no tener que gastar dinero en productos químicos. “Me ha permitido meter a mis hijos en la escuela y me ayuda con los gastos diarios. Ahora somos capaces de gestionar nuestros gastos. Vivimos bien, no como antes”, comenta Obete.

Fuente: <https://viacampesina.org/en/images/stories/pdf/CUADERNO%207%20LA%20VIA%20CAMPESINA%20INGLES.compressed.pdf> p17

Agricultura comunitaria en Mozambique. La Vía Campesina

Apoyando la nueva Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Campesinos

El apoyo a nuevas iniciativas, puede incluir también el apoyo de iniciativas políticas, como la de una propuesta para una Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Campesinos y otras Personas trabajando en Áreas Rurales.

Tal y como los miembros de Serikat Petani Indonesia (La Unión de Campesinos Indonesios (SPI)) se refieren a ella, esta idea surgió de un campesino de un pueblo quien no se amedrentó ante el reto de llevar esta idea hasta el Consejo de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos. Henry Saragih, presidente del SPI, y antiguo Secretario General de La Vía Campesina, ha estado haciendo campaña de forma incansable sobre esta idea desde 2004 alentando a otros

a tener sus propias discusiones en sus propias comunidades. La idea se extendió y, al menos, se está negociando en las Naciones Unidas. [39] Este año también se celebró un congreso global de sociedad civil involucrando a otras organizaciones y movimientos que se han unido. La semilla de una idea en Medan, Sumatra, ha recorrido un largo camino desde 2004.

“Esto no es solo exclusivo para campesinos o pequeños productores de alimentos en relación a la tierra, sino que esta iniciativa ha sido desarrollada para incluir a todas las personas que trabajan en áreas rurales. En el último borrador de la declaración de la ONU, se puede ver que también se aplica a

cualquier persona que practique ganadería a pequeña escala y artesanal, pastores, pescadores, silvicultores, cazadores o recolectores y artesanías. El público del Congreso Global sobre los Derechos de los Campesinos también aprobó esta provisión: representantes de pescadores tradicionales, apicultores indígenas, pastores, nómadas, mujeres, trabajadores rurales e incluso sindicatos estaban presentes para hacer oír sus preocupaciones” [40]

Apoyar esta lucha de los campesinos, tanto si tienen cultivos o granjas mixtas, o crían ganado a pequeña escala, es una forma decisiva para contribuir a dar visibilidad y brindar solidaridad para ayudar a finalizar esta declaración de la ONU.



Pescador y su familia. Jason Taylor/CIC

Algunos artículos importantes del borrador de la Declaración de Derechos de los Campesinos y otras Personas que trabajan en Áreas Rurales

Artículo 16: Derecho a unos ingresos y unos medios de vida dignos y a los medios de producción

Para 1. Los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales tienen derecho a unos ingresos y unos medios de vida dignos para sí mismos y para su familia, y a disponer de los medios de producción necesarios para obtenerlos, entre ellos las herramientas de producción, la asistencia técnica, los créditos, los seguros y otros servicios financieros. Tienen también derecho a emplear, individual y colectivamente métodos tradicionales de agricultura, pesca y ganadería, y a desarrollar sistemas de comercialización comunitarios.

Artículo 20: Derecho a la biodiversidad

Para 1. Los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales tienen derecho, a título individual o colectivo, a conservar, mantener y desarrollar y utilizar de manera sostenible la diversidad biológica y los conocimientos conexos, en particular en la agricultura, la pesca y la ganadería. También tienen derecho a mantener sus sistemas tradicionales de agricultura, pastoreo y agroecología de los que depende su subsistencia y la renovación de la biodiversidad agrícola.

Artículo 21: Derecho al agua y al saneamiento

Para 2. Los campesinos y otras personas que trabajan en zonas rurales tienen derecho al agua para la agricultura, la pesca y la ganadería y a asegurar otros medios de subsistencia relacionados con el agua. Tienen derecho a un acceso equitativo al agua y a los sistemas de gestión de los recursos hídricos, y a no sufrir cortes arbitrarios o contaminación del suministro.

Source: UNHRC (2017). Draft Declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas presented by the Chair-Rapporteur of the working group, 6 March 2017, A/HRC/WG.15/4/2 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/051/60/PDF/G1705160.pdf?OpenElement>

Construyendo principios específicos sobre ganadería para la soberanía alimentaria

Siguiendo con el ejemplo de los siete principios de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina, estamos discutiendo con nuestros miembros y aliados sobre la posibilidad de una

discusión más amplia definiendo un conjunto similar de principios de soberanía alimentaria para los productores de ganadería sostenible y a pequeña escala. La intención es que éstos se integren en propuestas holísticas que incluyan una imagen más amplia para asegurar la soberanía alimentaria, apoyar la conservación comunitaria, luchar por la deforestación 'cero' y abogar por soluciones reales al cambio climático. También queremos incluir la continuación de la resistencia contra la OMC y los actuales acuerdos de libre comercio, así como apoyar otras alternativas.

Campesinos. Simone/Flickr

¡Peligro! Precaución con las falsas soluciones promovidas por las agroindustrias

Recuadro 9

La agroecología se está haciendo popular en todo el mundo, y ya está suponiendo una amenaza al modelo actual de agricultura industrial. Como resultado, la industria ha optado por cooptar el lenguaje de la agroecología intentando integrarlo en el modelo actual para, aparentemente guardar y secuestrar el conocimiento y las técnicas agroecológicas, a la vez que le roba su poder político, así como cualquier beneficio que puedan tener los campesinos y las comunidades locales. [41]

Del mismo modo, el seductor lenguaje sobre la 'intensificación sostenible' de la producción de bienes, "cadenas de producción de bienes sostenibles" y la "agricultura climáticamente inteligente", son enfoques que están siendo impulsados por un sector [42] que parece estar determinado a no mencionar la reducción en la demanda de productos agrícolas, como carne y piensos, incluso a pesar de que comer menos y mejor carne es bueno para nuestra salud y para el medioambiente. Estas denominadas soluciones también se basan en la premisa de mantener "cadenas de

valor" dañinas para el medio ambiente más que en promover la producción de alimentos frescos y sanos para el consumo local.

Estas soluciones incluyen un llamado a la "Ganadería Climáticamente Inteligente" de la Global Harvest Initiative, una organización del sector privado que incluye a Monsanto y Du Pont, y que se centra en incrementar el crecimiento de la productividad en las cadenas de valor. [43] A pesar de que un mejor bienestar y nutrición animal se mencionan, sus visiones parecen ser la de futuras granjas basadas en alta tecnología en donde los granjeros aumentan la productividad a través del uso de GPS, drones, supervisores en el terreno e incluso supervisores individuales del ganado y sensores subacuáticos para la acuicultura. [44] El cómo los campesinos, aparte de aquellos más ricos, serán capaces de adquirir tales tecnologías no parece ser abordado.

Otro ejemplo es la 'Nueva Visión para la Agricultura' del Foro Económico Mundial. [45] Esta dice de forma despreocupada que "casi 5 mil

millones de personas tienen hoy en día suficiente para comer, de los solo 2 mil millones que habían hace medio siglo", implicando que la agricultura moderna es la responsable de esto, y hace falta más de lo mismo. Sin embargo, se pueden usar las mismas figuras de forma opuesta combinadas con los datos de población mundial [46] para argumentar que esto significa que alrededor de quinientos millones de personas no tenían suficiente para comer en 1950, pero que hoy esa figura está en más de 2 mil millones (incluso usando el dato de la FAO de 793 millones de personas desnutridas hay un incremento significativo [47]). La agricultura moderna claramente no proporciona una solución que satisfaga las necesidades de las personas, y hace falta desde hace mucho tiempo una alternativa radicalmente diferente, que de comida a la gente que la necesita. De hecho, la "Nueva Visión" parece centrarse sobre todo en conectar a los pequeños campesinos con el modelo industrial de forma más efectiva, más que en reducir la demanda de carne o en promover la agricultura y producción ganadera local y orgánica. [48]

Instalación de pollos cerca de Nueva Delhi. Sangamithra Iyer/Brighter Green

Conclusiones: no reclamemos solo nuestro derecho al alimento, cambiamos el sistema

El sistema sesgado y opresivo del libre comercio que las corporaciones transnacionales de agroindustrias usan puede parecer vasto e inevitable. Pero no lo es. Nuestra esperanza, resistencia, solidaridad y coraje son todo lo que necesitamos para unirnos y movilizar un cambio del régimen corporativo de libre comercio actual y obtener control sobre nuestros alimentos. Podemos, y reclamaremos nuestro derecho sobre el alimento, nuestra cultura, nuestra salud, nuestros cuerpos y nuestros territorios.

Hablando de forma práctica, los estudios de caso de nuestros aliados sobre ganadería también identifican la necesidad de un respeto mayor hacia el alimento y los productores del mismo, y un mayor apoyo estatal a los productores a pequeña escala incluyendo la protección y promoción de cooperativas y otros enfoques alternativos, especialmente en la actual etapa de súper competitividad. Esto ayudaría incluso con los riesgos a los que se enfrentan en términos de fluctuaciones de mercados y los cada vez más erráticos patrones climáticos

causados por el cambio climático, y también ayudaría a atraer y entrenar a nuevos pequeños productores y campesinos.

Además, es posible imaginar un mundo sin la OMC y otros acuerdos corporativos de libre comercio, con sus normas injustas sobre el alimento y la agricultura, sobre todo porque estos han existido durante solo unas décadas. Es posible liberarse de las cadenas de mercancías apoyando la agricultura local comunitaria y la producción ganadera a pequeña

escala. También podemos localizar y reconstruir nuestras economías creando economías para la vida que se centren en alimentar a las comunidades y restaurar la salud de la Madre Tierra. Podemos reclamar tierras, territorios, semillas, ganado y culturas.

Como se menciona en la declaración "Economía para la Vida" de los movimientos sociales en la Asamblea de Justicia Económica paralela la Conferencia Ministerial de la OMC del 2013:

"Como dice nuestra Visión, la Economía para la Vida es una economía donde las necesidades fundamentales de cada ser y de la Madre Tierra garantizan el promover la creatividad, la humanidad y la felicidad en la vida. Donde la solidaridad, la complementariedad, la diversidad, la paz y el bienestar de la comunidad de la Tierra como un todo han reemplazado la codicia, la ambición, la competencia, el individualismo, la discriminación, la violencia y la destrucción de nuestra Madre Tierra generada por la lógica del capital.

Alcanzaremos esta visión apoyando las luchas de los demás a nivel local, nacional, regional e internacional, a través de sectores, a través de temas, a través de las fronteras. Las soluciones están en nuestras manos, la esperanza está en nuestros corazones, y el poder está en nuestra solidaridad. Cambiaremos el equilibrio de fuerzas, reclamaremos nuestro futuro, cambiaremos el sistema y tendremos una Economía para la Vida para Nuestra Comunidad la Tierra".

- [1] Cambridge (2014). Changing global diets is vital to reducing climate change, University of Cambridge news, 1 September 2014, <http://www.cam.ac.uk/research/news/changing-global-diets-is-vital-to-reducing-climatechange>
- [2] FAO (2015). The State of Food Insecurity in the World 2015. Food and Agriculture Organization webpage, as accessed 26 April 2017, <http://www.fao.org/hunger/key-messages/en/>
- [3] FAO (2016). State of the World's Forests 2016, Food and Agriculture Organization, <http://www.fao.org/3/a-i5588e.pdf>
- [4] GFC (2016). What's at Steak: the real cost of meat, Global Forest Coalition, 5 December 2016, <http://globalforestcoalition.org/resources/unsustainable-livestock-production/>
- [5] FAO (2017). Food and Agriculture Organization webpage on livestock and the environment, as accessed on 5 April 2017, <http://www.fao.org/livestock-environment/en/>
- [6] GRAIN (2014). Hungry for land: small farmers feed the world with less than a quarter of all farmland, 28 May 2014, <https://www.grain.org/article/entries/4929-hungry-for-land-small-farmers-feed-the-world-with-less-than-a-quarter-of-all-farmland>
- [7] FAO (2014). Putting family farmers first to eradicate hunger, Food and Agriculture Organization, 16 October 2014, <http://www.fao.org/news/story/en/item/260535/code/>
- [8] Worldwatch Institute (2011). New UN Report Illustrates the Potential of Agroecology to Feed the Hungry, blog post by Evelyn Drawec, Worldwatch Institute, 8 March 2011, <http://blogs.worldwatch.org/nourishingtheplanet/new-un-report-illustrates-the-potential-of-agroecology-to-feed-the-hungry-olivier-de-schutter-sustainable-agriculture-miguel-altieri-farmers-food/>
- [9] GFC (2017). WTO and Livestock: Starving small farmers, feeding large agribusinesses, Mary Louise Malig, Global Forest Coalition, April 2017, <http://globalforestcoalition.org/wto-and-livestock/>
- [10] GFC (2017b). Community Conservation Resilience Initiative webpage, as accessed on 26 April 2017, <http://globalforestcoalition.org/resources/supporting-community-conservation/>
- [11] Monsanto Tribunal (2017). Summary of the advisory opinion of the International Monsanto Tribunal, 18 April 2017, http://www.monsanto-tribunal.org/upload/asset_cache/1016160509.pdf
- [12] Monsanto Tribunal (2017b). Monsanto's activities have negative impact on basic human rights, http://www.monsanto-tribunal.org/main.php?obj_id=965946583
- [13] Monsanto Tribunal (2017). Summary of the advisory opinion of the International Monsanto Tribunal, 18 April 2017, http://www.monsanto-tribunal.org/upload/asset_cache/1016160509.pdf
- [14] STC (2017). Peoples Treaty webpage StopCorporateImpunity.org, as accessed 26 April 2017, <http://www.stopcorporateimpunity.org/request-solidarity-actions/>
- [15] Khadse (2016). Dairy and Poultry in India—Growing Corporate Concentration, Losing Game for Small Producers, by Ashlesha Khadse, Amrita Bhoomi Agroecology Centre, La Via Campesina's Agroecology School in South Asia, case study for Global Forest Coalition, 2016, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2016/12/india-case-study.pdf>
- [16] Khadse, A. (2016). Dairy and Poultry in India—Growing Corporate Concentration, Losing Game for Small Producers, by Ashlesha Khadse, Amrita Bhoomi Agroecology Centre, La Via Campesina's Agroecology School in South Asia, case study for Global Forest Coalition, 2016, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2016/12/india-case-study.pdf>
- [17] Khadse, A. (2016). Dairy and Poultry in India—Growing Corporate Concentration, Losing Game for Small Producers, by Ashlesha Khadse, Amrita Bhoomi Agroecology Centre, La Via Campesina's Agroecology School in South Asia, case study for Global Forest Coalition, 2016, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2016/12/india-case-study.pdf>
- [18] LVC (2015). Peasant Agroecology for Food Sovereignty and Mother Earth: Experiences of La Via Campesina, November 2015, <https://viacampesina.org/en/images/stories/pdf/CUADERNO%207%20LA%20VIA%20CAMPESESINA%20INGLES.compressed.pdf>
- [19] LVC (2010). Sustainable Peasant and Family Farm Agriculture Can Feed the World, Via Campesina, September 2010, <https://viacampesina.org/downloads/pdf/en/paper6-EN-FINAL.pdf>
- [20] LVC (2015). Peasant Agroecology for Food Sovereignty and Mother Earth: Experiences of La Via Campesina, November 2015, <https://viacampesina.org/en/images/stories/pdf/CUADERNO%207%20LA%20VIA%20CAMPESESINA%20INGLES.compressed.pdf>
- [21] LVC (2015). Peasant Agroecology for Food Sovereignty and Mother Earth: Experiences of La Via Campesina, November 2015, <https://viacampesina.org/en/images/stories/pdf/CUADERNO%207%20LA%20VIA%20CAMPESESINA%20INGLES.compressed.pdf>
- [22] GFC (2015). Summary Report of the Community Conservation Resilience Initiative in Paraguay, November 2015, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/11/paraguay.pdf>
- [23] GFC (2015b). Summary Report of the Community Conservation Resilience Initiative in Chile, November 2015, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/11/chile.pdf>
- [24] GFC (2015c). Summary Report of the Community Conservation Resilience Initiative in Ethiopia, November 2015, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/11/ethiopia.pdf>
- [25] Voedselbosbouw (2017). Stichting Voedselbosbouw Nederlandstelt, webpage as accessed 26 April 2017, <https://www.voedselbosbouw.nl>
- [26] IAFN (2017). About Us webpage, as accessed 26 April 2017, <http://www.analogforestry.org/about-us/about-iafn/>
- [27] PerennialSolutions.org (2012). Integrating Livestock in the Food Forest, 17 December 2012, PerennialSolutions.org, <http://www.perennialsolutions.org/livestock-integration-reducing-labor-and-fossil-fuel-inputs>
- [28] FoEE (2014). Meat Atlas: Facts and Figures about the Animals We Eat, Friends of the Earth Europe and Heinrich Boell Foundation, January 2014, https://www.foeeurope.org/sites/default/files/publications/foee_hbf_meatatlas_jan2014.pdf
- [29] Khadse, A. (2016). Dairy and Poultry in India—Growing Corporate Concentration, Losing Game for Small Producers, by Ashlesha Khadse, Amrita Bhoomi Agroecology Centre, La Via Campesina's Agroecology School in South Asia, case study for Global Forest Coalition, 2016, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2016/12/india-case-study.pdf>
- [30] CityPlot.org (2017). Our Team webpage, as accessed on 26 April 2017, <http://cityplot.org/our-team/>
- [31] Anderson, V. (2016). 5 Reasons to Join the Locavore Movement, Dr Veronica Anderson, 6 July 2016, Huffington Post, http://www.huffingtonpost.com/dr-veronica-anderson/locavore_b_7483218.html
- [32] Farms Not Factories (2017). #TurnYourNoseUpAtPigFactories, Farms Not Factories home page, as accessed on 26 April 2017, <http://farmsnotfactories.org/>
- [33] GFC (2014). International Strategy Meeting: Impacts of Unsustainable Livestock and Feed Production and Threats to Community Conservation in Paraguay, Summary Report, Global Forest Coalition, November 2015, published May 2015, <http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2015/05/LIVESTOCK-REPORT-REVISED.pdf>
- [34] The Grocer (2015). Meat Demand Across Europe Falls, 20 March 2015, <http://www.thegrocer.co.uk/buying-and-supplying/categories/meat/meat-demand-across-europe-falls/515834.article>
- [35] FOE (2014). Flexitarianism; the Environmentally Friendly Diet, Friends of the Earth (England, Wales & N Ireland), July 2014, <https://www.foe.co.uk/sites/default/files/downloads/flexitarianism-environmentally-friendly-diet-47222.pdf>
- [36] Worldwatch Institute (2017). Meat production continues to rise, webpage as accessed 27 April 2017.
- [37] COPAC (2016). Cooperatives in the spotlight at Committee on World Food Security, Committee for the Promotion and Advancement of Cooperatives, 1 November 2016, <http://www.copac.coop/co-operatives-in-the-spotlight-at-committee-on-world-food-security/>
- [38] FoEE (2014). Meat Atlas: Facts and Figures about the Animals We Eat, Friends of the Earth Europe and Heinrich Boell Foundation, January 2014, https://www.foeeurope.org/sites/default/files/publications/foee_hbf_meatatlas_jan2014.pdf
- [39] UNHRC (2017). Draft Declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas presented by the Chair-Rapporteur of the working group, 6 March 2017, A/HRC/WG.15/4/2, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/051/60/PDF/G1705160.pdf?OpenElement>
- [40] Ikhwani, M. (2017). From the village to the United Nations: The journey for Peasants Rights, blog post by Mohammed Ikhwani, Global Forest Coalition website, 1 April 2017, <http://globalforestcoalition.org/village-united-nations-journey-peasants-rights/>
- [41] LVC (2015). Peasant Agroecology for Food Sovereignty and Mother Earth: Experiences of La Via Campesina, November 2015, <https://viacampesina.org/en/images/stories/pdf/CUADERNO%207%20LA%20VIA%20CAMPESESINA%20INGLES.compressed.pdf>
- [42] GHI (2016). 2016 Global Agricultural Productivity Report: Sustainability in an Uncertain Season, Global Harvest Initiative, October 2016, http://www.globalharvestinitiative.org/GAP/2016_GAP_Report.pdf
- [43] GHI (2017). Innovation for Climate-Smart Livestock, Global Harvest Initiative, 2 March 2017, <http://www.globalharvestinitiative.org/index.php/2017/03/innovation-for-climate-smart-livestock-production/>
- [44] GHI (2015). 2015 Global Agricultural Productivity Report: Building Sustainable Breadbaskets, Global Harvest Initiative, October 2015, http://www.globalharvestinitiative.org/GAP/2015_GAP_Report.pdf
- [45] WEF (2010). Realizing a New Vision for Agriculture: a roadmap for stakeholders, World Economic Forum, 2010, http://www3.weforum.org/docs/WEF_IP_NVA_Roadmap_Report.pdf
- [46] US Census Bureau (2017). World Population 1950-2050, webpage as accessed 26 April 2017, https://www.census.gov/population/international/data/worldpop/graph_population.php
- [47] FAO (2015). The State of Food Insecurity in the World 2015. Food and Agriculture Organization webpage, as accessed 26 April 2017, <http://www.fao.org/hunger/key-messages/en/>
- [48] WEF (2010). Realizing a New Vision for Agriculture: a roadmap for stakeholders, World Economic Forum, 2010, http://www3.weforum.org/docs/WEF_IP_NVA_Roadmap_Report.pdf
- [49] SystemicAlternatives.org (2014). Systemic Alternatives: Economy for Life in Our Earth Community, webpage as accessed 26 April 2017, <https://systemicalternatives.org/2014/04/23/economy-for-life-in-our-earth-community/>