

Carne proveniente de un Paisaje Bajo Amenaza:

Testimonios sobre los Impactos de la Ganadería Insostenible y la Producción de Soja en Paraguay

Miguel Lovera



Carne proveniente de un Paisaje Bajo Amenaza:

Testimonios sobre los Impactos de la Ganadería Insostenible y la Producción de Soja en Paraguay

Publicado en Enero del 2015 por Global Forest Coalition y Brighter Green

Este informe ha sido investigado y escrito por: Miguel Lovera, PhD

Editado por: Mia MacDonald y Mary Louise Malig

Lay-out por: Mary Louise Malig

Traducción: Coraina de la Plaza, Charlotte Lovera y Isis Alvarez

Créditos de las Fotografías:

Fotografía de Portada: “Carretera bloqueada contra la soja en Paraguay” por Hugo Hooijer, Milieudéfense

Fotografía página 8 por: Hugo Hooijer, Milieudéfense

Fotografía página 9 por: Simone Lovera, Global Forest Coalition

Fotografía página 11 de la comunidad viviendo en el área de la instalación de Pechugon en Capaiatá, Paraguay

Fotografías páginas 12 y 13 por: Ronnie Hall, Critical Information Collective

Este Informe es la continuación de un primer informe titulado, “Los Impactos Medioambientales y Sociales de la Ganadería Insostenible y la Producción de Soja en Paraguay: Estudio de Caso”, Abril 2014. El primer informe fue elaborado por el Dr. Miguel Lovera en nombre del Centro de Estudios e Investigación de Derecho Rural y Reforma Agraria de la Universidad Católica de Asunción, Paraguay. Esta serie de informes se centran sobre todo en los impactos medioambientales y sociales de la producción ganadera insostenible y la producción de soja en Paraguay. Este informe contiene testimonios de primera mano de las comunidades que están experimentando los impactos y de las organizaciones que están llevando un seguimiento y haciendo campañas sobre estas materias.

Sobre el Autor: el Dr. Miguel Lovera es un agrónomo que ha dedicado su carrera profesional a la conservación de la agrobiodiversidad y la conservación de bosques **por parte** de Pueblos Indígenas. Durante el Gobierno del Presidente Lugo (2008 - 2012) fue nombrado Asesor Nacional sobre Cambio Climático y lideró el Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas (SENAVE). Actualmente Miguel Lovera continúa trabajando en derechos de comunidades, semillas y conservación de bosques a nivel nacional e internacional.

Gracias al apoyo de Misereor ha sido posible elaborar este informe. Las opiniones expresadas en este informe no son necesariamente las de los donantes.

Contenidos

Introducción	4
Parte 1	5
Tierras de destrucción: Los casos de Guarany Ñandeva, el Ayoreo, y la Comunidad de Huber Duré	
Parte 2	10
Impactos de la producción de carne y lácteos que se han pasado por alto	
Conclusiones	13
Recomendaciones	14
Referencias	15

Introducción

El 28 y 29 de Noviembre del 2014, la Coalición Mundial por los Bosques junto con organizaciones nacionales de Paraguay organizó un seminario en Asunción titulado “Amenazas a la Conservación Comunitaria en Paraguay y Reunión Internacional estratégica sobre los Impactos de la Ganadería Insostenible y la Producción de Piensos”. Este seminario fue atendido por al menos 60 representantes de las comunidades afectadas, movimientos sociales y organizaciones de 20 países. También reunió a campesinos, pueblos indígenas, granjeros, activistas y académicos de diferentes áreas de Paraguay. El seminario contó con varias presentaciones por parte de representantes de comunidades y ONG de Paraguay, lo cual puso de manifiesto la extensión de los impactos de la ganadería intensiva que se está expandiendo rápidamente y del negocio de la exportación de soja en el país. Este informe actualizado sobre los impactos sociales y medioambientales de la producción ganadera insostenible se centra en los testimonios presentados durante el taller. Estos testimonios son más que sus historias, son ejemplos claros de los impactos que las comunidades viven directamente.

Breve Descripción sobre Paraguay

“Una isla rodeado por tierra” es como Paraguay es descrito en algunas ocasiones, en parte debido a que es uno de los dos países sin mar in el hemisferio occidental (el otro es Bolivia), pero también por su distintiva historia y política. La actividad económica de Paraguay se centra en la agricultura y la ganadería, y en términos de tenencia de tierras representa el caso de distribución más desigual e injusto de todo el mundo (World Bank, 2007).

La ganadería y la producción de soja (casi toda la variedad transgénica del Round up Ready de Monsanto) son los sectores más importantes de la producción primaria. La mayor parte de la tierra del país está controlada de forma privada y dedicada a estos dos productos. Una vasta proporción, alrededor del 96%, de la soja cultivada en Paraguay está destinada para la exportación como pienso para ganado. La mayoría del ganado que es sacrificado cada año en el país es también exportado, siendo la mayor parte de este comercio controlado por unas pocas compañías multinacionales que forman un oligopolio, no solo en Paraguay sino también en el resto del mundo.

Fuente: Lovera, Miguel. 2014. “Los Impactos Medioambientales y Sociales de la Producción Ganadera Insostenible y la Producción de Soja en Paraguay: Estudio de Caso”

Parte 1

Tierras de destrucción: Los casos de Guarany Ñandeva, el Ayoreo, y la Comunidad de Huber Duré

Una Expansión Vertiginosa e Inconrolada

En 2014, el Chaco de Paraguay, un región semiárida en el oeste del país, informó sobre las tasas más altas de deforestación del mundo (Guyra Paraguay, 2014). Esta pérdida de bosques está impulsada por la demanda de ternera. La mayor parte de esta deforestación se está llevando a cabo para crear ranchos ganaderos (Guyra Paraguay, 2014). Estos ranchos son establecidos principalmente por inversiones de Brasil, Argentina y Uruguay, los cuales llevan millones de dólares a Paraguay que han sido proporcionados por bancos de desarrollo públicos y privados así como de la venta de tierras en áreas aptas para el cultivo de soja (Ultima Hora, Febrero 12, 2013). Guarany Ñandeva, el Ayoreo y otras seis comunidades de Pueblos Indígenas han habitado en el norte del Chaco durante miles de años pero aun así han sido ignoradas por el Estado. Hasta hace muy poco, la tierra ha sido dada a “amigos” del régimen del Partido Colorado, que ha estado en el poder más de 50 años (1954 - 2008) (Iniciativa Amatocodie, 2008). Esto dio lugar a una gran cantidad de tierras en el mercado especulativo que ahora se están vendiendo a precios que son, de media, seis veces más bajos y en el “territorio de la soja” - un área apta con suelos, clima y agua en condiciones óptimas para cultivar soja (Ultima Hora, Febrero 12, 2013).

Hay unos 70 mercados de exportación diferentes abierto a la ternera de Paraguay, pero tres de ellos son clave para mantener la bonanza del negocio: Rusia, Chile y Perú. Sin embargo, como el Rublo Ruso está perdiendo poder adquisitivo, se destinan menos exportaciones de ternera a Rusia. Pero como esta devaluación de la moneda rusa es reciente (empezó a finales del 2014), los efectos de la expansión ganadera en el Chaco aún no es perceptible (ABC, Septiembre 20, 2014).

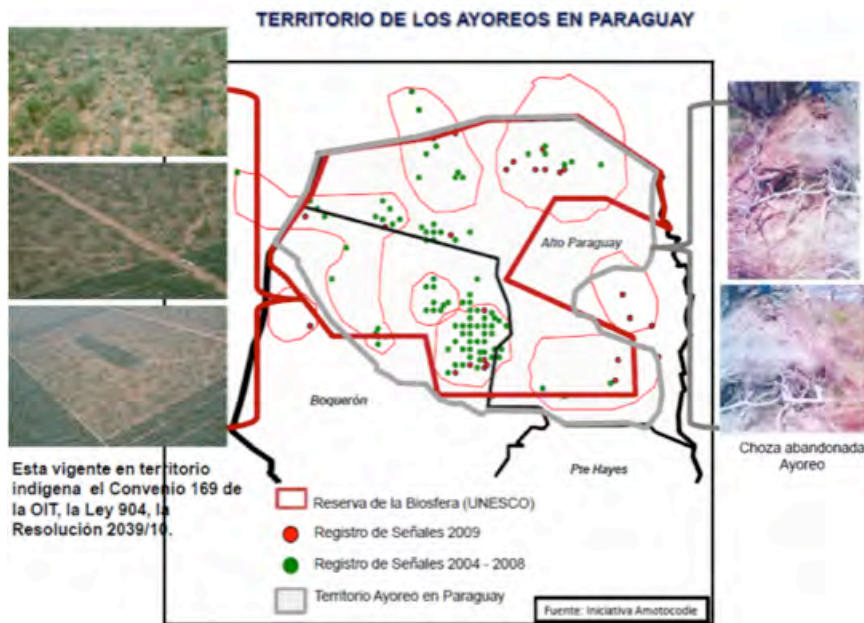
El Caso de Guarany Ñandeva y el Ayoreo

Tal y como informó el representante de Guarany Ñandeva que habló en el seminario de Noviembre de 2014 en Asunción, la gente de Guarany Ñandeva tiene varias comunidades que aún viven esparcidas a lo largo de su territorio ancestral. Esta área está situada en el Chaco y ha sido, desde los años 50, objeto de prospecciones de hidrocarburos (exploraciones de petróleo) y establecimiento de bases militares. El principal impacto de estas actividades ha sido la fragmentación del territorio, lo cual causa perturbaciones significativas en hábitats y ecosistemas de los que las comunidades dependen. Actualmente, los Guarany Ñandeva están establecidos en diferentes áreas pero no tienen acceso libre a la parte de su territorio ancestral que no está oficialmente reconocida por el Gobierno. Gran parte de la tierra que lo rodea es, por ahora, propiedad privada o son instalaciones militares.

Dos parques nacionales también abarcan parte del territorio ancestral, a los cuales la población Guarany Ñandeva, como ha sido reportado, solo tiene acceso limitado.



Fuente: Alter Vida, 2014



Fuente: Alter Vida, 2014

Desde que el área fue declarada Reserva de la Biosfera, este estatus está siendo usado por el Guarany Ñandeva y sus aliados para intentar defender sus derechos legales a sus territorios en contra de los perniciosos efectos de otras actividades, actores e instituciones de gobierno.

Representantes de la Unión de Nativos Ayoreo de Paraguay también dieron testimonio durante el seminario sobre la situación actual de los Ayoreo. Los Ayoreo eran guerreros que solían tener la mayor parte del territorio del norte del Chaco de Paraguay, el cual se extendía hasta el sur de Bolivia. Pero han sido expulsados violentamente de sus territorios tradicionales, los cuales están principalmente cubiertos por densos bosques secos. Este proceso ha llevado siglos pero se intensificó a lo largo del siglo XX. Actualmente la mayoría de los Ayoreo están viviendo en las llamadas “reducciones”, establecidas por el Gobierno, la Iglesia Católica y sobre todo por colonos menonitas de Europa Central que han tomado el control de gran parte de la tierra de los Ayoreo para la agricultura a gran escala (Iniciativa Amotocodie, 2008).

La mayoría de estos asentamientos Ayoreo están ubicados cerca de centros de actividad económica y pueblos menonitas. Las condiciones de vida en estos lugares son deplorables, y los Ayoreo están viviendo en una situación de apartheid entre los menonitas. Muchos Ayoreo son contratados como mano de obra en granjas que pertenecen a menonitas y en las

cuales las condiciones fueron descritas por oficiales de las Naciones Unidas como “trabajos forzados” (UNPFII, 2011).

A finales del 2012, durante el gobierno de facto de Federico Franco, una parcela de tierra que pertenecía a la comunidad Ayoreo de Cuyabía fue vendida a un solo inversor cuyo objetivo era establecer un rancho para ganado (ABC, Noviembre 29, 2012). Esta venta asombró a la opinión nacional e internacional ya que la parcela de 25,000 hectáreas había sido tradicionalmente parte del patrimonio de las comunidades indígenas y se aseguró hace décadas la legalización de su tenencia.

Los ranchos de ganado establecidos en las áreas tradicionales Ayoreo están en parcelas de tierra de 4,000ha y normalmente son contiguas a más de una parcela de este tipo. Según la ley de Paraguay cada unidad productiva debe preservar el 25% de la cobertura forestal, pero no hay una definición clara de bosque o una estipulación precisa sobre qué tipo de vegetación se tiene que conservar. Como consecuencia de esta falta de claridad, todo el territorio ancestral Ayoreo está siendo despojado de su cobertura vegetal nativa. El otro problema crítico es la fragmentación del área. Se están aclarando grandes parcelas de tierras para poner ranchos para ganado, reemplazando la vida silvestre de la que los Ayoreo dependen para cazar y asegurarse el suministro de comida (Iniciativa Amotocodie, 2008, op. cit.)

Otra amenaza para la gente de los territorios tanto de Guarany Ñandeva como Ayoreo es el cultivo de soja modificada genéticamente. En Noviembre del 2014, el Gobierno de Paraguay autorizó pruebas en el campo a gran escala de variedades de soja tolerantes al calor- y la sequía aptas para cultivarse en el norte del Chaco. Se han introducido unas 3000 variedades. Este experimento masivo se está llevando a cabo en colaboración con el Departamento de Agricultura de los EE.UU. y con universidades de Paraguay (Ultima Hora, Noviembre 30, 2014). Si estas pruebas tienen éxito, se van a reclamar más tierras para el cultivo de soja resistente al calor y la sequía y todos los impactos

negativos que se han visto en el este del país se harán presentes aquí también.

Teniendo en cuenta que el sistema actual de producción agrícola que se está implementando en el Chaco de Paraguay (específicamente en la Reserva de la biosfera) no asegura la sostenibilidad socio-ambiental o cultural, el Guarany Ñandeva, Ayoreo y sus aliados presentaron las siguientes propuestas:

- Lograr un reconocimiento real de los territorios de la gente de Guarani Ñandeva y Ayoreo para defender estos territorios de la deforestación y asegurar su uso tradicional según la cosmovisión de las comunidades.
- Llevar a cabo un uso de la tierra, zonificación y una actualización catastral con la participación de comunidades indígenas como sujetos con derechos consagrados en la Constitución Nacional de Paraguay, convenciones internacionales y la ley nacional.
- Monitorear y supervisar las empresas agrícolas para que respeten los derechos indígenas y las regulaciones medioambientales existentes.
- Suspender todas las licencias otorgadas por la Secretaria de Medioambiente dentro de la Reserva de la Biosfera hasta que los Pueblos Indígenas den o no su consentimiento libre, previo e informado

El Caso de la Comunidad de Huber Duré

*“La única guerra que se pierde es la que se abandona.
La lucha continúa. Venceremos”.*

En el seminario de Noviembre del 2014 sobre los impactos del cultivo de soja en el Este de Paraguay e hicieron hincapié en el caso de la comunidad de Huber Duré. Esta comunidad fue establecida por campesinos que lucharon por una reforma de la tierra durante décadas tras la caída de la dictadura de Alfredo Stroessner en los años 90 y finalmente consiguieron adquirir derechos sobre esta área hace una década. La pelea por estas tierras fue dura y larga, y se llevó la vida de Huber Duré, un líder campesino que lideró la batalla y por el cual ahora esta tierra tiene su nombre. Pero el asentamiento está ubicado en suelos agrícolas de buena calidad y por esa razón es codiciada por los barones de negocios agrícolas que reinan sobre el territorio.

En el mapa de debajo, el área naranja representa las tierras dedicadas a cultivos de gran escala, sobre todo de soja. Estos cultivos, lo cuales son rociados regularmente con hasta 10 compuesto agro-tóxicos, rodean la comunidad. Los productos químicos sobre el área de la comunidad probablemente contaminen las fuentes de agua y los cultivos de la comunidad.

Gente que vive en la región ha reportado que algunos de los efectos de este uso de herbicidas extendido e intenso son la aparición de enfermedades relativamente inusuales, particularmente en las áreas de las comunidades más cercanas a las plantaciones de soja.



Fuente: Alter Vida, 2014

La Producción de Soja y el Uso de Pesticidas

La soja es actualmente el principal producto de exportación del país, siendo el cuarto país en el mundo detrás de los Estados Unidos, Brasil y Argentina, y el sexto en términos de producción. (1) La mayor parte de la soja que se produce es GM y requiere de un paquete tecnológico de herbicidas para semillas. Alrededor del 98% de la soja producida en Paraguay proviene de variedades transgénicas que contienen rasgos del herbicida de Monsanto Round Up Ready (RR por sus siglas en inglés)(2).

El cultivo de soja GM ha afianzado en Paraguay un modelo de agricultura orientado a la exportación, extensivo y mecanizado, con una demanda mínima de mano de obra y un elevado uso de pesticidas así como todas las consecuencias que van de la mano de esto. Actualmente Paraguay tiene la proporción más alta de tierras agrícolas destinadas a monocultivos de soja en América del Sur. La prevalencia de este modelo de producción en Paraguay lleva a un uso anual de casi 27 millones de litros y 2.3 millones de kilos de pesticidas, números que están aumentando a medida que la tierra sembrada con soja GM incrementa.

La tabla en la siguiente página muestra la cantidad de productos agroquímicos que se usa en la producción de soja transgénica. El uso adicional de herbicidas, como el Cletodim, es necesario en este momento ya que solo el uso del RR ya no es efectivo debido al desarrollo de hierbas resistentes.

(1) Información obtenida de la página web de Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas, www.capeco.org.py

(2) Calculado por el autor de este informe a través de una encuesta de suministro

Fuente: Lovera, Miguel. 2014. "Los Impactos Medioambientales y Sociales de la Producción Ganadera Insostenible y la Producción de Soja en Paraguay: Estudio de Caso"



Campo de soja en Paraguay. Hugo Hooijer, Milieudedefensie



Pesticidas y semillas MG: instalaciones para la producción industrial de soja cerca de Minga Pora. Foto por Simone Lovera, Global Forest Coalition

Estas incluyen abortos espontáneos, cáncer, malformaciones congénitas y la muerte masiva e inexplicable de animales domésticos. Uno de los acontecimientos más graves ocurrió el 23 de Junio del 2014, cuando dos niñas de 3 años y 6 meses murieron tras una sesión de rociado de herbicida inusualmente intensa, supuestamente tras usar Round Up o Glisofato genérico. Fue imposible determinar la relación entre la muerte de las niñas y el uso de estas sustancias de manera concluyente ya que las autoridades fueron reacias a tomar muestras del suelo, suministro del agua y de los tejidos de las víctimas. En su lugar, el médico forense dijo que a menudo la gente que vive en áreas rurales está malnutrida y que por lo tanto son susceptibles a enfermedades respiratorias la cuales pueden ser fatales (ABC, 25/08/2014). Tras mucha presión por parte de la Federación Nacional de Campesinos (FNC), médicos del Gobierno finalmente tomaron muestras de los tejidos en las que solo se buscaron sustancias puras, no Round Up o Glisofato, y tampoco los metabolitos que podrían derivar de las sustancias rociadas. Como resultado, no se encontraron agentes tóxicos. Como fue reportado por Nivia (2001) y por Benachur y Seralini (2009), los compuestos por los que los médicos del gobierno deberían haber buscado en esa etapa eran AMPA (ácido aminometilfosfórico), el principal producto de la descomposición del glisofato, y POEA (polioxietil amina). Este tensoactivo o surfactante,

(un producto químico que usa para asegurar el contacto entre los tejidos de la planta y los ingredientes activos del compuesto químico), que se usa en Round Up es aproximadamente 30 veces más tóxico que el Glisofato (Servizi, Gordon, Martens, 1987).

Además, en las provincias centrales y del norte de Argentina, donde el público y los académicos hicieron un seguimiento consistente en cuanto a los casos de intoxicación relacionados con el rociamiento, los resultados fueron todos compatibles con los que ocurrió en Huber Duré. Organizaciones de Sociedad Civil argentinas en la provincia de Santa Fe junto con investigadores de universidad provincial llevaron a cabo un estudio epidemiológico en casas de la provincia que se encontraban en áreas de producción de soja. Su estudio del 2014 concluyó que hubo cuatro veces más casos de cáncer de los que había en 1997 en donde se había plantado soja GM en la provincia de Santa Fe. Muchos de los casos documentados de intoxicación coincidían con la descripción de la situación de Huber Duré, incluyendo el caso de las dos niñas que murieron (Verseñazi, 2014).

La FNC se ha comprometido a seguir con su lucha actual, la cual consiste en pedir un área de tierra suficiente para acomodar a todos los campesinos sin

ha sido usurpado de manera criminal – un proceso que según los campesinos es falsamente apoyado por el Gobierno.

'La FNC también se ha comprometido a llevar a cabo la investigación necesaria para “señalar a los culpables” por las inusuales morbilidades

que se están experimentando, y están discutiendo con organizaciones de la sociedad civil y académicos, tanto nacionales como internacionales, cómo continuar con sus investigaciones; sin embargo el principal obstáculo es la financiación.

Datos Desagregados del Uso de Pesticidas en el Cultivo de Soja Roundup Ready (RR) en Paraguay Durante el 2013

Nombre Técnico	Tipo	Clase Toxicológica	Litro/ha	Kg/ha	Total en Litros Usados en 3,157,600 ha	Total en Kg Usados en 3,157,600 ha
Glisofato	Herbicida	Clase IV Banda Verde	2		6,315,200	
Cipremetín	Insecticida	Clase III Banda Azul	0.75		2,368,200	
Acefato	Insecticida	Clase II Banda Amarilla	0.75	0.4	2,368,200	1,263,040
Endosulfan	Insecticida	Clase Ib Banda Roja	1.2		3,789,120	
Tebuconazol	Fungicida	Class IV Banda Verde	0.5	0.33	1,578,800	1,042,008
Carbendazín	Fungicida	Clase IV Banda Verde	0.4		1,263,040	
Cletodim	Herbicida	Clase III Banda Azul	0.4		1,263,040	
Paraquat	Herbicida	Clase Ib Banda Roja	2.5		7,894,000	

Fuente: AlterVida/CEIDRA, 2013

Inicialmente esta tabla fue hecha por AlterVida en 2012 y actualizada por CEIDRA en 2013. AlterVida es una organización no gubernamental basada en Asunción y CEIDRA es el Centro de Estudios e Investigaciones de Derecho Rural y Reforma Agraria de la Universidad Católica de Asunción.

Parte 2

Los impactos pasados por alto de la producción de carne y lácteos

No sólo ganado

Durante el seminario representantes de la comunidad de Capiatá proporcionaron testimonios sobre otro aspecto que a menudo se pasa por alto de la producción de carne y lácteos en Paraguay: la contaminación de los recursos públicos causada por los mataderos y plantas de procesamiento. La Blanca SA es una empresa dedicada a la producción de aves de corral y huevos. El nombre comercial bajo el que se vende su pollo es "Pechugón", que significa de grandes pechugas, que es la manera en la que crían los pollos para que sean así. La Blanca SA ha estado presente en el mercado paraguayo durante los últimos 45 años y es propietaria de toda la cadena de producción, desde la incubación de pollitos hasta la matanza, son recolectores de granos (maíz y soja, entre otros) y los productores de alimentos para todos los animales domésticos, incluyendo el ganado. La compañía también produce leche, yogur, queso y otros derivados junto a su extensa producción de pollos para el consumo interno así como para la exportación.

En el momento en que la compañía comenzó, Capiatá era un pueblo aislado en las afueras de Asunción con una gran cantidad de hectáreas de bosque que eran atravesadas por la ruta internacional N° 2. Hoy, es una de las ciudades más pobladas del país, con una población de casi 250.000 habitantes y la cual está en constante crecimiento. Las familias que viven en la vecindad de la granja de cría de aves de corral y el matadero de pechugón que existen hoy en día deben soportar olores constantes, invasión de moscas y contaminación del suelo y el agua. Según ellos, el historial de la empresa con respecto a su responsabilidad social hacia la comunidad es pobre.

Los vecinos informan que los problemas con los que tienen que lidiar todos los días son:

- Contaminación del agua y aire en los tres barrios contiguos al matadero de pechugón, donde la producción diaria es de aproximadamente 40.000 pollos (ver mapa abajo);
- Varios problemas de salud, especialmente reacciones alérgicas de la piel, hipertensión, diarrea y vómitos;
- Sustancias que se emiten sin tener en cuenta los procedimientos de seguridad estándar, y el viento sopla estos hacia las casas de la gente, lo que lleva a la picazón constante e irritación de la piel persistente (erupciones);



Cenando con moscas: Una realidad diaria para la comunidad viviendo en la vecindad de la instalación avícola de Pechugón. Foto cortesía de la comunidad.



El agua contaminada de matadero de pollos y del centro comercial, Capiatá, Paraguay. Fotografía por Ronnie Hall, Critical Information Collective.

- La falta de respuesta por parte de la empresa a las quejas presentadas por organizaciones vecinales (un miembro del personal de la empresa supuestamente dijo a uno de los vecinos que se quejó que se mudara), el gobierno local y la Secretaría del Ambiente (SEAM en Español);

La comunidad carece de los medios para completar las pruebas de laboratorio necesarias para confirmar la relación entre los numerosos efectos en la salud que sufren y los residuos producidos y productos químicos utilizados por Pechugón, y los organismos públicos no están dispuestos a investigar la verdadera causa de estos problemas de salud. Al mismo tiempo, comunidades vecinas también reportan recortes en la salud pública, sobre todo en

el personal y provisiones para el puesto local de salud.

Los objetivos de la comunidad son:

- Realizar estudios de investigación para evaluar los niveles de contaminación a los cuales la población local está expuesta y hacer campaña para el traslado del matadero a un área rural, para que puedan vivir en un ambiente más sano; y
- Hacer campaña para que se respeten los tratados internacionales y nacionales, y leyes que requieren que la empresa produzca de forma ambientalmente amigable.

Conclusiones

Como muchos otros países Latinoamericanos, Paraguay se ha convertido en un territorio reservado para producir materias primas para exportar. Tras décadas de alta producción de algodón como producto de exportación, en el cual el trabajo campesino jugó un papel clave en el cultivo y la cosecha, la demanda en el extranjero cambió a otros productos de exportación que podían ser sembrados y cosechados sin campesinos, pero no sin sus tierras. Debido a esta realidad, la tierra de los campesinos en Paraguay está siendo ocupada cada vez más por élites locales y ocupantes extranjeros. En alianza con corporaciones transnacionales, ahora están produciendo y exportando estas nuevas “materias primas” que son muy demandadas globalmente, principalmente soja para alimentar ganado.

Como la causa principal de esta situación queda fuera de Paraguay, también deben venir soluciones, por lo menos en parte, de los países en donde estas materias primas son solicitadas. El principal factor de unión entre organizaciones paraguayas luchando por sus derechos económicos, ambientales, culturales y humanos, y las extranjeras debería ser la solidaridad, entendida como un valor que es mutuamente beneficioso y no una oportunidad de caridad.

Muchos de los representantes de las organizaciones paraguayas que hicieron presentaciones en el seminario de Noviembre del 2014, acordaron que es necesaria una campaña internacional en contra de la ganadería insostenible y la producción de alimentos para fortalecer su posición frente a las poderosas oligarquías locales que controlan la política y la economía de Paraguay. Una campaña de este tipo podría ayudar a enfriar el impulso de la expansión del agronegocio en Paraguay, que está ocupando cada vez más el suelo que ha sido durante siglos propiedad de campesinos y comunidades indígenas.



Si a la soberanía alimentaria: Ñamoseke Monsanto (Deshagámonos de Monsanto) es una campaña nacional de movimientos sociales, campesinos, pueblos indígenas y activistas que buscan sacar Monsanto de Paraguay. Fotografía por Ronnie Hall, Critical Information Collective.

Recomendaciones

En el seminario también se dieron algunas recomendaciones clave que pueden ayudar a contrarrestar los impactos negativos de la ganadería insostenible y producción de materia prima en Paraguay y otros países en todo el mundo. Estas recomendaciones son:

- Establecer una alianza internacional de organizaciones haciendo campaña en contra de la producción de ganadería insostenible, construyendo redes internacionales, federaciones y coaliciones que tienen vínculos norte-sur y circunscripciones. La alianza debería proveer apoyo a campañas creativas nacionales de organizaciones indígenas y campesinas para denunciar la producción sucia (como Ñamoseke Monsanto Paraguay), incluso organizar visitas de campo y testimonios. La alianza promoverá el reconocimiento de los derechos y el papel de pastores y otros productores de ganadería sostenible así como de las mujeres.
- Producir información concreta e historias, incluyendo documentación exacta de hechos, problemas y datos de los impactos de la producción ganadera y materia prima.
- Recolectar mas información y análisis sobre la arquitectura corporativa del agronegocio y los impactos de acuerdos de libre comercio.
- Exponer y denunciar acciones del agronegocio y agencias de gobierno que promueven ganadería y materia prima industrial, y la arquitectura corporativa global que apoya la producción ganadera insostenible en general. También se deberían elaborar cartas de protesta específicas de ONG en países consumidores como Rusia en contra, por ejemplo, de la contaminación causada por La Blanca S.A en Capiatá.
- Apoyar campañas para reducir el consumo de carne/lácteos y promover la producción de ganadería buena/sostenible y la soberanía de alimentos en países consumidores. Estas campañas deberían enfocarse en dos aspectos clave:
 - el ángulo de salud de organismos GM, en vista de un incremento en la preocupación sobre organismos GM y su impacto sobre la salud especialmente en consumidores de Europa, China y Rusia. La alianza debería alentar a consumidores a rechazar carne/lácteos que son producidos con materia prima GM, resaltando los pesticidas usados en la producción de OGM.
 - el impacto sobre el cambio climático de la producción de carne/lácteos, resaltando que el consumo de carne y lácteos es una de las fuentes individuales más grandes de emisiones GEI, así como una fuente significativa de GEI a nivel global
- Demostrar la relación entre el hecho de que Paraguay tiene el nivel más alto de deforestación y su modelo de producción ganadera insostenible y utilizar esa información en campañas globales.
- Usar el impacto de la producción ganadera insostenible en la futura situación de alimento del mundo como un ángulo de política en las negociaciones de Objetivos de Desarrollo Sostenible y la FAO en el comité sobre la seguridad de alimentos.
- Apoyar nuevos enfoques educacionales de agroecología, como la IALA Universidad de Guaraní, y facilitar el intercambio de experiencias con universidades y escuelas de agroecología.

Referencias

Asociación Guyra Paraguay, Monitoring Report (Deforestation in the Gran Chaco Americano), 2013. http://www.guyra.org.py/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=56&Itemid=184&lang=en

Almirón, C., "Auge ganadero aumenta la deforestación en el Chaco," ABC.com, September 28, 2014. <http://www.abc.com.py/edicion-imprensa/interior/auge-ganadero-aumenta-la-deforestacion-en-el-chaco-1290382.html>

"Autorizan el ingreso de variedades de soja resistentes al calor," UltimaHora.com, November 30, 2014 <http://www.ultimahora.com/autorizan-el-ingreso-variedades-soja-resistentes-al-calor-n851956.html> =

Benachour, N., Séralini, G-E. 2009. Glyphosate formulations induce apoptosis and necrosis in human umbilical, embryonic, and placental cells. *Chemical Research in Toxicology*. 22

"Descartaron intoxicación," ABC.Com, August 25, 2014. <http://www.abc.com.py/nacionales/descartan-intoxicacion-en-ninas-fallecidas-en-huber-dure-1279296.html>

"El Indi vendió tierra de los indígenas, denuncian," ABC.com, November 29, 2012. <http://www.abc.com.py/edicion-imprensa/locales/el-indi-vendio-tierra-de-los-indigenas-denuncian-483455.html> =

González, D., "Uruguayos ya explotan el 12,5% de las tierras ganaderas en Paraguay", UltimaHora.com, February 12, 2013. <http://www.ultimahora.com/uruguayos-ya-explotan-el-125-las-tierras-ganaderas-paraguay-n599977.html> =

Nivia, E. Efectos sobre la salud y el ambiente de herbicidas que contienen glifosato. RAPALMIRA. 2001.

Servizi, J.A., Gordon, R.W., Martens, D.W., 1987. Acute toxicity of Garlon 4 and Roundup herbicides to salmon, Daphnia and trout. *Bulletin on Environmental Contamination Toxicology*. 39

United Nations, United Nations Permanent Forum on Indigenous Issues, Indigenous Peoples, Indigenous Voices Fact Sheet, "Forced Labor and Indigenous Peoples," n.d. or Tenth session of the United Nations Permanent Forum on Indigenous Issues, 2011.

Verseñazi, Damian. Presentation at the symposium: "Controversia científica: Transgénicos, plaguicidas y salud humana" - Asuncion, September 25, 2014.

World Bank (2007). Paraguay - Impuesto Inmobiliario: Herramienta Clave para la Descentralización Fiscal y el Mejor Uso de la Tierra. Volumen I: Informe Principal. Banco Mundial.Washington,D.C., <http://siteresources.worldbank.org/INTPARAGUAYINSPANISH/Resources/VolumelEspanolFinal.pdf>

Este reporte se ha escrito como una contribución a las constantes y crecientes problemáticas nacionales y campañas internacionales en contra de la producción ganadera insostenible. Publicado de manera conjunta por Global Forest Coalition y Brighter Green.



La Coalición Mundial por los Bosques (GFC) es una coalición internacional de 67 organizaciones no gubernamentales y organizaciones de pueblos indígenas de 47 países que defienden la justicia social y los derechos de los pueblos que habitan los bosques, en las políticas forestales internacionales. GFC participa en reuniones de política forestal internacional y organiza campañas de promoción conjuntas en temas como la necesidad de respetar los derechos de los pueblos indígenas, los derechos y necesidades de las mujeres y la conservación comunitaria, la necesidad de una política forestal socialmente justa y la necesidad de abordar las causas subyacentes de la pérdida de los bosques. El personal y otros colaboradores trabajan desde Paraguay, Países Bajos, Colombia, Tailandia y el Reino Unido, entre otros.

www.globalforestcoalition.org



Brighter Green es un grupo de acción en políticas públicas que trabaja para dar a conocer y fomentar la acción política en temas que abarcan el medio ambiente, los animales y la sostenibilidad. Con sede en Nueva York, Brighter Green trabaja en los EE.UU. y a nivel internacional con un enfoque en los países del Sur global y un fuerte compromiso de garantizar y ampliar la equidad y los derechos.

Por sí solo y en asociación con otras organizaciones e individuos, Brighter Green genera e incuba iniciativas de investigación y de proyectos que son tanto visionarios como prácticos. También produce publicaciones, páginas web, películas documentales, y programas para iluminar el debate público entre los responsables políticos, activistas, comunidades, líderes influyentes, y los medios de comunicación, con el objetivo de transformación social a nivel local e internacional.

www.brightergreen.org