



# Introducción

El objetivo de la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria (CCRI por sus siglas en inglés) es contribuir a la implementación del Plan Estratégico 2011-2020 del Convenio sobre la Diversidad Biológica y las Metas Aichi, ofreciendo asesoramiento político sobre formas de apoyo apropiadas y efectivas para la conservación comunitaria.

El proyecto está documentando y revisando los resultados de evaluaciones participativas y que se han desarrollado desde la base en 60 comunidades de 20 países distintos, evaluando iniciativas de resiliencia de conservación comunitaria y el apoyo que se debería de proporcionar para fortalecer estas iniciativas. Los resultados de las evaluaciones serán diseminados y contribuirán en las deliberaciones del Convenio de la Diversidad Biológica y otros procesos políticos internacionales relacionados a través de la diseminación activa y campañas de promoción. El proyecto durará hasta Abril del 2019. Se ha desarrollado una metodología CCRI, [1] la cual es simplemente un esquema orientativo que se puede adaptar a la realidad de las comunidades.

Hay varios proyectos CCRI que ya se están desarrollando, incluyendo proyectos en comunidades de Chile, Colombia, Etiopía, Malasia, Panamá, Paraguay, Rusia, Samoa, Islas Salomón, Sudáfrica y Uganda. Estos estudios de caso son inspiradores y los proyectos piloto ya nos han enseñado mucho sobre la mejor forma de diseñar, desarrollar e implementar proyectos CCRI.

Este informe contiene las observaciones preliminares de comunidades en diez de estos países. Estas comunidades son:

- Los Guna de la Región Guna Yala, en Panamá
- Las comunidades en los kebeles de Dinsho-02, Mio y Abakera, en el distrito de Dinsho, en el área Montañosa Bale de Etiopía
- Las comunidades del sur de Chile de Santa Bárbara-Quilaco-Alto Bio-Bío, Tralcao-Mapu y Chanlelfu
- Los pueblos de Toamua, Saina y Vaiusu en Samoa
- La gente de Udege de la cordillera de Sikhote-Alin en el sur del Extremo Oriente Ruso
- Las comunidades del área de Mariepskop y el valle de Houtbosloop en la provincia de Mpumalanga, Sudáfrica
- La comunidad de San Miguel en Minga Porâ y la comunidad de Maracanã, ambas al este de Paraguay; y La Esperanza, una comunidad indígena Enhlet de la región baja del Chaco
- Comunidades de los pueblos de Bukaleba, Kalangala y Butimba en el este, centro y suroeste de Uganda respectivamente
- Las comunidades en Sulufoue y Fera Subua al noreste de Malaita en las Islas Salomón
- La Confederación Tribal de los Nómadas Indígenas Abolhassani, La Tribu Taklé de la Confederación Tribal de los Nómadas Indígenas Shahsevan y la Tribu Farrokhvand de la Confederación Indígena Nómada Bakhtiari, en Irán.



# Factores que Socavan la Resiliencia de Conservación Comunitaria

## Las comunidades locales y los Pueblos Indígenas están muy motivados a proteger la biodiversidad y los hábitats

Los resultados preliminares de la evaluación de la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria muestran que los Pueblos Indígenas y las comunidades locales están muy unidos a sus territorios y entornos tradicionales, y tienen un gran conocimiento sobre la biodiversidad local y otros recursos naturales. Asimismo, conocen factores geofísicos clave, incluyendo los patrones climáticos locales y los cambios estacionales. Este conocimiento deriva de la dependencia que tienen de su entorno inmediato, el cual les proporciona una gran variedad de recursos físicos, culturales y espirituales.

Por ejemplo, las comunidades Udege en Rusia, son tradicionalmente dependientes de la fauna silvestre, peces, madera y productos forestales no madereros; estos grupos también son expertos en la caza y la pesca. Otro ejemplo es el caso de Samoa, en el que el sustento de la comunidad depende de los bosques de manglares y las pesquerías costeras.

En el territorio indígena de Guna Yala en Panamá, los habitantes dependen

de los bosques cercanos que se encuentran en tierra firme y de los manglares, ya que en ellos encuentran una gran variedad de alimentos, medicina y materiales para la construcción de viviendas, al igual que otros recursos marinos. Los Gunas, quienes manejan sus territorios de manera autónoma, protegen sus bosques a través de un sistema de áreas sagradas, limitando la agricultura rotativa tradicional o 'Nainu' a las zonas de tierras bajas. Al igual que en Guna Yala, las comunidades de las Islas Salomón tienen numerosas tradiciones para conservar la biodiversidad. Estas incluyen la preservación de pequeños arroyos y árboles circundantes, con el fin de conservar el hábitat y garantizar la disponibilidad de agua potable así como el uso de tradiciones, tabúes y prohibiciones estacionales para controlar el acceso a las zonas de pesca, arrecifes y zonas interiores, los cuales determinan cuando los recursos

se pueden cosechar de manera sostenible.

Incluso para las comunidades que se dedican principalmente a la agricultura migratoria o al agro-pastoreo, los bosques siguen siendo críticos y culturalmente relevantes, y por ello muchas personas hacen todo lo posible para protegerlos. Por ejemplo, en Uganda, la comunidad Bukabela se preocupa por conservar los sitios culturales importantes, los cementerios y los árboles sagrados, y la comunidad Butimba se ha asociado con otros grupos para restaurar los bosques regionales y cursos de agua con la intención de mejorar las prácticas agrícolas.



## Mujeres en la ICCA de Abolhassani en Irán

En general, existe una fuerte cooperación entre mujeres y hombres en términos de gobernanza. Las mujeres participan en la cría de ganado, el pastoreo y otros asuntos cotidianos de la ICCA. [2] Sin embargo, en casos de sequía, cuando los hombres tienen que emigrar a ciudades como Semnan y Shahrood para buscar empleos de temporada (una de las estrategias que tienen para hacer frente a la sequía), las mujeres Abolhassani deben asumir toda la responsabilidad sobre la administración de los asuntos cotidianos de la ICCA como, entre otras cosas, el pastoreo, el cuidado de las parcelas agrícolas, la producción de leche, el cuidado de los niños así como de las actividades relacionadas con la iniciativa Abolhassani, 'Hace frente al Ciclo de la Sequía'.



*"Después de que la evaluación mostrase la pérdida de los SNS en la zona, la comunidad estaba dolida al ver lo que ha perdido, y ahora hay que estudiar la forma de garantizar la conservación y la sostenibilidad de los SNS que quedan para el futuro. La evaluación nos ha recordado el legado de las últimas 12 generaciones y ahora estamos empezando a revivir las actividades de conservación que ellos practicaban. La evaluación fue un toque de atención, y nos mostró a cada uno de nosotros lo que habíamos perdido."*

Adam Haji-jarso, Dinsho-02 Kebele, Ethiopia

## **Sin embargo, el aumento de las tensiones y amenazas internas y externas están reduciendo la capacidad de las comunidades para conservar la biodiversidad**

En particular, el aumento de la demanda de tierras para otros fines, incluyendo la agricultura, la industria forestal y las industrias extractivas, crea tensiones dentro y entre las comunidades, al igual que entre las comunidades y el Estado.

Por ejemplo, en Etiopía las comunidades locales de las montañas de Bale protegen sus recursos naturales a través del sistema de Sitios Sagrados Naturales (SNS por sus siglas en inglés), los cuales son manejados por custodios y por los ancianos de la comunidad. Los SNS son lugares culturales donde la gente se reúne para ayudarse ente sí, resolver conflictos, para el culto y para orar por las lluvias en épocas de sequía. Por lo general se encuentran en colinas o montículos, incluyendo manantiales, arroyos o humedales, y la mayoría proporcionan apoyo a bosques autóctonos y actúan

como refugio para la vida silvestre. Sin embargo, la creciente demanda de tierra para la agricultura está creando tensiones entre los propietarios ya que el sistema de asignación de tierras permite que estos sitios sean asignados para agricultura y algunos miembros de la comunidad han comenzado a ignorar y discriminar a los custodios. La escasez de tierra también ha hecho que algunos grupos religiosos empiecen a utilizar éstos sitios como cementerios. El mapeo mostró que el número de Sitios Sagrados Naturales pasó de 72 hace medio siglo, a 18 SNS en la actualidad.

Adicionalmente, con la evaluación CCRI, se identificaron una serie de factores clave que perjudican las iniciativas de conservación comunitaria. Estos incluyen los impactos generalizados del cambio climático,

especialmente la subida del nivel del mar, y la destrucción de los manglares en los estados insulares bajos. También se destacaron problemas asociados con plantas exóticas invasivas que se propagan de forma natural por el viento, el agua y las aves, y los problemas asociados con la invasión de arbustos y la erosión del suelo. Por ejemplo, las tribus de Irán contaron que la vida silvestre está disminuyendo y los pastos se están degradando, debido a la pérdida del camello Bactriano y a la utilización excesiva de los pastos disponibles.

## **Las condiciones inciertas de la tenencia de tierras y el acaparamiento de los recursos son factores claves que perjudican las iniciativas de conservación comunitaria**

Los conflictos entre los derechos formales y los derechos consuetudinarios sobre la tierra se encuentran en el corazón de la batalla para proteger la biodiversidad local, los ecosistemas y los recursos naturales. Por ejemplo, esto se puede ver en el caso de Uganda, donde algunos de los terrenos están clasificados como tierras comunitarias pero las comunidades no tienen ningún título real ni control sobre

*"Hemos vivido en Bukaleba durante siglos. Este es el único hogar que conocemos y conoceremos nunca. Pero a pesar de esta conexión histórica, nuestros derechos sobre las tierras nunca han sido reconocidos. Nuestra tierra está clasificada como pública y el gobierno se la ha arrendado a inversores privados para establecer plantaciones. Nuestros sitios culturales, cementerios y árboles sagrados han desaparecido para siempre"*

Mohamad Ndikulwange, anciano del pueblo, Bukaleba

ellas. Es por esto que las comunidades que viven en terrenos públicos pueden encontrarse con la situación de que de repente ya no pueden vivir allí, y que los recursos naturales de los que antes dependían estén en riesgo de ser destruidos.

El acaparamiento de tierras y la posterior resistencia de los grupos de campesinos "sin tierra" es común en América Latina. El CCRI mostró que las comunidades dedicadas a esta resistencia, como la comunidad de San Miguel, en Minga Porã Paraguay, trabajan para restaurar los hábitats y la biodiversidad en los territorios degradados a los que se mudan.

Igualmente, el acaparamiento de recursos es un problema muy serio. Por ejemplo, los Udege en Rusia explican que la ausencia de derechos territoriales reconocidos ha llevado a la sobreexplotación de los recursos de fauna y pesca a manos de cazadores furtivos y recreacionales así como a la sobreexplotación del salmón en el mar causada por las flotas pesqueras comerciales, lo que a su vez ha dado lugar a una importante disminución de los recursos de salmón en los ríos locales. Irónicamente, las autoridades gubernamentales a menudo responden limitando las oportunidades de caza y pesca de los Udege, tratándolos como cazadores furtivos, lo cual provoca conflictos frecuentes entre las comunidades indígenas y los inspectores del gobierno.

## **El desarrollo industrial, la agricultura industrial y la silvicultura, y la nueva redirección de la economía hacia la exportación de recursos naturales y la atracción de inversión extranjera, son obstáculos importantes para las iniciativas de resiliencia de conservación comunitaria**

Esto fue mencionado explícitamente por los participantes en muchas comunidades, como las de Chile, Paraguay, Rusia, Samoa, Sudáfrica y Uganda. Por ejemplo, la deforestación que afecta a los territorios y tierras locales de las comunidades de Santa Bárbara-Quilaco-Alto Bío-Bío, Tralcao-Mapu y Chanlelfu en el sur de Chile, ha sido causada por la imposición de las industrias extractivas orientadas a la exportación minera, agroindustria y silvicultura. Asimismo, los participantes en la CCRI informaron que se veían afectados por las instalaciones de grandes proyectos hidroeléctricos que buscan proporcionar energía para la

### **👏 Algunos de los retos a los que se enfrentan las comunidades Paraguayas:**

"Como ya no tenemos bosques, el medio ambiente se ha vuelto loco, tenemos tremenda sequía o lluvia, lluvia y lluvia."

"Está afectando a la producción, perder la naturaleza significa perderlo todo, es estar enfermo y contaminado."

"Los grandes productores son destructores; son los pequeños productores y el resto de nosotros los que pagan el precio".

"Tratamos de producir alimentos sanos, pero nuestros vecinos contaminan lo que cultivamos fumigando con 'mata todo' (un nombre local para el glifosato)."

"El modelo de la agroindustria es la principal amenaza para la conservación y para los pequeños agricultores, que están desapareciendo".

"Lo más difícil es mantener a los jóvenes aquí, ya que no hay garantía de trabajo."

### **... y algunas de sus fortalezas:**

"Estamos unidos y organizados, así es como somos capaces de resistir. Si nos ayudamos entre nosotros podemos resolver la situación".

"Podemos demostrar que somos capaces de recuperar la tierra y la naturaleza, pero no creo que les interese; por ejemplo, plantamos árboles a lo largo del borde de nuestro territorio, pero los productores de soya, que son brasileños, vinieron y destruyeron todo... "

"La ley requiere que 50m de bosque sean protegidos, pero nosotros dejamos 100m."

"Tenemos profundas raíces culturales."



minería y por la contaminación procedente de la industria papelera.

Para las comunidades en las aldeas de Bukaleba, Kalangala y Butimba en el este, centro y sur-oeste de Uganda, las principales amenazas incluyen actividades de exploración petroleras y las plantaciones de palma de aceite. Del mismo modo en Sudáfrica se han establecido vastas plantaciones madereras industriales de eucalipto y pino, afectado considerablemente la calidad y cantidad del agua. En Samoa, los manglares se ven amenazados por la expansión de las áreas comerciales y residenciales, la reclamación de tierras y las inundaciones constantes.

Adicionalmente, las aguas residuales y los desechos sólidos, especialmente las bolsas de plástico, pueden sofocar fácilmente los manglares jóvenes. La contaminación y la falta de servicios para la eliminación de residuos fueron destacados como retos importantes por las comunidades de Paraguay y Sudáfrica.

## **Se está socavando la capacidad de las comunidades para producir sus propios alimentos, lo cual debilita su capacidad de resiliencia**

El escaso acceso a la tierra y los recursos, así como las incursiones de grandes empresas industriales está afectado considerablemente la capacidad de las comunidades para producir alimentos para autoabastecerse o para vender. Es probable que la combinación de estas amenazas tenga serios efectos, particularmente sobre las mujeres, que son actores clave en la producción de alimentos y la soberanía alimentaria. Por ejemplo, en Paraguay Oriental las comunidades han destacado el vínculo entre el modelo de la agroindustria y la

desaparición de las pequeñas plantaciones agrícolas. En esta región se encuentran particularmente preocupados por la salud de sus cultivos y por evitar que sus animales se vean afectados por los productos químicos tóxicos usados por sus vecinos.

## **Cambios socioeconómicos significativos y la influencia de los estilos de vida "occidentales" están creando nuevos retos para las comunidades**

Otra gran preocupación es la despoblación o envejecimiento de las comunidades, generado por el desplazamiento de los jóvenes, los cuales emigran en busca de educación y trabajo. Los participantes de Chile, Paraguay y Rusia expresaron su preocupación por la migración de los jóvenes a la ciudad. Esto también fue un aspecto particularmente preocupante para los Gunas en Panamá, que añadieron que los jóvenes que regresan, a menudo son reacios a vivir de acuerdo a las costumbres Guna, y que los padres no ponen tanto énfasis en transmitir los conocimientos tradicionales a sus hijos (por ejemplo, tradicionalmente las mujeres Guna enseñaban a sus hijos sobre las especies útiles, lo cual ahora es menos común).

De igual forma, las tribus en Irán hablaron del aumento del consumo de comida rápida en lugar de comida tradicional, y del hecho de que los jóvenes están menos interesados en aprender las habilidades y los conocimientos indígenas. En general, esto fue identificado como un factor problemático para la aplicación de los conocimientos tradicionales en la gestión de ecosistemas, métodos de

producción y actividades de subsistencia. De igual manera, la gente de las Islas Salomón y Etiopía señalaron que la influencia de los 'estilos de vida occidentales' está socavando el respeto que se tenía por los sistemas de gobierno de la comunidad.

Las comunidades de Islas Salomón observaron que el crecimiento de la población y el aumento en los costos de vida están impulsando a la gente a sobreexplotar los recursos marinos y los manglares. En el área densamente poblada de Mariepskop, en Sudáfrica, los residentes no tienen otra opción que usar la madera para cocinar, lo cual aumenta la deforestación.

Los participantes en las evaluaciones CCRI también identificaron muchos problemas con los recursos hídricos, especialmente en relación con los impactos del cambio climático y los monocultivos industriales de árboles. La gente en las comunidades de Santa Bárbara-Quilaco-Alto Bío-Bío, Tralcao-Mapu y Chanelfu en el sur de Chile, mencionaron la escasez de agua y su contaminación, el cambio de los flujos de los ríos y el riesgo de inundaciones. Participantes paraguayos de Minga Pora y Maracaná también hablaron de la sequía, las inundaciones y la contaminación causada por los monocultivos de soya. Los participantes en Mpumalanga, Sudáfrica, advirtieron la disminución de la calidad del agua y la sedimentación en los ríos locales, causante de la extinción local de ciertas especies de peces. Tribus en Irán destacaron algunas comunidades que son vulnerables a prolongadas y cada vez más intensas sequías, erosión del suelo e inundaciones.

El impacto de la subida del nivel del mar también se mencionó como una amenaza para la resiliencia de las comunidades, sobre todo de las comunidades insulares de la comarca

Guna Yala en Panamá, en los pueblos de Toamua, Saina y Vaiusu en Samoa y en Sulufou y Fera Subua en las Islas Salomón. En particular, las mareas altas y las fuertes olas causan considerables daños al arrancar los árboles jóvenes de manglar, y el aumento del nivel del mar está invadiendo tierras y pueblos. Los participantes de las Islas Salomón dijeron que asentarse de nuevo en tierra firme podría beneficiar especialmente a las mujeres, ya que aumentaría significativamente el acceso a la tierra para el cultivo y al agua dulce.

## **Distintos procesos políticos - o en algunos casos la falta de estos - socavan la resiliencia de conservación comunitaria**

Hay comunidades para las que puede ser casi imposible continuar o desarrollar iniciativas de conservación si no están involucradas en los procesos de toma de decisiones, como se ha observado en las evaluaciones CCRI de las comunidades de Santa Bárbara-Quilaco-Alto Bío-Bío, Tralcao-Mapu y Chanlelfu en el sur de Chile. Los participantes de Uganda señalaron que el proceso de toma de decisiones centralizado es susceptible a la corrupción y a los arreglos ilegítimos; a su vez, esta forma de gobierno excluye a las mujeres de la toma de decisiones y no deja que las comunidades puedan defender plenamente sus derechos.

Los participantes paraguayos también observaron que su capacidad de resiliencia se ve obstaculizada por la ausencia, casi total, de gobierno a nivel local junto con la falta de agua potable, centros de salud, carreteras y escuelas. Las evaluaciones de Mpumalanga en Sudáfrica reportaron las mismas preocupaciones por la falta de servicios municipales básicos, tales como la

eliminación de residuos, el mantenimiento básico de carreteras y el suministro de agua.

En Irán, las leyes nacionales siguen socavando el nomadismo, negándose a reconocer su importancia como una adaptación importante y especializada para el medio ambiente local, ignorando así su papel ecológico y su capacidad para proporcionar sustento de vida. Por ejemplo, hace unas décadas en el sur de Azerbaiyán, las zonas de migración de la tribu Takle fueron tomadas por el gobierno y el sector privado. El aumento de la presión del pastoreo en los terrenos de migración en verano ha generado una mayor erosión del suelo, inundaciones y la destrucción del hábitat de la trucha moteada (*Salmo trutta caspius*) en el río Ali Derviche. La disminución de este pez ha forzado al oso pardo, su predador principal, a abandonar su hábitat natural. La tribu ha estado restaurando el hábitat de la trucha con la esperanza de revertir este ciclo de daños. En general, las tribus describen una situación en la que hay una negación constante de acceso comunitario, control y propiedad de los territorios ancestrales, incluyendo son fundamentales rutas migratorias de vital importancia.

De igual manera, es común que no se tenga en cuenta el conocimiento y las formas tradicionales de gestión de las comunidades indígenas cuando se diseñan los sistemas de evaluación de sostenibilidad y capacidad de carga utilizados para dar los permisos de pastoreo. El gobierno y las entidades de desarrollo de Irán no cuentan con el debido conocimiento para comprender los ecosistemas desequilibrados (es decir, zonas donde las precipitaciones son irregulares) o la administración de los pastizales.

El CCRI en la región de Primorie, en el Extremo Oriente de Rusia también

destacó las diferencias entre lo que ocurre en la teoría y en la práctica. La ley rusa reconoce formalmente la existencia de territorios indígenas y otorga derechos de caza y pesca especiales para su población tradicional<sup>6, 7</sup>. Pero, al igual que en países como Paraguay, hay una gran discrepancia entre los derechos formales, la aplicación de la ley y las prácticas de gestión, lo cual genera preocupantes conflictos en torno a los derechos de las comunidades indígenas.





# Conclusiones y Recomendaciones

Los resultados preliminares de la Iniciativa de Resiliencia de Conservación Comunitaria ya indican que la protección de la biodiversidad y los ecosistemas podría mejorar de manera significativa fortaleciendo el conocimiento tradicional y las prácticas de las personas que más dependen de esos lugares y recursos: los Pueblos Indígenas y las comunidades locales. Esto también conlleva un esfuerzo conjunto para mitigar las amenazas y los retos que actualmente están socavando la resiliencia de las comunidades.

La gente que ha participado en las diez primeras evaluaciones CCRI describió una serie de formas distintas en las que se puede ofrecer apoyo:

## Reconocer y proteger los lugares sagrados y otras áreas donde los recursos naturales son protegidos por sistemas de gobernanza y prácticas tradicionales y/o comunitarias

Los Pueblos Indígenas y las comunidades locales ubican a menudo sus sitios sagrados en áreas naturales que cuentan con altos índices de biodiversidad como en los bosques, y estos sitios pueden convertirse en refugios para la fauna silvestre cuando se degradan otros hábitats. Por ejemplo, en Etiopía, los Sitios Naturales Sagrados se encuentran típicamente en colinas o lomas, e incluyen manantiales, arroyos y humedales así como bosques

autóctonos. Los participantes de Sulufou y Fera Subua, en las Islas Salomón, explicaron cómo establecen restricciones geográficas y temporales que limitan el acceso a recursos naturales como las pesquerías, especialmente para proteger esos recursos. En Paraguay, los campesinos de la comunidad de San Miguel contaron cómo están protegiendo las pequeñas áreas de bosques que quedan para proteger la biodiversidad y poder restaurar áreas más grandes de bosque en los próximos años.

El aumento de los conflictos sobre la tenencia de tierras y el acceso a recursos naturales – combinado con las a menudo corrosivas influencias culturales y económicas del modo de vida occidental y la industrialización – suponen una amenaza tanto a estos lugares como a los sistemas de gobernanza tradicional que los mantienen. Se necesitan de manera urgente políticas y medidas que

promuevan los sitios sagrados y otras áreas de conservación así como el conocimiento y los sistemas de gobernanza tradicionales. Este apoyo se puede proporcionar a nivel local, nacional e intergubernamental a través de proyectos que apoyen y promuevan estas actividades, como la CCRI.

Por ejemplo, en Etiopía los participantes pidieron una nueva política nacional que aborde explícitamente los Sitios Naturales Sagrados y esté diseñada para proteger estos lugares. Asimismo, en Uganda se pidió el reconocimiento de Territorios Indígenas y Áreas conservadas por las Comunidades (ICCA por sus siglas en inglés), recomendando que estas áreas deberían estar claramente demarcadas y protegidas de manera efectiva a través de sistemas de gobernanza comunitarios. También pidieron una nueva legislación que reconozca tierras

*"Los Pueblos Indígenas siempre han considerado que la tierra es sagrada y que el bienestar y la salud de la planta dependen de su conservación. Esta es la visión que ha motivado y sigue motivando a nuestras comunidades a continuar con la conservación y la restauración de nuestros territorios. Buscamos recuperar las tierras ancestrales que han sido usurpadas y restaurar su vitalidad para restablecer los bosques al estado en el que se encontraban antes de la expansión de la agricultura occidental y la deforestación."*

Geodisio Castillo [4]

comunitarias, áreas conservadas por la comunidad y el conocimiento tradicional.

Hay que sacar partido a las leyes internacionales existentes sobre derechos humanos y medioambientales que reconocen el valor de las ICCA como los Sitios Naturales Sagrados, y el papel de los custodios y las comunidades. En particular, los países que no hayan incorporado en sus leyes nacionales la Declaración sobre Derechos de los Pueblos Indígenas de la Naciones Unidas deberían hacerlo, sobre todo porque aborda de manera explícita la protección de tierras sagradas. [3]

## Promover la recuperación de ecosistemas

Las evaluaciones CCRI muestran que muchos Pueblos Indígenas y comunidades locales son proactivos protegiendo sus ecosistemas locales y recursos naturales. En los estudios de caso se describen muchos de estos ejemplos, desde los sistemas tradicionales de sitios sagrados de los Guna y la agricultura "Nainu" en Panamá, las restricciones temporales descritas por los isleños de Sulufou y Fera Subua en las Islas Salomón, hasta los campesinos "sin tierra" de Paraguay que están restaurando los cursos de agua y humedales que otros han dañado.

Por ejemplo, en Irán, la Tribu Farrokhvand ha desarrollado un plan de conservación que ha resultado en la rehabilitación de parte de su territorio y que se basa en la restauración de especies en peligro de extinción como el apio de montaña silvestre. Los Abolhassani han demostrado tener una resiliencia remarcable a la sequía con conocimientos tradicionales y

## Cotejo y mapeo de información sobre los territorios tradicionales y recursos naturales de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales

Apoyar los esfuerzos de las comunidades para mapear sus territorios y recursos es un primer paso crítico para promover la resiliencia de conservación comunitaria. Las comunidades en Etiopía han estado haciendo pleno uso del mapeo, incluyendo mapas en dos y tres dimensiones, borradores de mapas y eco-calendarios, como parte de un proyecto en curso entre la ONG Melca y la gente local. Los mapas han generado un entendimiento compartido de los recursos territoriales más cohesivo, y ha ayudado a las comunidades a identificar problemas y soluciones. El uso de mapas también se ha convertido en un medio muy efectivo de comunicación con gente externa a las comunidades, incluyendo las autoridades locales.

Las actividades de mapeo también generaron otros muchos beneficios. Este proceso es generalmente muy inclusivo, involucrando a los ancianos, jóvenes mujeres y a otros miembros de la comunidades, los cuales se reunieron en varias ocasiones para verificar los datos. En Etiopía, los calendarios eco-culturales fueron completados de manera independiente por hombres y mujeres, y esto puso de manifiesto que las mujeres tienen un conocimiento sobre los recursos naturales mucho más extenso que los hombres. Esto a su vez ayudo a los hombres entender y reconocer la importancia de incluir a las mujeres en los procesos de mapeo.

Fuente: Evaluación CCRI en la Montañas Bale, Etiopía. El proyecto descrito es apoyado por Swedish Society for Nature Conservation y la Fundación GAIA

soluciones innovadoras, y sus esfuerzos han asegurado que haya pastos sanos y bosques con gran abundancia de especies de plantas raras y/o en peligro de extinción. Los Abolhassani han trabajado para rehabilitar la trucha moteada y el oso pardo en el río de Ali Dervish. En la evaluación CCRI junto con las comunidades nómadas se propuso el que las políticas gubernamentales deberían incorporar el conocimiento tradicional de la gente nómada y sus iniciativas (poniendo especial atención

a las opiniones de los ancianos en temas relacionados con los recursos naturales); también se propuso que la gestión de pastizales sea considerada como una alternativa a los sistemas de gestión convencionales.

Estos procesos deben ser respetados y apoyados, y hay que mitigar las amenazas a las que se enfrentan. En algunos casos, donde las comunidades no tienen los medios necesarios para llevar a cabo planes de conservación y restauración, la cogestión colaborativa



## Conservación de los bosques de manglares en Vaiusu, Samoa

Las mujeres en la comunidad Vaiusu ya han establecido su titularidad sobre un proyecto de restauración de manglares y hay un fuerte sentimiento de convicción y compromiso a largo plazo. Con esta iniciativa se espera poder restaurar y asegurar un refugio seguro para muchas especies de peces, cangrejos y crustáceos así como ayudar a restablecer la población de algunas especies de pájaros autóctonas. La comunidad ha desarrollado reglamentos para el pueblo que se centran en proteger la integridad del hábitat. Estas incluyen prohibiciones sobre la tala de manglares, prácticas de pesca insostenible y arrojar basura en los manglares. La comunidad también busca ayuda por parte del gobierno para tener un sistema de gestión de aguas residuales adecuado y minimizar la proliferación de algas verdes que sofocan las plántulas de manglar.

puede ser una solución práctica. Por ejemplo, en Samoa, el gobierno y las comunidades empezaron hace poco a trabajar como socios para conservar hábitats costeros importantes como los manglares. Asistentes a la evaluación CCRI en Rusia pidieron que se crease el Parque Nacional “Bikin” como un área protegida cogestionada; también pidieron el reinstauración de la división indígena en el Parque Nacional de “Legenda Udege”.

### **Claridad sobre la tenencia de tierras, resolver disputas sobre la tierra, reconocer y proteger los territorios de los Pueblos Indígenas, y promover la autonomía de las comunidades**

Sin embargo, la capacidad de conservación y la resiliencia están estrechamente unidas a la tenencia de tierras. La DNUDPI es clara en este asunto: “los Pueblos Indígenas tienen

derecho a la tierra, territorios y recursos que han poseído tradicionalmente, ocupado o de otra manera usado y adquirido”, y los Estados están obligados a otorgar reconocimiento legal y protección a esas tierras, territorios y recursos. [5]

La experiencia de los Guna en Panamá es un ejemplo de esto. Su situación es única y disfrutan de lo que probablemente sea uno de los grados más altos de auto-gobernanza y autonomía entre los Pueblos Indígenas de Latino América. Están a cargo de la gestión de sus propios territorios que gestionan según su ley consuetudinaria y derechos tradicionales, y en los 200 años que han pasado desde que dejaron Colombia y se asentaron en las islas de San Blas, han tenido un éxito extraordinario defendiendo sus tierras y bosques contra todo tipo de intrusiones. [6]

Este enfoque puede tener beneficios significativos en cuanto a la protección de la biodiversidad en otros lugares. Los participantes de Chile recomendaron explícitamente políticas

públicas que devuelvan las tierras ancestrales a los Mapuche. Comentaron que la promoción del empoderamiento y la autodeterminación de las comunidades Mapuche les ayudaría a fortalecer su cultura, rescatar sus lenguas nativas y mejorar las formas de relacionarse con la naturaleza. Los Udege en Rusia, también pidieron respeto al conocimiento y prácticas tradicionales así como la autogobernanza a través de la creación de consejos indígenas bajo los gobiernos regionales y municipales de Primorye. La gente de las comunidades de Sulufou y Fera Subua en la Islas Salomón dieron prioridad a la reconstrucción de una casa tradicional (para ancianos/hombres) y la construcción de una casa comunal (para todo el mundo) que proporcione un espacio central facilitando la gobernanza tradicional y otras discusiones y actividades dentro de la comunidades. Los participantes en la evaluación CCRI en Uganda recomendaron el fomento de capacidades, visitas entre comunidades que también sufren impactos, visitar otras comunidades para aprender de sus experiencias, protocolos bioculturales que expliquen el conocimiento tradicional, prácticas, territorios y recursos, y estructuras de gestión de conflictos.

## Apoyar y facilitar actividades productivas locales, incluyendo la ganadería tradicional, la agroecología y sistemas de energía controlados por las comunidades

Las actividades productivas de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales están íntimamente unidos a los ecosistemas locales, condiciones geofísicas y los patrones del agua. Sin embargo, las evaluaciones CCRI han mostrado que la rápida industrialización y penetrante influencia de los “modo de vida occidentales” están creando tensiones a nivel de comunidad, socavando los sistemas de gobernanza tradicional y llevando a aumentos graduales en el consumo.

Hay que contrarrestar estas presiones destacando explícitamente, respetando y apoyando los procesos de gobernanza tradicionales, y centrándose en su relevancia para conservar la biodiversidad y los ecosistemas. De nuevo, la implementación de la DNUDPI en las leyes nacionales es esencial. Pero también es necesario un cambio cultural, comunicando los valores cambiantes de manera efectiva a las comunidades así como dentro de las mismas, y en los círculos gubernamentales e intergubernamentales.

Esto debe incluir el apoyo a la agricultura tradicional y la agroecología así como energías limpias y sostenibles para las comunidades como alternativas viables al actual modelo económico, el cual ignora la biodiversidad. Las tribus nómadas en Irán han pedido apoyo al gobierno para mantener la producción tradicional de comida. Estas ayudas

incluyen la compra de ovejas, corderos y productos lácteos a un precio justo, ofrecer forraje y ayuda para el ganado y las comunidades durante periodos de sequía así como más flexibilidad para las licencias de pastoreo.

El papel de la mujer en la producción de comida es a menudo invisible, y también es relevante reconocer la importancia de apoyar y fortalecer el papel de la mujer en la producción de comida. Por ejemplo, las mujeres en la Confederación Tribal de Bakhtiari en Irán, juegan un papel importante en el pastoreo, producción de lácteos y artesanía así como en la migración estacional. Son consultadas por los hombres para la toma de decisiones, y cuando los hombres no están, las mujeres se encargan de la gestión de todas las tareas.

En la evaluación CCRI en las comunidades de Maracaná y Minga Porã en Paraguay, el desarrollo de producción agroecológica se identificó como una prioridad clara. Los asistentes de las comunidades del sur de Chile expresaron su apoyo a proyectos de generación de energía locales. Las comunidades Udege en Rusia, resaltaron la necesidad de una regulación detallada sobre el acceso a recursos que haya sido desarrollada con la participación de los Pueblos Indígenas, para así proveer a las comunidades indígenas con un acceso seguro a volumen definidos de recursos pesqueros y de fauna silvestre.

## Promover el liderazgo de la mujeres

Varias evaluaciones CCRI concluyeron que promover el liderazgo de las mujeres ayudaría a las comunidades a mantener y mejorar su habilidad para conservar la biodiversidad y los ecosistemas.

Por ejemplo, en Panamá las mujeres comentaron que ellas son las que pasan más tiempo con los niños y por lo tanto son en gran medida responsables de la transmisión de conocimiento tradicional. Los asistentes en Chile también recomendaron el liderazgo de la mujer en comunidades indígenas y rurales así como en espacios urbanos. En Rusia, aunque las mujeres rara vez pescan o cazan, juegan un papel significativo tratando con los oficiales, con las regulaciones y los documentos, y suelen ser mucho más conscientes que los hombres de los detalles legales y problemas específicos relacionados con el uso y la gestión de la pesca y la fauna silvestre. Como resultado, a menudo ocupan posiciones de liderazgo en las comunidades y asociaciones.

En la Tribu de Taklé en Irán, hay ya una cooperación equitativa entre hombres y mujeres en el sentido de que aunque los hombres suelen ser los que están presentes en la toma de decisiones, consultan a las mujeres de sus familias sobre muchos asuntos. Sin embargo, en un sistema de gobernanza renovado, se ha previsto un Comité de Mujeres como un órgano de organización basado en la comunidad. Esto tiene como intención el desarrollar algo similar a un sistema de gobernanza basado en dos parlamentos, uno para hombres y otro para mujeres.



## Restaurando el estado de sistemas de gobernanza tradicional en Etiopía

Los asistentes en Etiopía coincidieron en que el estado de los sistemas tradicionales de gobernanza podrían mejorarse a través de soluciones iniciadas por la comunidad, incluyendo la creación de concienciación dentro de la comunidad sobre el valor y el significado de los Sitios Naturales Sagrados; intercambio de experiencias y aprendizaje; y apoyo para permitir a los custodios a cumplir con su papel y responsabilidades. Decidieron establecer un grupo dedicado a los ancianos para revivir las leyes consuetudinarias, normas y ética relacionadas con los Sitios Naturales Sagrados así como desarrollar reglamentos para que estos sitios sean protegidos legalmente. También decidieron crear una red de trabajo de custodios en distintas comunidades que albergue reuniones trimestrales para esta red y donde se planifiquen estrategias propuestas por la comunidad para la conservación de Sitios Naturales Sagrados.

## Facilitación de la educación intergeneracional e intercultural

Caso todas las evaluaciones CCRI identificaron como algo crítico para la resiliencia comunitaria y la habilidad para conservar la biodiversidad, algunos elementos educativos, compartir información y crear conciencia.

Para muchos, el enfoque era revitalizar los intercambios intergeneracionales sobre prácticas y cultural tradicionales. Este fue el principal objetivo de la estrategia desarrollada en Panamá. Los asistentes decidieron centrarse en establecer una parcela piloto cerca de la costa donde se pudieran encontrar y/o plantar algunas especies que se usan normalmente para la producción de comida, medicina, etc. Usarán esta parcela para enseñar a los niños como identificar especies y entender su importancia así como la de los sistemas de gestión tradicionales. Del mismo modo, en Rusia, los asistentes

decidieron establecer programas de entrenamiento para miembros jóvenes de la comunidad Udege sobre prácticas tradicionales y capacidades relacionadas con la gestión de los recursos naturales y los medios de vida. Estas incluyen conocimientos sobre la lengua, pesca, prácticas relacionadas con la explotación de recursos forestales no madereros, y como majear coches y botes.

En Paraguay, Samoa, Islas Salomón y Uganda, resaltaron la falta de conocimiento de las comunidades sobre sus propios territorios y quieren más información. Por ejemplo, en Uganda se necesita educar a las comunidades sobre las regulaciones actuales sobre pesca y caza así como dar información en las lenguas locales. En las Islas Salomón se habló de entrenamiento para la gestión de tierras, y conservación y replantación de manglares (incluyendo la búsqueda de técnicas de cocina y recursos alternativos).

En Chile, los asistentes también sugirieron que la educación intercultural ayudaría a prevenir la discriminación contra las culturas indígenas, culturas que incluyen la de los Mapuche.

## Prevenir la propagación de la agricultura a escala industrial y la silvicultura, megaproyectos de energía e infraestructura en territorios de Pueblos Indígenas y comunidades locales, incluyendo la redirección de inversiones y otros incentivos perversos

Está claro que las amenazas económicas y de escala industrial son externas a las comunidades, y este tipo de apoyo a la resiliencia de las comunidades requiere una voluntad política significativa e intervenciones gubernamentales. Tales intervenciones son beneficiosas para todos ya que evitan la destrucción de la biodiversidad y los ecosistemas por parte de las industrias y al mismo tiempo mejoran la resiliencia de las comunidades así como el compromiso para conservar y mejorar sus territorios y recursos.

Estas son prioridades inmediatas y urgentes para las comunidades que participaron en las evaluaciones CCRI. En Rusia estaban preocupados sobre cómo prevenir la sobreexplotación del salmón por parte de flotas pesqueras industriales y sobre como parar la tala ilegal e insostenible. En Chile, los asistentes pidieron el establecimiento de límites a la instalación de megaproyectos energéticos y centrarse en apoyar energía para la comunidad sostenible y limpia. En Samoa, quieren reducir la conversión de manglares en

aras residenciales y de negocios así como controlar la extracción de arena. Las comunidades de los pueblos de Bukaleba, Kalangala y Butimba en Uganda, recomendaron mejorar el diálogo entre comunidades e inversores para afianzar sus derechos y respetar el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades así como el respeto de los derechos humanos en línea con los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos. [7] También señalaron que hay que fortalecer las capacidades de negociación de las comunidades.

## Fortalecer la capacidad de las comunidades mejorando sus infraestructuras y servicios

A pesar de que las comunidades están generalmente motivadas para conservar sus recursos locales y medioambiente, los resultados preliminares de esta evaluación mostraron que hay influencias significativas económicas y de sistemas culturales que son difíciles de abordar. Sin embargo, dar apoyo financiero y técnico a las comunidades fortalecerá su capacidad para abordar cuestiones específicas.

En particular, un aumento en el apoyo por parte del estado para infraestructuras y procesos que beneficien a las comunidades es esencial para su resiliencia. Esto incluye el financiamiento de educación, servicios médicos, suministro de energía y servicios de aguas.

## Proporcional ayuda financiera y técnica a las comunidades para apoyar su resiliencia

Apoyo para que más comunidades participen en las evaluaciones y estrategias CCRI también ayudaría a compilar información crítica que puede ser compartida y reproducida. El apoyo de agentes externos, especialmente del gobierno, agencias donantes y ONG, puede jugar un papel clave en la mejora de la resiliencia de las comunidades y la biodiversidad asociada.

La ayuda exterior puede ser particularmente útil para proveer con fondos a los proyectos. Ejemplos de actividades de proyectos que pueden ser financiadas incluyen:

- aspectos técnicos de la recuperación de ecosistemas
- identificación y clasificación de especies
- mapeo de los territorios de las comunidades y de las áreas conservadas por las comunidades
- documentación de iniciativas de conservación comunitaria e investigación de sus impactos biológicos
- gestión integral de plantas invasoras
- iniciativas de vallado
- la reforestación de plántulas autóctonas alrededor de fuentes de agua
- educación comunitaria sobre medioambiente
- ayuda para escribir e implementar planes de acción
- ayuda para monitorear los proyectos
- asistencia en el desarrollo de capacidades para defender los intereses y necesidades de las comunidades, incluyendo en los niveles locales y nacionales.

También sería útil asegurar un aumento del apoyo financiero y técnico para llevar a cabo investigaciones y determinar el impacto biológico de las iniciativas de conservación comunitarias.

Otro tipo de ayudas que también fortalecerían la resiliencia de las comunidades permitiéndoles ser más efectivos son:

- Fortalecer los procesos y estructuras facilitando la representación de las comunidades en distintos procesos de toma de decisiones
- Desarrollar vínculos entre las comunidades e instituciones nacionales, oficiales del gobierno y organizaciones internacionales
- Promover la participación de las mujeres en la toma de decisiones de la comunidad y la implementación de proyectos
- Promover el intercambio entre comunidades
- Crear concienciación sobre la mejora de la resiliencia contra los impactos del cambio climático y revisar la legislación, apoyando un cambio y estando más involucrados en foros importantes de toma de decisiones.



# Referencias y Notas

## Introducción

- [1] Para más información sobre la metodología: [http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2014/06/New-Last-CCR-Initiative-methodology\\_May-2014.pdf](http://globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2014/06/New-Last-CCR-Initiative-methodology_May-2014.pdf) [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci_arttext) . Accessed July 31, 2015
- [2] ICCA son las siglas en inglés para Territorios de Pueblos Indígenas y Áreas conservadas por Comunidades'
- [3] <http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1165&context=iip>
- [4] <http://www.globalforestcoalition.org/wp-content/uploads/2010/11/Report-Getting-to-the-roots1.pdf>
- [5] [http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS\\_en.pdf](http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_en.pdf)
- [6] <http://news.mongabay.com/2014/10/balu-wala-or-the-kuna-good-life-how-one-indigenous-tribe-is-passing-on-its-traditions-photos/>
- [7] United Nations, *Guiding Principles on Business and Human Rights*, [Online] Available at [http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf), Accessed on 14th July 2105

## Chile

- [1] Aguayo, M.; Pauchard, A.; Azócar, G.; Parra, O., 2009. *Revista chilena de historia natural. Cambio del uso del suelo en el centro sur de Chile a fines del siglo XX. Entendiendo la dinámica espacial y temporal del paisaje*. Available through: Scientific Electronic Library on Line Chile website. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci_arttext) . Accessed July 31, 2015
- [2] Gajardo, R. 1994. *La vegetación natural de Chile: clasificación y distribución geográfica*. Editorial Universitaria.
- [3] Donoso, C. 1981. *Tipos Forestales de los Bosques Nativos de Chile. Documento de Trabajo N°. 38. Investigación y Desarrollo Forestal (CONAF, PNUD-FAO) (Publicación FAO Chile)*. Revista Chilena de Historia Natural.

## Etiopía

- [1] A kebele is the smallest administrative unit of Ethiopia and refers to a well-defined collection of settlements or villages.
- [2] Teshuma Abera, Community member from Mio kabele.
- [3] Articles 39(2), 44, 51(5), 90, and 91.
- [4] For example, the *Convention on Biological Diversity* (CBD) Articles 8(j) and 10(c) and the: Akwé: Kon Voluntary Guidelines.

## Irán

- [1] Rangelands are typically lands which comprise grasses and shrubs and where grazing performs an important ecological function. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-078X2009000300004&script=sci_arttext) . Accessed July 31, 2015
- [2] Such as *Zygophyllum spp.* and *Artemisia siberi*.
- [3] *Almo trutta caspius*.
- [4] Indigenous and community conserved area.

## Panamá

- [1] Chaplin M, 2000. Defending Kuna Yala: PEMASKY, the Study Project for the Management of the Wildlands of Kuna Yala, Panama, Mac Chaplin, [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNACM974.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACM974.pdf)
- [2] FAO, undated. "Nainu" agriculture: an alternative for the management of natural forests, Panama, accessed 4.8.2015, [http://www.fao.org/fileadmin/templates/esw/esw\\_new/documents/SARD/good\\_practices\\_Latin\\_America/13\\_Nainu\\_agriculture\\_Panama1.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/esw/esw_new/documents/SARD/good_practices_Latin_America/13_Nainu_agriculture_Panama1.pdf)
- [3] Congreso General de la Cultura Kuna, *Ley Fundamental y Estatuto de Kuna Yala Relacionados al Congreso General de la Cultura Kuna*, accessed 4.8.2015, [http://onmaked.nativeweb.org/ley\\_fundamental\\_y\\_estatuto\\_de\\_ku.htm](http://onmaked.nativeweb.org/ley_fundamental_y_estatuto_de_ku.htm)
- [4] Marks D, 2014. *The Kuna Mola: Dress, Politics and Cultural Survival*, Maney Online Vol 40, Issue 1 (May 2015), pp17-30, accessed 28.6.2015, <http://www.maneyonline.com/doi/abs/10.1179/0361211214Z.00000000021>
- [5] Marks D, 2014. *The Kuna Mola: Dress, Politics and Cultural Survival*, Maney Online Vol 40, Issue 1 (May 2015), pp17-30, accessed 28.6.2015, <http://www.maneyonline.com/doi/abs/10.1179/0361211214Z.00000000021>

## Rusia

- [1] Gorovoy et al. 2004. *Biodiversity of the Far Eastern Ecoregion Complex*. Vladivostok: WWF, [www.wwf.ru/data/publ/1-100.pdf](http://www.wwf.ru/data/publ/1-100.pdf).
- [2] Pacific Environment, 2014. *Conservation Investment Strategy for the Russian Far East*, [www.pacificenvironment.org](http://www.pacificenvironment.org). Accessed 31 July 2015.
- [3] Russian Ministry of Natural Resources and Ecology, 2010. *Hunting Regulations in the Russian Federation*. [http://www.nexplorer.ru/pravila\\_ohoty.html](http://www.nexplorer.ru/pravila_ohoty.html), Accessed 31 July 2015.
- [4] Order of the Russian Ministry of Agriculture, 2006. *Adoption of the fishing rules to provide subsistence of traditional resource use for indigenous people of Russia*, [www.docs.cntd.ru/document/901972341](http://www.docs.cntd.ru/document/901972341). Accessed 31 July 2015.
- [5] WWF-Russia, 2009. *Problems of Russian Protected Areas Legislation: Analytic Review and Recommendations*. Moscow, [www.wwf.ru/resources/publ/book/319](http://www.wwf.ru/resources/publ/book/319). Accessed 31 July 2015.

## Samoa

- [1] Elisara 2006, *Customary Land Tenure Review*.
- [2] GoS 1960, *Constitution of Independent State of Western Samoa 1960*; also in GoS 1997, *Lands Survey and Environment Amendment Act 1997*.
- [3] GoS 2012a, *Population & Housing Census 2011*.
- [4] Pacific black/grey duck (*Anas superciliosa*), blue-crowned lory (*Vini australis*) and the purple-capped fruit dove (*Ptilinopus porphyraceus*)
- [5] Saifaleupolu & Elisara 2015, *Biodiversity Audit for Vaiusu, Vaigaga & Vaitele*; 2014, *Biodiversity Audit for Toamua*.
- [6] Siamomua-Momoemausu 2013, *Mangrove Ecosystems for Climate Change Adaptation and Livelihood*; GoS 2012b, *Strategy for the Development of Samoa*.
- [7] The close canopy provided by the mangroves also helps reduce the presence of the invasive myna bird (*Acridotheres tristis* & *Acridotheres fuscus*) and the red-vented bulbul (*Pycnonotus cafer*).
- [8] SROS 2009, *The Effects of Chemical and Microbiological Contamination on Vaitoloa Mangrove and its Ecosystem*.
- [9] Saifaleupolu & Elisara 2015, *Biodiversity Audit for Vaiusu, Vaigaga & Vaitele*; and also in Ellison et al. 2007, *Assessment of the Vaiusu Bay Mangroves*.
- [10] Vaiusu Village 2006, *Tusi Ta'iala mo le Vaia Lelei o l'a ma Figota*.
- [11] Saifaleupolu & Elisara 2014, *Biodiversity Audit for Toamua*.

## Uganda

- [1] Green Resources, March 2010. *Bukaleba Forest Project* [online] Available at [http://www.greenresources.no/Portals/0/Carbon/PIN%20Bukelaba\\_27\\_04\\_2010.pdf](http://www.greenresources.no/Portals/0/Carbon/PIN%20Bukelaba_27_04_2010.pdf) Accessed 9 July, 2015.
- [2] The Daily Monitor, 18 June, 2013. *Banyoro form associations to fight for their land rights*. [Online] Available at <http://www.monitor.co.ug/artsculture/Reviews/Banyoro-form-associations-to-fight-for-their-land-rights/-/691232/1885814/-/ipc27l/-/index.html> Accessed 6 July, 2015.
- [3] Green Resources, 2013. *Bukaleba Plantation, Uganda*. [online] Available at <http://www.greenresources.no/Plantations/Uganda/Bukaleba.aspx> Accessed on 6 July 2015.
- [4] The Guardian, 3 March 2015. *Ugandan farmers take on palm oil giants over land grab claims*. [Online] Available at <http://www.theguardian.com/global-development/2015/mar/03/ugandan-farmers-take-on-palm-oil-giants-over-land-grab-claims> Accessed on 6 July, 2015.
- [5] United Nations, *Guiding Principles on Business and Human Rights*, [Online] Available at [http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf), Accessed on 14 July, 2105.